МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ – БУРГАС

ДОКЛАД

ЗА
СЪСТОЯНИЕТО НА ОКОЛНАТА СРЕДА
2009 г.

Бургас
Април 2010 г.

Уважаеми читатели,

Предоставяме на вашето внимание годишния доклад за състоянието на околната среда в региона на РИОСВ – Бургас, който обхваща област Бургас и районите на общини Бяла и Котел.

Голяма част от предложената информация, която ви представяме в това издание е резултат от собствени проверки и измервания от лаборатории в системата на МОСВ. Данните са систематизирани в таблици и диаграми и описани в текстовата част. Независимо от работата на колектива на РИОСВ – Бургас, този доклад нямаше да бъде пълен без съдействието на Басейнова дирекция за управление на водите, Източно беломорски район с център гр. Пловдив, Басейнова дирекция за Черноморски район с център гр. Варна, Община Бургас, ХМО – Бургас, РИОКОЗ – Бургас и Регионална лаборатория – Бургас към ИАОС – София за част “Радиационна обстановка и шум”.

С благодарност ще приемем Вашите мнения, забележки и предложения, относно обема и качеството и вида на съдържащата се в него информация. Те ще бъдат взети под внимание при изготвяне на следващите годишни доклади.

ИЗПОЛЗВАНИ СЪКРАЩЕНИЯ

ADR -	Европейска спогодба за международен превоз на опасни товари по шосе
АУАН -	Акт за установяване на административно нарушение
БАН -	Българска академия на науките
БДС -	Български държавен стандарт
БДЧР -	Басейнова Дирекция за Черноморски район
БДИБР	Басейнова Дирекция Източнобеломорски район гр. Пловдив
БИ -	Биотичен индекс
$БПК_5$ -	Биологична потребност от кислород
БФВ -	Битово-фекални води
в.с. -	Ваканционно селище
ГДТБО -	Градско депо за твърди битови отпадъци
ГКПП -	Гранично-контролно пропускателен пункт
ГПСОВ -	Градска пречиствателна станция за отпадъчни води
ГФ -	Горски фонд
ГПП	Геолого-проучвателна площ
ДА"ГЗ" -	Държавна агенция "Гражданска защита"
ДВ -	Държавен вестник
ДГФ -	Държавен горски фонд
ДДивС -	Държавна дивечовъдна станция
ДДТ -	Излязъл от употреба инсектицид, забранен от 1967 година в България
дка	Декар
ДКЦ -	Диагностично-консултативен център
ДЛ -	Държавно лесничейство
ДОАС -	Диференциална оптична автоматична система
ДОВОС -	Доклад за оценка на въздействието върху околната среда
ЕО -	Екологична оценка
ЕП -	Екологичен праг
ЕС -	Европейски съюз
ЗБР -	Закон за биологичното разнообразие
ЗГ -	Закон за горите
ЗЗВВХВП -	Закон за защита от вредното въздействие на химичните вещества и препарати
ЗЗТ -	Закон за защитените територии
ЗЛОД -	Закон за лова и опазване на дивеча
ЗЛР -	Закон за лечебните растения

ЗООС -	Закон за опазване на околната среда
ЗПБ -	Закон за подземните богатства
ЗРА -	Закон за рибарството и аквакултурите
ЗВ-	Закон за водите
ЗТ -	Защитена територия
ЗУО -	Закон за управление на отпадъците
ЗЗШОС	Закон за защита от шум в околната среда
ЗЧАВ -	Закон за чистота на атмосферен въздух
ИАОС -	Изпълнителна агенция по околна среда
ИБР -	Източнобеламорски район
ИЕО -	Индивидуални емисионни ограничения
ИО -	Институт по океанология, БАН
ИРА -	Институт по рибарство и аквакултури, Варна
ИСПА -	Инструмент за структурни политики по присъединяването
ИУМПС -	Излезли от употреба моторни превозни средства
КПС	Канално помпена станция
к.к -	Курортен комплекс
к-г -	Къмпинг
КИАЕМЦ -	Комитет за използване атомната енергия за мирни цели
ЛПС -	Локално пречиствателно съоръжение
МЗ -	Министерство на здравеопазването
МОСВ -	Министерство на околната среда и водите
МПС -	Моторни превозни средства
НПО	Неправителствени организации
НИМХ -	Национален институт по метеорология и хидрология
НСМОС-	Национална система за мониторинг на околната среда
НУРИКР -	Наредба за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни
ОВОС -	Оценка на въздействието върху околната среда
ОГФ -	Общински горски фонд
ОЛТ -	Организиран ловен туризъм
ОО -	Опасни отпадъци
ОСС -	Сортови семена "Елит" ЕАД гр.Айтос
ПВТ -	Подземно водно тяло
ПДК -	Пределно допустима концентрация
ПДН -	Пределно допустими нива
ПЗ -	Праг на замърсяването

ПХБ	Полихлорирани бифинили
ПрО -	Производствени отпадъци
ПО-	Перманганатна окисляемост
ППЗГ -	Правилник за прилагане закона за горите
ПСОВ -	Пречиствателна станция за отпадъчни води
ПУ -	План за управление
ПУДООС -	Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда
РДВ -	Рамкова директива води
РИОКОЗ -	Регионална инспекция за опазване и контрол на общественото здраве
РИОСВ -	Регионална инспекция по околната среда и водите
РЛ - Бургас	Регионална лаборатория
РОУКАВ -	Район за оценка и управление качеството на атмосферен въздух
РУГ -	Регионално управление на горите
СМР -	Строително монтажни работи
Тип „ся”	Тип „септична яма”
СОЗ -	Санитарно-охранителни зони
$ФПЧ_{10}$-	Финни прахови частици 10 μm
ха	Хектар
ХЕИ -	Хигиенно-епидемиологична инспекция
ХМО -	Хидрометеорологична обсерватория
ХПК -	Химична потребност от кислород
ХЗЗ	Хигиенно защитна зона
ЦРРРВ -	Център за размножаване и рехабилитация на редки видове
ЧГФ -	Частен горски фонд
ЧКБ -	Червена книга на България
$N_{общ}$ -	Общ азот
н.в.	Наморака височина
$P_{общ}$ -	Общ фосфор
Mn	Манган
Cr	Хром
Zn	Цинк
Ni	Никел
Cd	Кадмий
Cu	Мед
Pb	Олово

мг/кг	Милиграм / килограм
мг/ $дм^3$	Милиграм / куб.дециметър
екз/$м^{-2}$	Екземпляр / $м^{-2}$
ммол/л	Милимол / литър
г/л	Грам/ литър
т/г	Тон/година
m^3	кубичен метър
dB /A/	децибели/скала А
nGy / h	наноГрей/ час
Bq / m^2	бекерел/кв.метър
µSv/ h	микроСиверт/час
Bq /l	бекерел/литър

1. ВЪВЕДЕНИЕ

Регионалната инспекция по околната среда и водите – Бургас обхваща територията на Бургаска област, част от Сливенска област /община Котел/ и част от Варненска област /община Бяла/. Общо в обхвата на инспекцията са 15 общини /Айтос, Бургас, Камено, Карнобат, М. Търново, Несебър, Поморие, Приморско, Царево, Руен, Созопол, Средец, Сунгурларе, Котел и Бяла/ с обща територия 8121 кв. км. с население приблизително около 451000 жители. Територията на действие на инспекцията е втората по големина в страната след Софийската. Като регионално поделение на Министерството на околната среда и водите, РИОСВ – Бургас провежда държавната политика за опазване и контрол на околната среда. Предмет на дейност е чистотата на въздуха, водите и почвите, управлението на отпадъците, съхранението на биологичното разнообразие и охраната на резерватите, рационалното и екологосъобразно използване на земните недра и подземните богатства, предоставяне на екологична информация на общини, НПО и заинтересовани лица, както и вземане на решения по ликвидиране на последствията от замърсяване. За провеждане на своята дейност като регионално поделение на МОСВ, РИОСВ – Бургас изпълнява регулиращи, контролни и информационни функции, съгласно законовите уредби.

2. АНАЛИЗИ ПО КОМПОНЕНТИ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

2.1. Качество на атмосферния въздух

Опазването чистотата на атмосферния въздух е една от най-важните задачи и основно задължение на цялото общество. Като един от водещите компоненти на околната среда, управлението, опазването и контролът на атмосферния въздух следва да доведе до максимално постигане на конкретните цели: запазване качеството на въздуха в райони, в които то не е нарушено, и подобряване в останалите райони. По този начин ще бъде подсигурена защита на човешкото здраве, на живата природа, както и предотвратяване настъпването на опасности и щети за обществото. Опазването на атмосферния въздух се основава на принципите на устойчиво развитие и се извършва при условията и реда на **Закона за чистотата на атмосферния въздух**.

Във връзка с прилагането на Наредба №7 за оценка и управление качеството на атмосферния въздух за региона, контролиран от РИОСВ – Бургас са утвърдени и създадени следните райони за оценка и управление качеството на атмосферния въздух (РОУКАВ): Община Бургас и Община Камено. Двете Общини имат разработени и приети Общински програми за намаляване на емисиите и достигане

на установените норми за вредни вещества като райони за оценка и управление на качеството на атмосферния въздух, в които е налице превишаване на установените норми.

Системен имисионен контрол се води на територията на Община Бургас и гр. Камено. В тези райони атмосферния въздух е с най-високи нива на замърсители. Причина за това е непосредствената близост на основната площадка на "ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас" АД, който е основен източник на по-голямата част от атмосферните замърсители на територията на общината от горивните процеси и производствената си дейност. Неговото въздействие е най-силно върху КАВ на най-близко разположените населени места като селата Братово, Ветрен, Равнец, гр. Българово, Бургаските квартали "Лозово" и "Долно Езерово". Влиянието му върху централните части на Бургас е силно редуцирано поради по-голямата отдалеченост и свързаните с това процеси на разсейване.

Концентрирането на промишлената дейност в и около гр. Бургас като бетонови възли, дървообработване и строителна дейност, и изключително интензивния автомобилен и ЖП трафик са също причина за атмосферното замърсяване.

Основните източници на замърсяване на атмосферния въздух могат да се обединят в четири групи:

- производствена дейност на "Лукойл Нефтохим Бургас" АД;
- промишлена дейност на територията на общината без "Лукойл Нефтохим Бургас" АД
- автотранспорт;
- комунално-битов сектор (КБС).

Качеството на атмосферния въздух в двата района се контролира както следва: За район Бургас: два пункта с ръчно пробонабиране в светлата част на деня по 5 дни седмично – пункт "РИОКОЗ", пункт "Морска градина" – анализират се замърсителите: серен диоксид, азотен диоксид, фенол, сероводород, амоняк и общ суспендиран прах. В пункт „Опсис", разположен на покрива на сградата на РИОСВ – Бургас, ръчно се пробонабира 24 часа общ суспендиран прах и $ФПЧ_{10}$.

Пункт "РИОКОЗ" се характеризира с много интензивен автомобилен транспорт и значително въздействие на комунално – битовата дейност.

Пункт "Морска градина" характеризира частта от Морската градина разположена в непосредствена близост до улица с много интензивен автотранспорт.

Две автоматични станции (АИС) за непрекъснат имисионен контрол, намиращи се в кв. "Меден Рудник" и в кв. "Долно Езерово", анализират замърсителите: серен диоксид, азотни оксиди, въглероден оксид, метанови и неметанови въглероди, сероводород, фини прахови частици, озон и метео параметри. Същите са оборудвани и с датчици за бензен (бензол).

Първата контролира района на ж. к. "Меден Рудник", който е в непосредствена близост до окислителните езера за отпадните води от основната

площадка на “Лукойл Нефтохим Бургас”. Едното от тези езера към момента представлява открито депо за нефтени утайки и шлам и е признато за “Стари екологични щети”.

Втората станция контролира района на квартал “Долно Езерово”, който е разположен на около 1,5 км. от основната площадка на “Лукойл Нефтохим Бургас” и на около 2 км. от ГПСОВ-Бургас. Попада под пряк пренос на емисии от основната площадка на “Лукойл Нефтохим Бургас” АД.

През 2009 г. е работила непрекъснато и АИС „Несебър”, където се анализират: серен диоксид, азотни оксиди, бензен, р-ксилен, толуен, фини прахови частици, озон и метео параметри. Анализираният от нея район е под въздействието на интезивен автомобилен трафик и значителна комунално - битова дейност.

ДОАС (диференциална оптична автоматична система) ”OPSIS” измерва атмосферните замърсители: серен диоксид, азотни оксиди, озон, фенол, стирен (стирол), бензен, формалдехид, о-ксилен (ортоксилол), р-ксилен, толуен (толуол) и амоняк. Тя е разположена в непосредствена близост до най-натоварената входно-изходна пътна артерия на гр. Бургас - Първостепенна окръжна болница и сградата на РИОСВ-Бургас. Анализираният от нея район е под въздействието на интезивен автомобилен трафик, значителна комунално-битова дейност и пренос на емисии от технологичната дейност на “ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас” АД и останалите промишлени предприятия в гр. Бургас, разположени в северната промишлена зона. За 2009 г. ДОАС ”OPSIS” в РИОСВ Бургас е работила непрекъснато.

В гр. Камено работи автоматичен пункт – ДОАС “OPSIS” – Камено, измерваща същите атмосферни замърсители. Този пункт се поддържа от „Лукойл Нефтохим Бургас” АД и през годината не е работил в непрекъснат режим, поради много аварийни спирания.

Резултатите от измерванията на нивата на атмосферните замърсители са показани в графичен и табличен вид и са както следва:

АНАЛИЗ КАЧЕСТВОТО НА АТМОСФЕРНИЯ ВЪЗДУХ ЗА 2009 ГОД. В КОНТРОЛИРАНИЯ ОТ РИОСВ БУРГАС ПУНКТ С АВТОМАТИЧНО ПРОБОНАБИРАНЕ - СИСТЕМА "OPSIS", АИС "Д. ЕЗЕРОВО", АИС "М. РУДНИК" ГР.БУРГАС И АИС „НЕСЕБЪР" ГР. НЕСЕБЪР ПО ИЗИСКВАНИЯТА НА НАРЕДБИ № 1, № 9 И № 14 ОТ 03.05.1999Г.

OPSIS BURGAS

	O_3	Formaldehid	SO_2	NO_2	Benzene	Toluene	P-Xylene	O-Xylene	Fenol	Stirol
	[μg/m^3]	[μg/m^3]	[μg/m^3]	[μg/m^3]	[μg/m^3]	[μg/m^3]	[μg/m^3]	[μg/m^3]	[μg/m^3]	[μg/m^3]
Ср.год.норма + ДО				42	6					
Ср.год. норма		10		40	5				10	
Ср. годишна стойност (за периода)	56,21	14,87	10,26	22,59	8,32	9,63	2,77	37,82	1,85	2,53
Ср.год. норма + ДО (етап II след 31.12.2008)										
Ср.год. норма (етап II на 1.1.2010)										
Норма за опазване на природните екосистеми (една календарна година и зима 1 октомври до 31 март)(не се прилага в непосредствена близост до източниците)			20,00	30,00						
Норма за опазване на растителността (не се прилага в непосредствена близост до източниците)	18000									
ГОП на средночасовите норми				140 (18 бр./г.)						
брой средночасови ст. над ГОП				3						
ДОП на средночасовите норми				100 (18 бр./г.)						
брой средночасови ст. над ДОП				28						
Максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието	120									
Средно часова норма (СЧН)		100	350	200		500	200	200	20	5
брой средночасови ст. над СЧН			3	1				19		124
Регистрирана най-висока СЧ стойност	145,00	47,50	410,07	221,22	370,50	162,00	26,00	490,00	8,17	13,90

Средно часова норма + ДО				210						
Праг за инф. население (ПИН)	3 посл. над 180									
брой средночасови ст. над ПИН	0									
Алармен праг (праг за предупреждение на населението) (ППН)	3 посл. над 240		3 посл. над 500	3 посл. над 400						
брой периоди с превишения над АП или ППН	0		0	0						
брой средночасови ст. над АП или ППН	0		0	0					0	0
Средноденонощна норма (СДН)		50	125			250	100	100	10	3
Регистрирана най-висока СД стойност	103,28	23,12	118,57	61,32	75,81	36,67	7,88	134,97	4,15	5,34
брой средноденонощни над СДН		0	0			0	0	0	0	148
ГОП на годишна средна стойност				32,00	3,5					
ДОП на годишна средна стойност				26,00	2					
ГОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве			75 (3бр./г.)							
Брой проби над ГОП			5							
ДОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве			50 (3бр./г.)							
Брой проби над ДОП			10							
макс. ст. за един час	145,00	47,50	410,07	221,22	370,50	162,00	26,00	490,00	8,17	13,90
медиана за ср. часовите стойности	52,90	15,60	4,62	16,10	5,59	8,85	3,24	29,10	1,88	2,67
98 персентил за ср. часовите стойности	109,98	24,90	63,02	80,03	35,58	35,70	5,72	109,00	3,36	4,68
99 персентил за ср. часовите стойности	116,00	27,08	91,47	89,84	51,68	49,64	6,50	127,16	3,82	5,28
краткосрочна целева норма/ГОП за защита на човешкото здраве (максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието)	120 (25 бр./г.)									
норма за опазване на човешкото здраве (максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието)	18000									
брой осреднени 8 часови стойн. над ГОП	9									

брой дни с 8 час. периоди над 120 µg/m3	5									
брой осред. 8 часови стойн. над 120 µg/m3	9									
брой осред. 8 часови стойн. над 110 µg/m3	22									

АИС ДОЛНО ЕЗЕРОВО

	O3	NH3	PM10	NOx	Benzen	NO	NO2	SO2	H2S	THC	NMHC	CH4	CO
	[µg/m3]	[mg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[mg/m3]	[ppm-C]	[µg-C/m3]	[µg-C/m3]	[µg/m3]
Ср.год. норма			40,00		5	40	40,00						
Ср.год. норма + ДО					6	42	42,00						
Ср. годишна стойност (за периода)	50,93		32,22	10,29	3,44	3,83	13,83	16,75	0,0036	2,42	2395,30	441,09	0,43
Ср.год. норма (етап II на 1.1.2010)			20,00										
Норма за опазване на природните екосистеми (една календарна година и зима 1 октомври до 31 март)(не се прилага в непосредствена близост до източниците)						30,00	30,00	20,00					
Средгодишна концентрация на NO+NO2						17,66							
ГОП на средночасовите норми						140 (18 бр./г.)	140 (18 бр./г.)						
брой средночасови ст. над ГОП						0	0						
ДОП на средночасовите норми						100 (18 бр./г.)	100 (18 бр./г.)						
брой средночасови ст. над ДОП						0	1						
Максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието													10
Средно часова норма (СЧН)			0,25			200 (18 бр./г.)	200 (18 бр./г.)	350 (24 бр./г.)	0,0050				
брой средночасови ст. над СЧН						0	0	9	1571				
брой средночасови ст. над 3 СЧН									176				
Регистрирана най-висока СЧ стойност	156,41		209,65	123,21	313,89	120,82	91,48	469,24	0,0696	9,51	10000,00	10000,00	6,53
Средно часова норма + ДО						210 (18 бр./г.)	210 (18бр/г)						
Праг за инф. население (ПИН)	180 (три посл. стойности)						400 (три посл. стойности)	500 (три посл. стойнос					

								ти)					
Алармен праг (праг за предупреждение на населението) (ППН)	240,00												
брой средночасови ст. над АП или ППН	0					0	0	0					
Средноденонощна норма + ДО			60 (35бр/г)										
Средноденонощна норма (СДН)		0,10	50 (35бр/г)					125 (3бр/г)	0,0030				
Регистрирана най-висока СД стойност	96,81		190,34	37,83	63,020	27,69	41,92	123,27	0,0163	4,08	4046,08	1871,87	1,90
брой средноденонощни над СДН+ДО													
брой средноденонощни над СДН			56					7	197				
бр. средно ден. над нормата													
ГОП на годишна средна стойност					3,50								7,00
ДОП на годишна средна стойност					2,00								5,00
ГОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве			30 (не повече от 7 бр)					75 (3 бр./г.)					
Брой проби над ГОП			135					8					
ДОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве			20 (не повече от 7 бр)					50 (3 бр./г.)					
Брой проби над ДОП			228					13					
ГОП на среднодневни норми за опазване на екосистемите								12,00					
ДОП на среднодневни норми за опазване на на екосистемите								8,00					
макс. ст. за един час	156,41		209,65	123,21	313,89	120,82	91,48	469,24	0,07	9,51	10000,00	10000,00	6,53
медиана за ср. часовите стойности	47,68		24,65	7,63	0,61	2,59	10,79	9,38	0,0024	2,16	2131,13	176,75	0,24
98 персентил за ср. часовите стойности	107,42		101,47	38,65	23,90	20,35	46,18	86,41	0,0156	4,70	4672,69	2420,71	2,07
99 персентил за ср. часовите стойности	114,60		113,11	46,10	44,07	30,39	52,12	114,53	0,0211	5,18	5157,72	2921,97	2,61
краткосрочна целева норма/ГОП за защита на човешкото здраве (максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието)	120 (25 бр./г.)												
норма за опазване на човешкото здраве (максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието)													10

ГОП на осемчасова средна стойност													7
брой осреднени 8 часови стойн. над ГОП (120)	18												0
брой дни с 8 час. периоди над 120 µg/m3	11												
брой осред. 8 часови стойн. над 110 µg/m3	21												
ДОП на осемчасова средна стойност													5
брой осреднени 8 часови стойн. над ГОП													0

АИС МЕДЕН РУДНИК

	O3	PM10	NH3	NO	Benzen	NO2	NOx	SO2	H2S	THC	CH4	NMHC	CO
	[µg/m3]	[µg/m3]	[mg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[µg/m3]	[ppb]	[µg/m3]	[mg/m3]	[ppm-C]	[µg-C/m3]	[µg-C/m3]	[mg/m3]
Ср.год. норма		40,00			5	40							
Ср.год. норма + ДО					6	42							
Ср. годишна стойност (за периода)	53,00	37,94	-	8,95	0,87	17,92	16,53	10,45	0,0025	1,95	1946,86	237,61	0,40
Ср.год. норма (етап II на 1.1.2010)		20,00				40,00	40,00						
Норма за опазване на природните екосистеми (една календарна година и зима 1 октомвро до 31 март)(не се прилага в непосредствена близост до източниците)						30,00	30,00	20,00					
Средгодишна концентрация на NO+NO2						26,87							
ГОП на средночасовите норми						140 (18 бр./г.)	140 (18 бр./г.)						
брой средночасови ст. над ГОП						0	2						
ДОП на средночасовите норми						100 (18 бр./г.)	100 (18 бр./г.)						
брой средночасови ст. над ДОП						5	9						
Максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието													10,00
Средно часова норма (СЧН)			0,25			200 (18 бр./г.)	200 (18 бр./г.)	350 (24 бр./г.)	0,0050				
брой средночасови ст. над СЧН						0	0	4	174				
Регистрирана най-висока СЧ стойност	136,46	449,95		137,20	22,98	116,90	165,00	425,22	0,0209	5,37	5372,86	4218,02	7,09

брой средночасови ст. над 3 СЧН									4				
Средно часова норма + ДО						210 (18 бр./г.	210(18 бр./г.)						
						0	0						
Праг за инф. население (ПИН)	180,00					400,00		500,00					
брой средночасови ст. над ПИН	0												
Алармен праг (праг за предупреждение на населението) (ППН)	240,00					3 посл. над 400		3 посл. над 500					
брой периоди с превишения над АП или ППН	0					0		0					
брой средночасови ст. над ППН	0					-		-					
Средноденонощна норма (СДН)		50 (35 бр./г.)	0,10					125 (3 бр./г.)	0,0030				
брой средноденонощни над СДН		70						1	107				
максимална средноденонощна стойност за периода	123,80	180,35		**52,30**	6,41	63,50	65,00	140,00	0,0059	2,47	2473,39	616,17	1,63
Средноденонощна норма + ДО (етап II след 31.12.2008)		60 (7 бр./г.)											
Средноденонощна норма (етап II на 1.1.2010)		50 (7 бр./г.)											
бр. средно ден. над нормата													
ГОП на годишна средна стойност					3,50								
ДОП на годишна средна стойност					2,00								
ГОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве		30 (не повече от 7 бр)						75 (3 бр./г.)					
Брой проби над ГОП		205						5					
ДОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве		20 (не повече от 7 бр)						50 (3 бр./г.)					
Брой проби над ДОП		326						12					
ГОП на среднодневни норми за опазване на екосистемите								12					
ДОП на среднодневни норми за опазване на екосистемите								8					
макс. ст. за един час	136,46	449,95		137,20	22,98	116,90	165,00	425,22	0,0209	5,37	5372,86	4218,02	7,09
медиана за ср. часовите стойности	52,91	31,00		4,68	0,40	14,86	14,37	4,79	0,0025	1,92	1915,83	201,91	0,27
98 персентил за ср. часовите стойности	114,53	101,12		31,95	5,18	53,63	48,64	63,88	0,0051	2,46	2464,68	710,50	1,52

99 персентил за ср. часовите стойности	119,90	125,46		42,69	7,03	62,66	57,28	91,46	0,0059	2,62	2615,72	884,51	1,93
краткосрочна целева норма/ГОП за защита на човешкото здраве (максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието)	120 (25 бр./г.)												
норма за опазване на човешкото здраве (максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието)													10
ГОП на осемчасова средна стойност													7
брой осреднени 8 часови стойн. над ГОП (120)	14												0
брой дни с 8 час. периоди над 110 µg/m3	36												
брой осред. 8 часови стойн. над 110 µg/m3	36												
ДОП на осемчасова средна стойност	0												5
брой осреднени 8 часови стойн. над ДОП	0												0
брой дни с 8 час. периоди над 120 µg/m3 по наредба № 4	11												
брой осред. 8 часови стойн. над 120 µg/m3 по наредба № 4	13												

АИС НЕСЕБЪР

	O_3	NOx	**NO**	NO2	SO2	**Benzol**	**Toluene**	P-xylene	**PM10**
	[µg/m^3]	[µg/m^3]	[µg/m^3]	[µg/m^3]	[µg/m^3]	[µg/m^3]	[µg/m^3]	[µg/m^3]	[µg/m^3]
Ср.год.норма+ДО		42,00		42,00		6,00			40,00
Ср.год. норма		40,00		40,00		5,00			40,00
Ср. годишна стойност (за периода)	62,30	16,36	7,93	19,17	9,27	0,05	0,32	0,74	34,98
Ср.год. норма + ДО (етап II след 31.12.2008)								30	
Ср.год. норма (етап II на 1.1.2010)								20	
Норма за опазване на природните екосистеми (една календарна година и зима 1 октомври до 31 март)(не се прилага в непосредствена близост до източниците)			30,00	30,00	20,00				
Норма за опазване на растителността (не се прилага в непосредствена близост до източниците)	18000				30				
ГОП на средночасовите норми					140 (18 бр./г.)				

брой средночасови ст. над ГОП					1				
ДОП на средночасовите норми					100 (18 бр./г.)				
брой средночасови ст. над ДОП					1				
Максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието	120								
Средно часова норма (СЧН)			200 (18 бр./г.)	200 (18 бр./г.)	350 (24 бр./г.)		500,00	200	
Средно часова норма +ДО			210	210					
брой средночасови ст. над СЧН			0	0	0		0	0	
Регистрирана най-висока СЧ стойност	183,30	112,81	92,87	108,40	265,89	4,12	4,70	5,19	357,51
Праг за инф. население (ПИН)	180 (3 посл. ст-сти								
брой средночасови ст. над ПИН	1								
Алармен праг (праг за предупреждение на населението) (ППН)	3 посл. над 240			3 посл. над 400	3 посл. над 500				
брой периоди с превишения над АП или ППН	0								
брой средночасови ст. над АП или ППН	0			0	0				
Средноденонощна норма + ДО									
Средноденонощна норма (СДН)					125 (3 бр./ г.)		250	100	50 (35 бр./г.)
Регистрирана най-висока СД стойност	112,68	79,40	75,69	45,08	79,19	0,93	1,94	4,51	146,74
брой средноденонощни над СДН					0		0	0	50
ГОП на годишна средна стойност						3,5			
ДОП на годишна средна стойност						2			
ГОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве					75 (3бр./г.)				30 (7бр./г.)
Брой проби над ГОП					1				72
ДОП на среднодневни норми за опазване на човешкото здраве					50 (3бр./г.)				20 (7бр./г.)
Брой проби над ДОП					1				312
ГОП на среднодневни норми за опазване на екосистемите					12,00				
ДОП на среднодневни норми за опазване на на екосистемите					8,00				
макс. ст. за един час	183,30	112,81	92,87	108,40	265,89	4,12	4,70	5,19	357,51
медиана за ср. часовите стойности	59,79	12,81	4,59	16,78	6,05	0,01	0,11	0,28	28,955
98 персентил за ср. часовите стойности	117,99	62,32	55,79	50,43	40,80	0,35	1,65	3,86	100,2494
99 персентил за ср. часовите стойности	126,16	73,52	68,91	57,23	56,87	0,52	1,87	4,14	124,7215

краткосрочна целева норма/ГОП за защита на човешкото здраве (максимална осемчасова средна стойност в рамките на денонощието)	120 (25 бр./г.)								
брой дни с 8 час. периоди над 120 µg/m3	10								
брой осред. 8 часови стойн. над 120 µg/m3	16								
брой осред. 8 часови стойн. над 110 µg/m3	53								

Посочените максимално еднократни концентрации са за едночасова експозиция, с изключение тези на въглеводородите и въглеродния оксид – 30 минутна експозиция.

През 2009 г. контрол на имисиите е извършван:

– в 3 пункта с ръчно пробонабиране – “РИОКОЗ”, “Морска градина” и ”OPSIS” – пункт “РИОСВ” /всеки работен ден – пробонабира се общ суспендиран прах и фини прахови частици/.

– непрекъснато измерване – автоматични станции – в кв. “М. Рудник”, в кв. “Д. Езерово”, ДОАС ”OPSIS” в сградата на РИОСВ – гр. Бургас, ДОАС “OPSIS – Нефтохим” – гр. Камено и в гр. Несебър;

– периодично непрекъснато измерване – Мобилна автоматична станция Стара Загора е извършвала имисионни измервания през 2009 г. в гр. Средец на територията на Община Бургас.

Сравнителен анализ на качеството на атмосферния въздух в контролираните пунктове за периода от 1998 до 2009 год. вкл.

Контроли-	SO_2			NO_2			H_2S			ФЕНОЛ			NH_3		
ран пункт	ср.конц.за	МЕ конц.за	брой МЕ	ср.конц.за	МЕ конц.за	брой МЕ	ср.конц.за	МЕ конц.за	брой МЕ	ср.конц.за	МЕ конц.за	брой МЕ	ср.конц.за	МЕ конц.за	брой МЕ
Период	периода	периода	проби	периода	периода	проби	периода	периода	проби	периода	периода	проби	периода	периода	проби
	/мг/куб.м/	мг/куб.м/	над ПДК	/мг/куб.м/	мг/куб.м/	над ПДК	/мг/куб.м/	мг/куб.м/	над ПДК	/мг/куб.м/	мг/куб.м/	над ПДК	/мг/куб.м/	мг/куб.м/	над ПДК
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ПУНКТ "РИОКОЗ-ЦЕНТЪР "															
1998	0.0400	0.3600	1	0.0300	0.0900	0	0.0012	0.0200	0	0.0005	0.0120	0	0.0200	0.6000	0
1999	0.0470	0.3760	1	0.0400	0.1830	0	-	-	-	0.0011	0.0290	5	0.0020	0.0320	0
2000	0.0250	0.3160	0	0.0860	1.3260	2	-	-	-	0.0007	0.0017	4	0.0030	0.1510	0
2001	0.0110	0.1430	0	0.0690	0.2710	0	-	-	-	0.0008	0.0100	0	0.0430	0.2400	3
2002	0.0090	0.1230	0	0.0843	0.2760	0	-	-	-	0.0008	0.0240	1	0.0284	0.2040	0
2003	0.0183	0.2680	0	0.0801	0.3370	20	-	-	-	0.0003	0.0280	2	0.0640	0.4330	5
2004	0.0247	0.2363	0	0.1202	0.6108	43	-	-	-	0.0003	0.0200	0	0.0327	0.2505	8
2005	0.0319	0.8600	1	0.1380	0.5470	1	-	-	-	0.0003	0.0200	0	0.0600	0.4800	13
2006	0,024	0,254	0	0,158	0,531	143				0	0	0	0,0600	0,4800	26
2007	0,012	0,274	0	0,126	0,591	41	-	-	-	0	0	0	0,12	0,88	42
2008	0.013	0.196	0	0.117	0.390	31	-	-	-	0	0	0	0.09	0.58	55
2009	0,015	0,201	0	0,128	0,437	39				0	0	0	0,11	0,9	38
ПУНКТ "МОРСКА ГРАДИНА "															
1998	0.0110	0.0480	0	0.0210	0.1700	0	0.0020	0.0600	18	0.0007	0.0240	2	-	-	-
1999	0.0070	0.1680	0	0.0300	0.3900	5	0.0026	0.0310	98	0.0013	0.0470	32	-	-	-
2000	0.0060	0.1460	0	0.0220	0.2630	0	0.0034	0.0130	64	0.0026	0.0340	17	-	-	-
2001	0.0036	0.0520	0	0.0262	0.1680	0	0.0009	0.0090	1	0.0010	0.0110	1	-	-	-
2002	0.0039	0.1200	0	0.0280	0.8900	4	0.0006	0.0100	2	0.0007	0.0080	0	-	-	-
2003	0.0050	0.1200	0	0.0210	0.4700	3	0.0010	0.0180	5	0.0010	0.0170	0	-	-	-
2004	0.0041	0.0130	0	0.0227	0.0430	0	0.0003	0.0020	0	0.0005	0.0020	0	-	-	-
2005	0.0038	0.1120	0	0.0228	0.4400	1	0.0003	0.0100	1	0.0004	0.0030	0	-	-	-
2006	0.0068	0.0910	0	0.0120	0.1050	0	0.0004	0.0080	12	0.0007	0.008	0	-	-	-
2007	0.005	0.093	0	0,0130	0,1390	0	0,0004	0,0100	3	0,00007	0,0320	7	-	-	-
2008	0,0052	0,082	0	0,0130	0,1510	0	0,0003	0,0090	7	0,00007	0,0350	7	-	-	-
2009	0,004	0,106	0	0,008	0,073	0	0,0003	0,0040	0	0,0005	0,007	0			

ПС за СЧН – пределна стойност за средно часовата норма е пределно допустимата концентрация измерена в продължение на 30 минути или един час.

ПС за СДН – пределна стойност за средно денонощната норма е пределно допустимата концентрация измерена в продължение на 24 часова експозиция

ПС за СГН – пределна стойност за средно годишната норма е пределно допустимата концентрация в течение на едногодишна експозиция.

МЕК – максимално еднократна концентрация е най – високата от еднократните тридесет минутни или едночасови концентрации регистрирани в даден пункт за определен период на наблюдение.

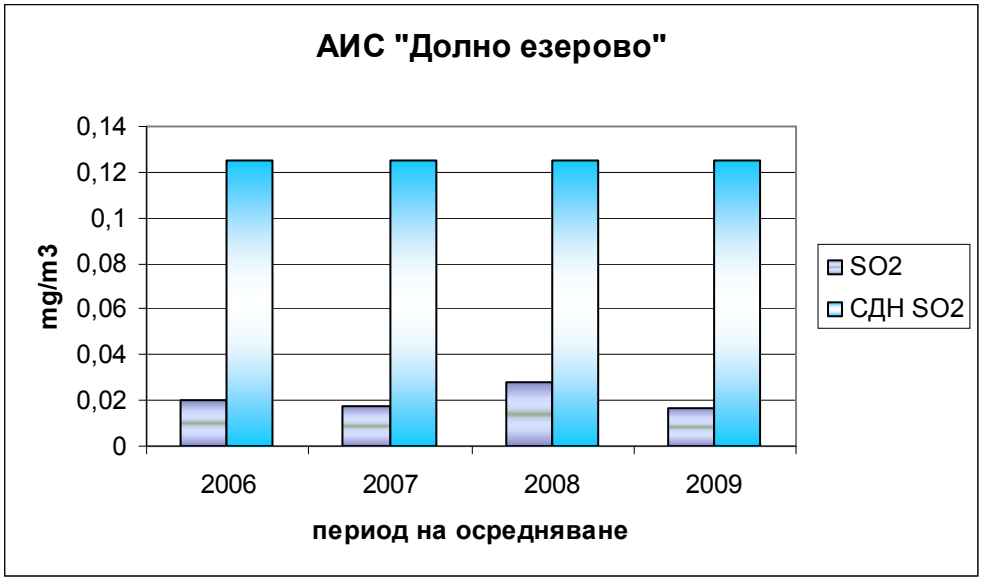
СДН средноденонощната концентрация е средната аритметична стойност на еднократните концентрации, регистрирани неколкократно през денонощието, или тази отчетена при непрекъснато пробонабиране в продължение на 24 часа.

СГН – средногодишната концентрация е средната аритметична стойност от средноденонощните концентрации, регистрирани в продължение на една година.

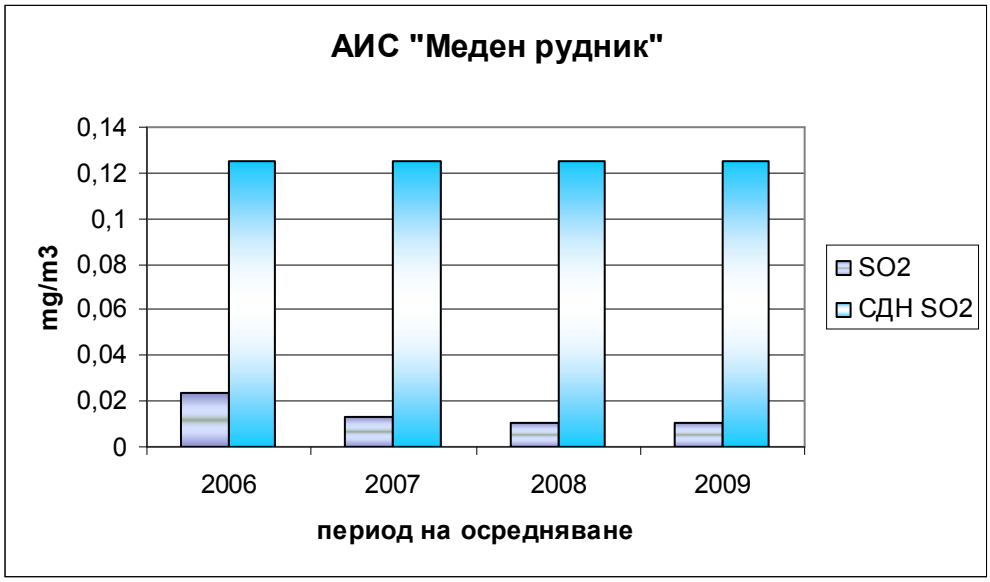
<u>Замърсяване със серни оксиди</u>

Измервания на серен диоксид се извършва във всички пунктове за мониторинг.

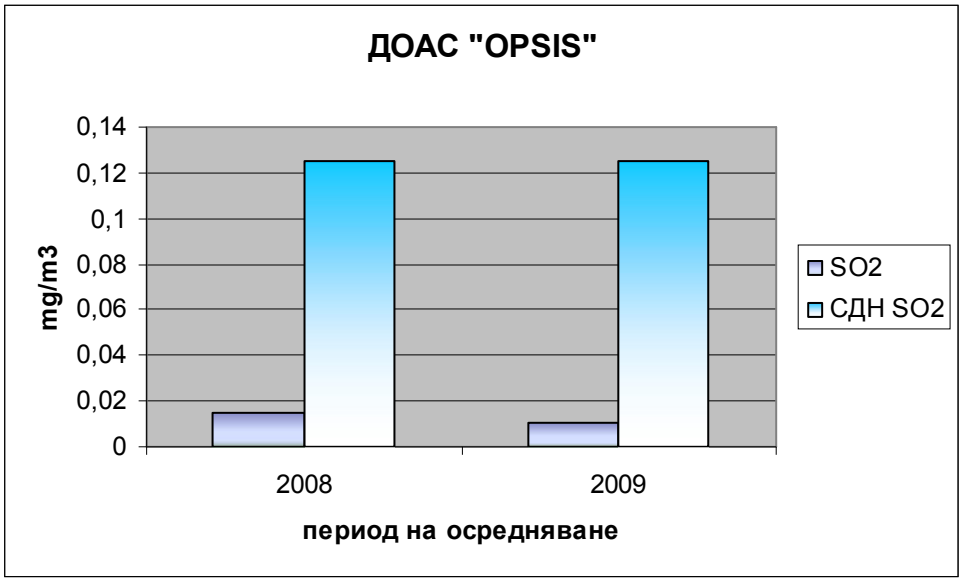
- В АИС "Долно Езерово" не са регистрирани проби, превишаващи средно денонощната норма /СДН/. Регистрирани са 9 бр. средночасови проби над средночасовата норма (СЧН – 350 μg/m^3). 8 бр. проби са над ГОП на СДН и 13 над ДОП.



- В АИС "Меден Рудник" е регистрирано 1 превишение на средноденонощната норма /СДН – 125 μg/m^3/. Регистрирани са 4 бр. средночасови проби над СЧН, 5 бр. проби са над ГОП на средноденонощната норма и 12 над ДОП.



- В ДОАС "OPSIS" не е регистрирано превишение на средноденонощната норма /СДН – 125 μg/m^3/. Регистрирани са 3 бр. средночасови проби над СЧН. 5 бр. проби са над ГОП на средноденонощната норма и 10 над ДОП.



- В ДОАС “OPSIS – Нефтохим” е регистрирано 1 превишение на средночасовата норма /СЧН – 350 μg/m^3/.
- В АИС “Несебър” не са регистрирани превишения на СЧН и СДН. 1 бр. проби са над ГОП на СДН и 1 бр. над ДОП.
- В пунктове „РИОКОЗ” и „ИХМ” не са регистрирани превишения на СЧН.

Не са регистрирани три последователни средночасови стойности над алармения праг – 500 μg/m^3.

Причина за замърсяването със серен диоксид е технологичната дейност на “Лукойл Нефтохим Бургас” АД, формираните там от различни технологични процеси емисии на серен диоксид, неблагоприятни метеорологични условия. За района на гр. Бургас към тези причини се добавят и емисиите от останалите промишлени дейности в района и битовия сектор.

Обобщено за района на община Бургас се констатира тенденция на намаляване на средногодишното замърсяване със серен диоксид. Превишените средночасови норми на серен диоксид са регистрирани през месец януари 2009 г., поради кризата с липса на природен газ и използването на мазут в производствените предприятия.

За 2009 г. средногодишните стойности на серен диоксид за пункт АИС „Долно Езерово” е 16,75 μg/m^3 в сравнение с 27,84 μg/m^3 за 2008 г.

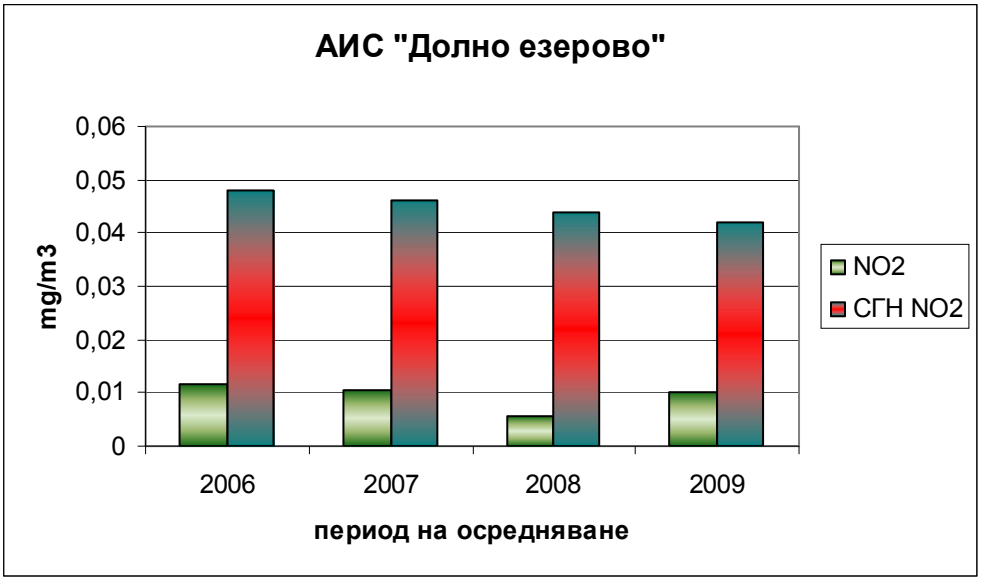
За 2009 г. средногодишните стойности на серен диоксид за пункт ДОАС “OPSIS” е 10,26 μg/m^3 в сравнение с 14,81 μg/m^3 за 2008 г.

За пункт АИС „Меден Рудник” има тенденция за запазване на ниски нива по показател серен диоксид.

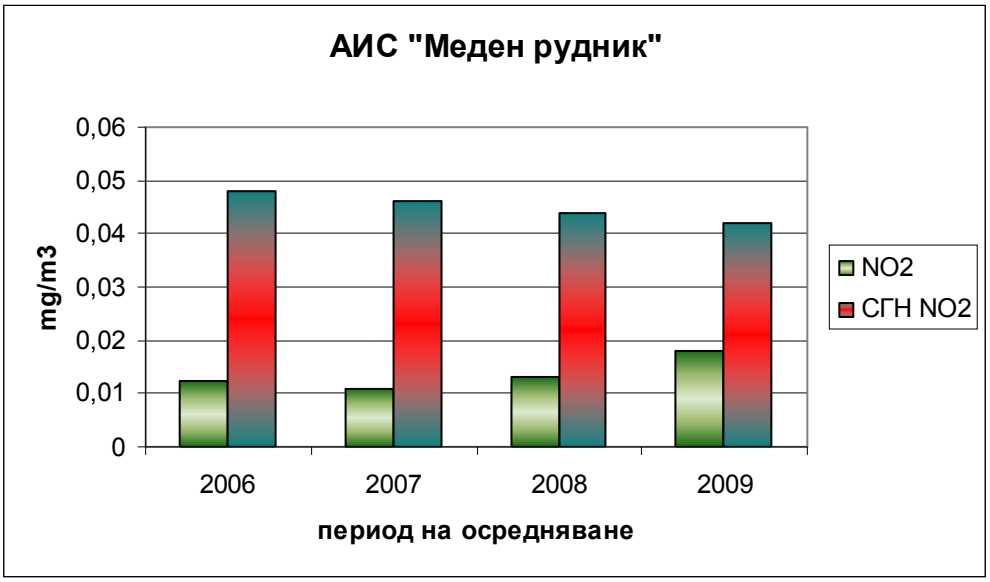
Замърсяване с азотни оксиди

През 2009 г. измервания на азотен диоксид се извършва във всички пунктове за мониторинг.

- В АИС "Долно Езерово" не са регистрирани средночасови проби над средночасовата норма (СЧН + ДО – 210 μg/m^3). Отчетената средногодишна стойност – 13,83 μg/m^3 не превишава СГН + ДО – 42 μg/m^3. Няма превишения на ГОП и ДОП на СЧН. Не са отчетени и превишения на ГОП и ДОП на СГН.

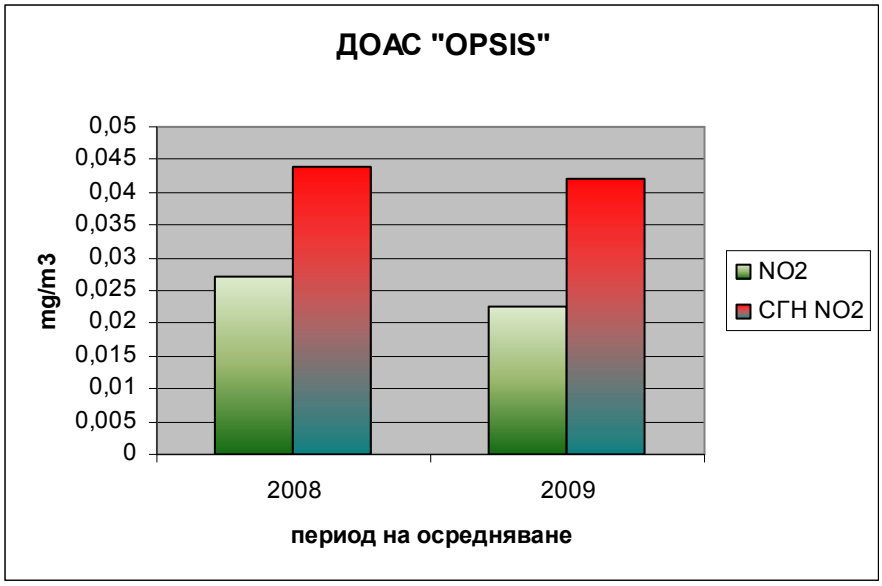


- В АИС "Меден Рудник" не са регистрирани средночасови проби над средночасовата норма (СЧН + ДО– 210 μg/m^3). Отчетената средногодишна стойност – 17,92 μg/m^3 не превишава СГН + ДО - 42 μg/m^3. Няма превишения на ГОП на СЧН, 3 бр. над ДОП на СЧН. Не са отчетени и превишения на ГОП и ДОП на СГН .

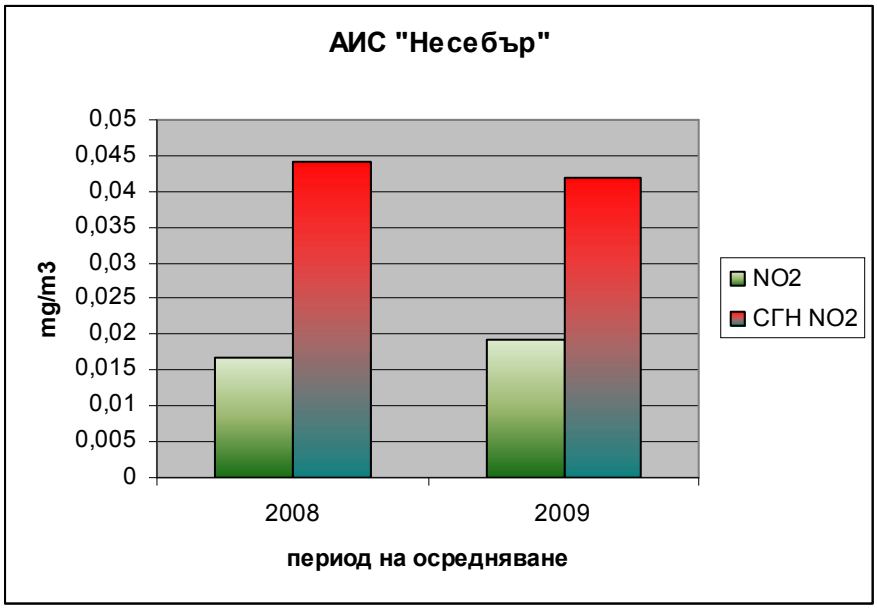


- В ДОАС "OPSIS" е регистрирана 1 средночасова проба над СЧН. Средногодишната стойност – 22,58 μg/m^3 не превишава СГН - 42 μg/m^3. 3 бр. проби

са над ГОП на средноденонощната норма и 28 над ДОП. Не са отчетени и превишения на ГОП и ДОП на СГН .



- В ДОАС “OPSIS - Нефтохим” е регистрирано 1 превишение на средночасовата норма /СЧН – 210 μg/m^3/.
- В АИС “Несебър” не са регистрирани превишения на СЧН и СДН. 1 бр. проби са над ГОП на СДН и 1 бр. над ДОП.



- В пункт „РИОКОЗ” са регистрирани 39 бр. проби превишаващи СЧН + ДО от 411 бр. измервания, в пункт „ИХМ” не са регистрирани превишения на СЧН. Причината за превишенията в пункт „РИОКОЗ” е интензивния автомобилен трафик непосредствено до пункта.

<u>Замърсяване с общ суспендиран прах</u>

- превишения над средночасоватата норма (СЧН – 0,50 mg/m^3). През 2009 г. в пункт ”OPSIS” не са регистрирани превишения над среднодневната норма (СДН – 0,25 mg/m^3). Извършени са 246 бр. измервания. Най-високата измерена средна концентрация за 24-часовия период на пробонабиране е 0,197 mg/m^3.
- В пункт „РИОКОЗ” са извършени 106 бр. измервания. Не са регистрирани

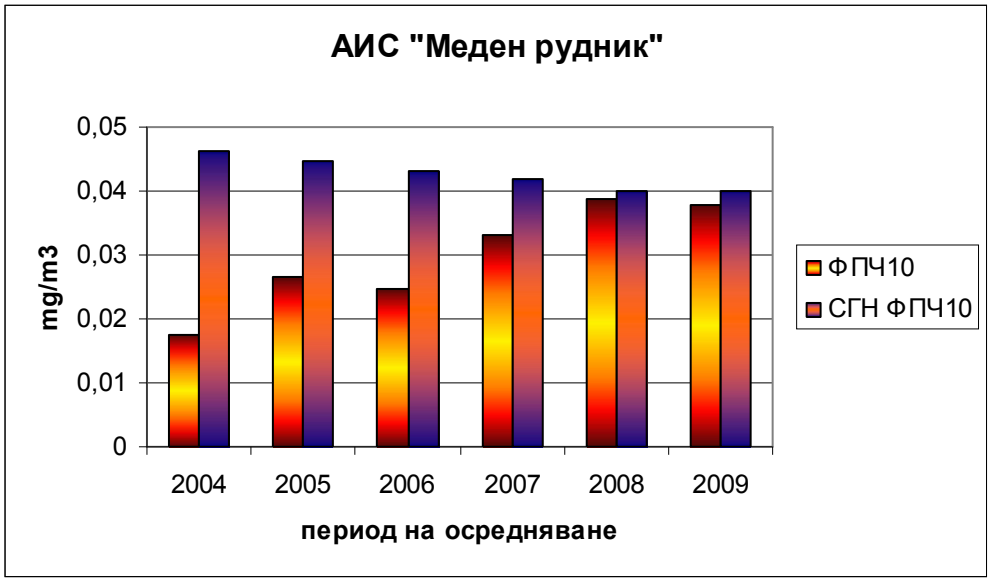
<u>Замърсяване с фини прахови частици</u>

Измервания за фини прахови частици се правят в пункт ”OPSIS” – сградата на РИОСВ, АИС”Долно Езерово”, АИС “Меден Рудник” и АИС „Несебър”.

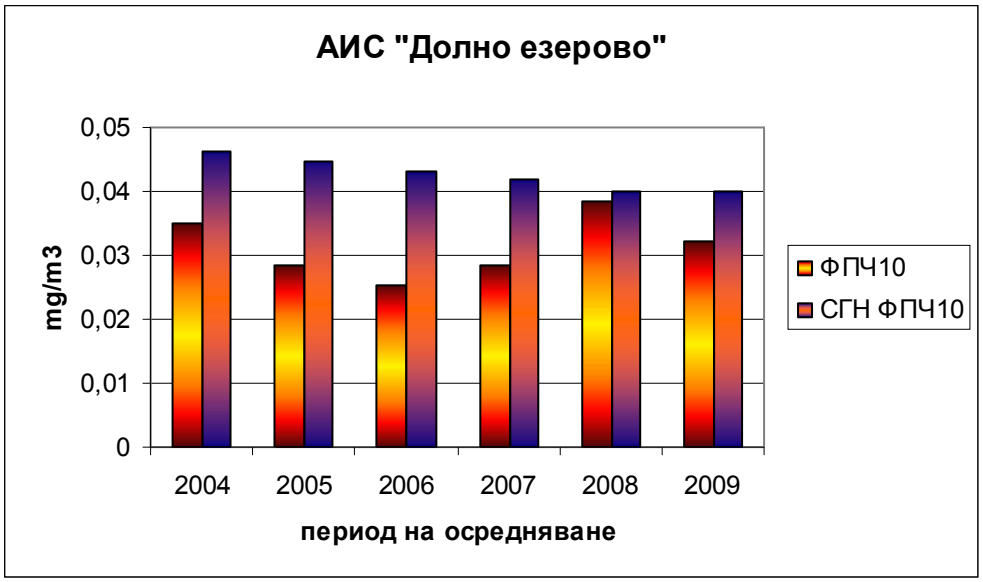
- В пункт ”OPSIS” са направени 279 бр. измервания (валидни средноденонощни стойности). 60 бр. от тях са над средноденонощната норма (СДН – 50 μg/м^3). Максималната стойност измерена за периода е 144 μg/м^3 (2,88 СДН). Средната стойност за 2009 г. е 37 μg/м^3. Пробонабиранията и извършените анализи са 76% и са под необходимия годишен минимум (90% – 328 денонощия) за определяне на средногодишна стойност 155 бр. проби са над горен оценъчен праг (ГОП) за СДН, а 233 бр. са над долен оценъчен праг (ДОП) за СДН.

Поради ограничения брой измервания (под минималния времеви обхват) за пункт „OPSIS” за 2009 година не може да се направи извод за тенденция в динамиката на средногодишното замърсяване за района.

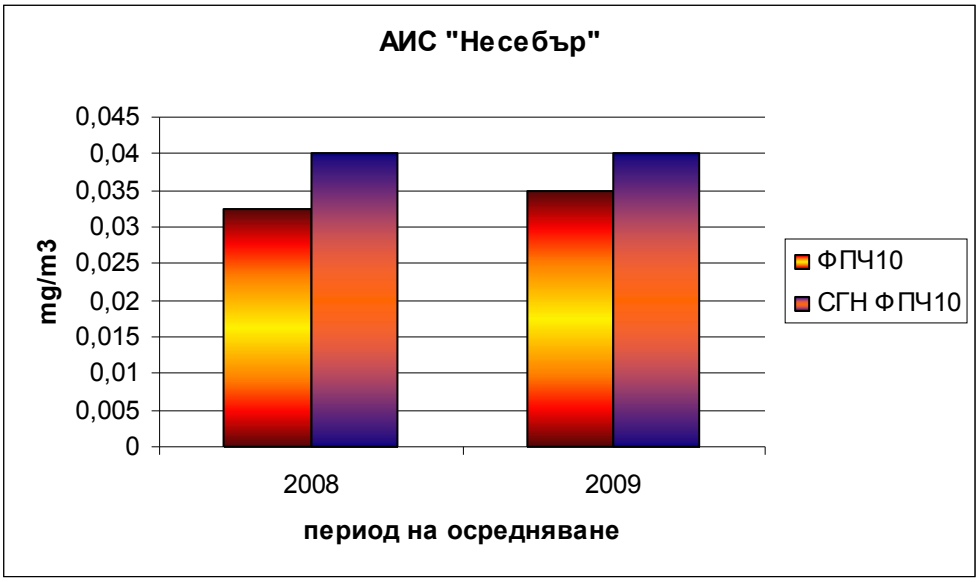
- В АИС “Меден Рудник” през 2009 г. са направени 356 бр. измервания (валидни средноденонощни стойности) при допустим минимален брой от 328 средноденонощни проби. Констатирани са 70 броя превишения над средноденонощната норма. Най-високата измерена концентрация е 180,35 μg/м^3 – 3.61 пъти (СДН). Средната стойност за периода 37,94 μg/м^3 (0,95 СГН – 40 μg/м^3). Пробонабиранията и извършените анализи са 98%. 205 бр. проби са над ГОП за СДН, а 326 бр. са над ДОП за СДН. Средногодишната концентрация е 2,71 пъти ГОП за СГН и 3,8 пъти ДОП за СГН.



- В АИС ”Долно Езерово” са направени 353 бр. измервания (валидни средноденонощни стойности). Констатирани са 56 броя превишения на средноденонощната норма. Най-високата измерена концентрация е 190,34 μg/м^3 (3,81 СДН). Средната стойност за периода е 32,22 μg/м^3 (0,81 СГН). Пробонабиранията и извършените анализи са 97%. 135 бр. проби са над ГОП за СДН, а 228 бр. са над ДОП за СДН. Средногодишната концентрация е 2,3 пъти ГОП за СГН и 3,2 пъти ДОП за СГН.



- В АИС ”Несебър” са направени 354 бр. измервания (валидни средноденонощни стойности). Констатирани са 50 броя превишения на средноденонощната норма. Най-високата измерена концентрация е 146,74 μg/м^3 (2,93 СДН). Средната стойност за периода е 34,98 μg/м^3 (0,87 СГН). Пробонабиранията и извършените анализи са 97%. 72 бр. проби са над ГОП за СДН, а 312 бр. са над ДОП за СДН. Средногодишната концентрация е 2,5 пъти ГОП за СГН и 3,5 пъти ДОП за СГН.



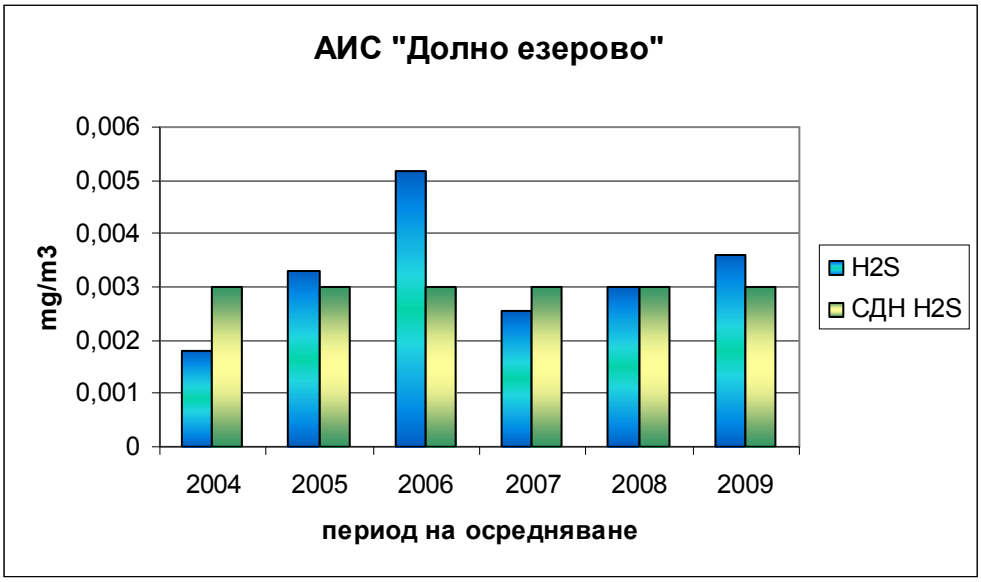
- В сравнение с предходната година за АИС „Меден Рудник” и АИС „Долно Езерово” се наблюдава увеличаване на средната стойност за периода.

Автотранспортът е свързан с този първи по значимост за Бургас проблем – замърсяване на атмосферния въздух с фини прахови частици. Средногодишното им съдържание във въздуха показва тенденция към нарастване. Основната причина за този негативен факт трябва да се търси в увеличения автомобилен трафик, лошото състояние на пътните настилки в границите на града, както и вторично замърсяване от не добре поддържани зелени площи, голям обем строителни работи , КБС и др.

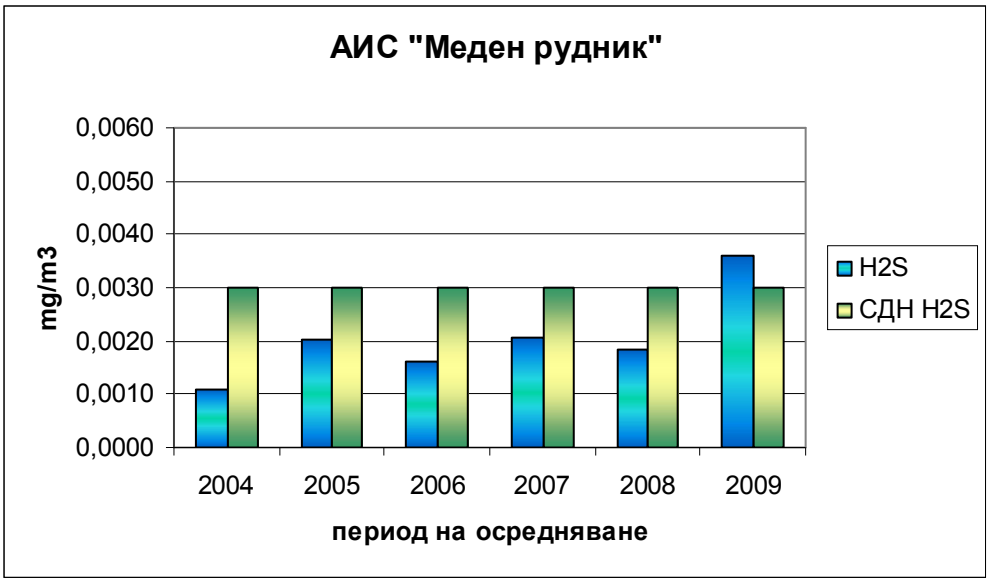
<u>Замърсяване със сероводород</u>

Нивата на сероводорода се следят само в АИС “Долно Езерово” и в АИС “Меден Рудник” поради близостта им „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, който е основен източник.

- В АИС ”Долно Езерово” са регистрирани 1571 бр. средночасови концентрации, които превишават СЧН – 0,005 mg/m^3, от които 176 броя превишаващи 3 пъти нормата. Регистрирани са 197 бр. средноденонощни концентрации над СДН – 0,003 mg/m^3, от които 1 бр. превишаваща 3 пъти нормата.



- В АИС ”Меден рудник” са регистрирани 174 бр. средночасови концентрации, които превишават СЧН – 0,005 mg/m^3, от които 4 бр. превишаващи 3 пъти нормата. Регистрирани са 107 бр. средноденонощни концентрации над СДН – 0,003 mg/m^3.



В сравнение с 2008 г. през 2009 г. в двата пункта се наблюдава увеличен брой превишения на СЧН и СДН.

В пункт ”ИХМ” не са регистрирани средночасови концентрации над СЧН – 0,005 mg/m^3.

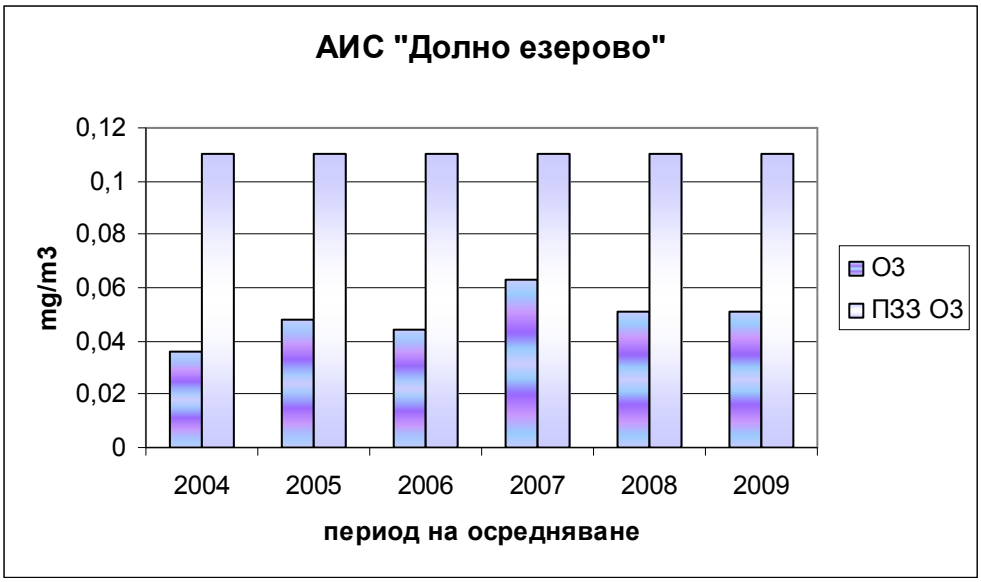
Организиран източник на сероводород е основната площадка на „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, като основна причина за отчетените превишения в АИС “Долно Езерово” и АИС ”Меден рудник” при определени метеорологични условия. Това се дължи главно на технологични пропуски, аварийни ситуации, налагащи изгаряне на значителни количества от газа на факел, както и изпускане на процесни отпадъчни води без съответната дегазация, което при неблагоприятни условия

създава високи концентрации в приземния слой и води до съответно повишаване на концентрациите на сероводород в атмосферния въздух. Другите източници са неорганизирани – комунално битов център, третиране на отпадъчните води, както и съхранението на тежки фракции в резервоари без обратно улавяне на парите, които не могат да бъдат прогнозирани.

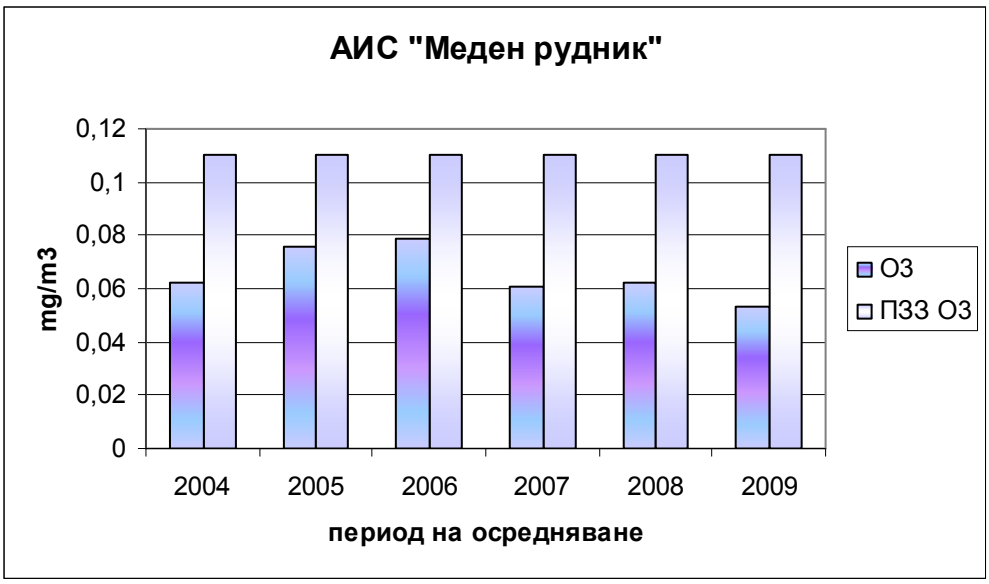
<u>Замърсяване с озон</u>

Нивата на озон се следят в автоматичните станции с непрекъснато измерване – АИС "Меден Рудник", АИС "Долно Езерово" и АИС "Несебър", ДОАС "OPSIS" и "OPSIS" - Нефтохим /намиращ се в гр. Камено/.

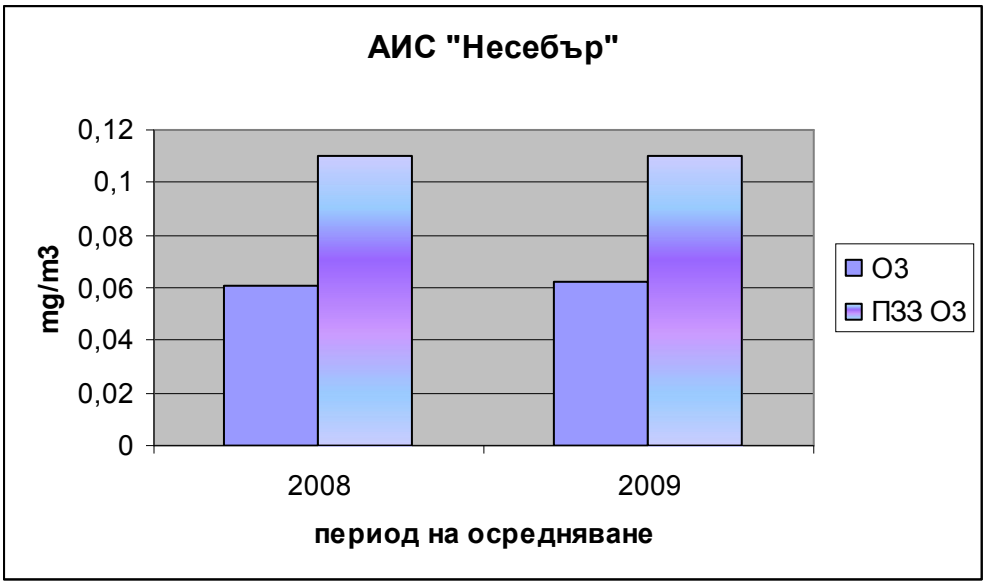
- През 2009 г. в АИС "Долно Езерово" са регистрирани 21 броя осреднени 8 часови стойности над праг за здравна защита (ПЗЗ – 110 µg/m^3).



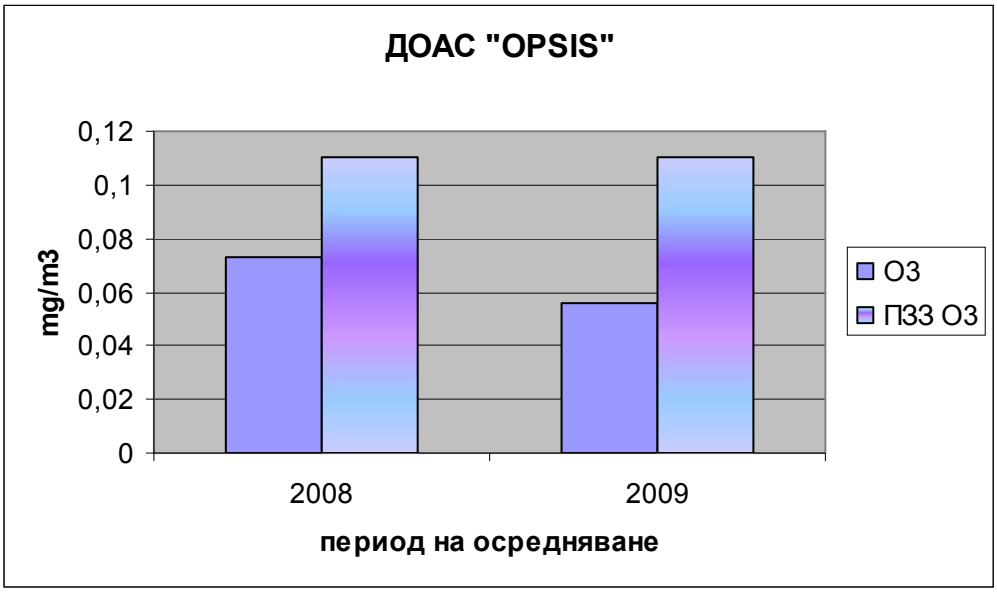
- За отчетния период в АИС "М. Рудник" са регистрирани 36 броя осреднени 8 часови стойности над 110 µg/m^3.



- В АИС “Несебър” са регистрирани 53 броя осреднени 8 часови стойности над 110 μg/m^3. Отчетено е 1 превишение на прага за информиране на населението (ПИН – 180 μg/m^3).



- За ДОАС “OPSIS” регистрираните осреднени 8 часови стойности над 110 μg/m^3 са 22 броя.



- За отчетния период в ДОАС “OPSIS” – Нефтохим са регистрирани 6 броя осреднени 8 часови стойности над 110 μg/m^3.

В сравнение с предходната 2008 г. за 2009 г. в АИС „Меден Рудник” и в АИС „Долно Езерово” се наблюдава намаляване на броя на регистрираните осреднени 8 часови стойности над 110 μg/m^3.

Причините за превишенията на прага за здравна защита (ПЗЗ – 110 μg/m^3) са в следствие на високото замърсяването с ЛОС и азотни оксиди, антициклоналното време, което за района е с голяма честота и продължителност и свързаната с това през топлото полугодие бризова циркулация. Реактивоспособни ЛОС се емитират

основно от технологичната дейност на “Лукойл Нефтохим Бургас” АД, “Кроношпан България” ЕООД, „Транс Вагон” ЕООД и автомобилния транспорт.

<u>Замърсяване с общи и специфични въглеводороди</u>

1. *<u>Неметанови въглеводороди</u>*

- В АИС “Долно Езерово” регистрираната максимална средночасова стойност за неметановите въглеводороди е 10000 µg-C/m^3. Отчетената средногодишна стойност е 441.08 µg-C/m^3. В сравнение с предходната година се наблюдава незначително намаляване на средногодишната стойност.
- В АИС “Меден Рудник” регистрираната максимална средночасова стойност за неметановите въглеводороди е 4218.02 µg-C/m^3. Отчетената средногодишна стойност е 237.61µg-C/m^3. В сравнение с предходната година не се наблюдава промяна на средногодишната стойност.

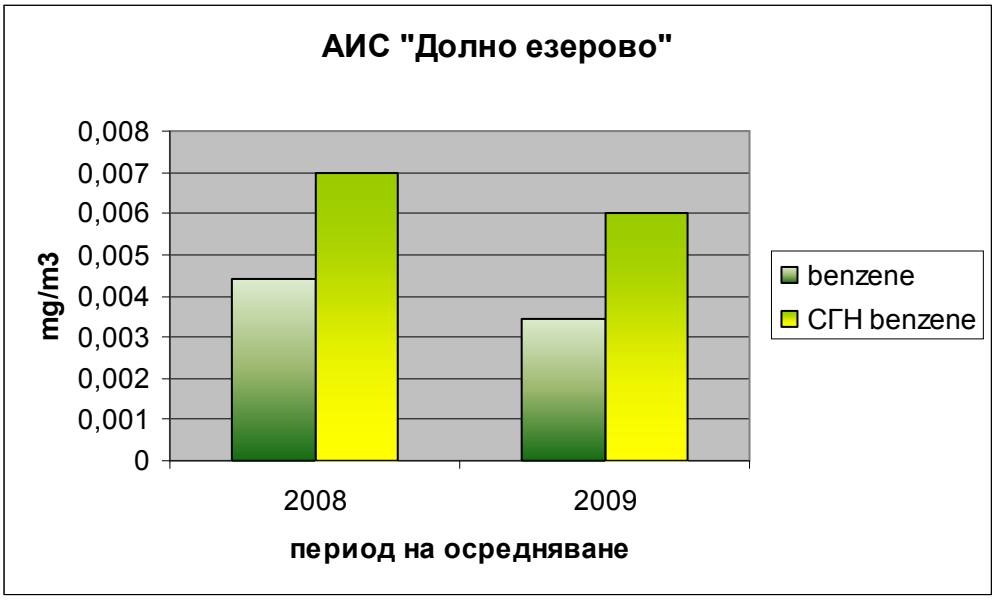
2. *<u>Метан</u>*

- В АИС “Долно Езерово” регистрираната максимална средночасова стойност за метан е 10000 µg-C/m^3. Отчетената средногодишна стойност е 2395,3 µg-C/m^3.
- В АИС “Меден Рудник” регистрираната максимална средночасова стойност за метан е 5372,86 µg-C/m^3. Отчетената средногодишна стойност е 1946,86 µg-C/m^3.

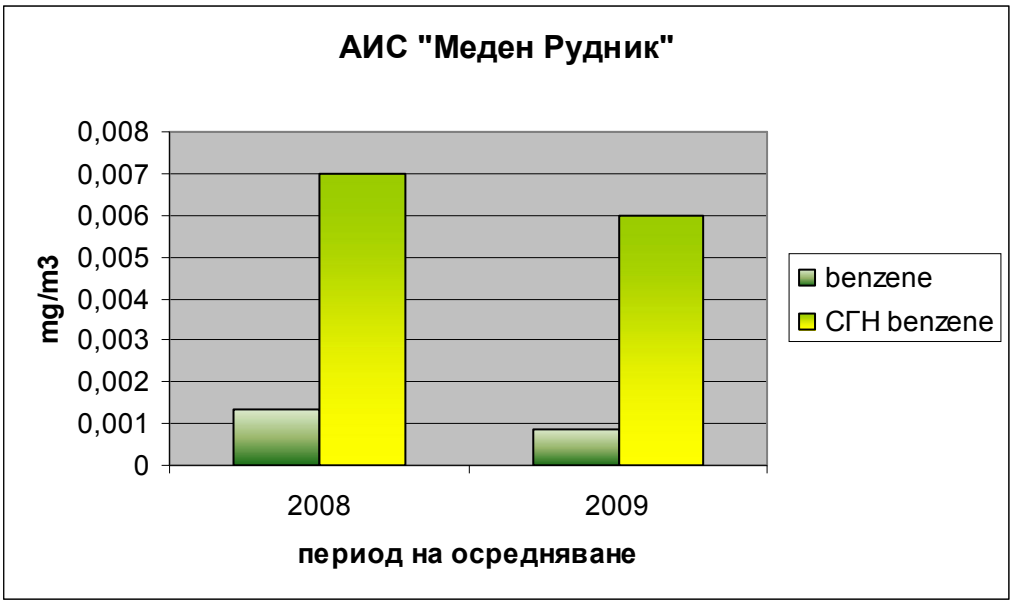
3. *<u>Бензен</u>*

Нивата на бензен се следят в автоматичните станции с непрекъснато измерване – АИС “Меден Рудник”, АИС “Долно Езерово” и АИС “Несебър”, ДОАС “OPSIS” и “OPSIS” - Нефтохим /намиращ се в гр. Камено/.

- В АИС “Долно Езерово” регистрираната средногодишна стойност за бензена е 3,43 µg/m^3 при СГН + ДО – 6 µg/m^3. Няма превишения на ГОП и ДОП на СГН.

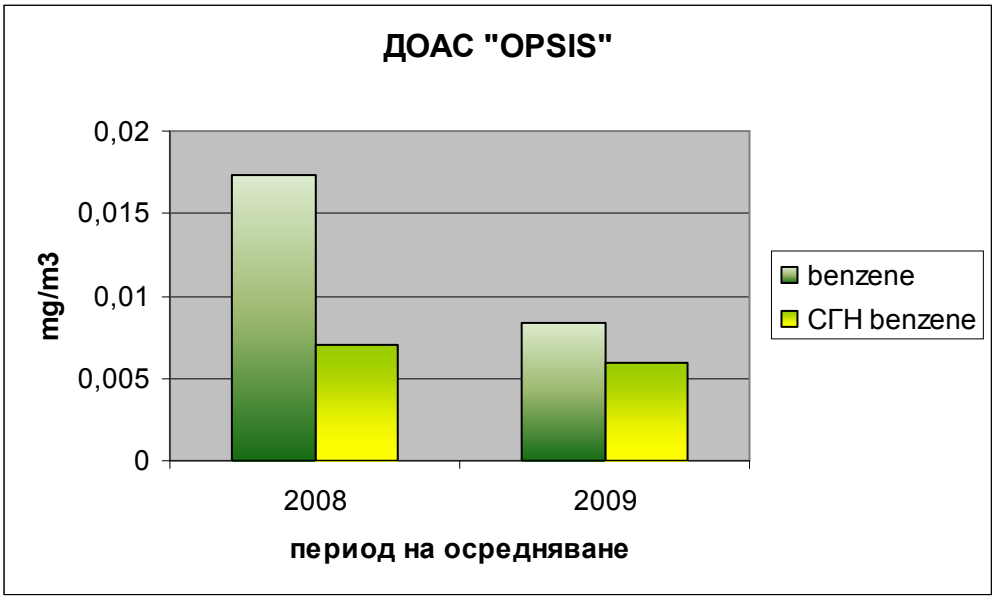


- В АИС “Меден Рудник” регистрираната средногодишна стойност за бензена е 0,87 μg/m^3 при СГН + ДО – 6 μg/m^3. Няма превишения на ГОП и ДОП на СГН.



Осреднените годишни стойности, регистрирани и в двата пункта са по-ниски от тези за 2008 г.

- Измерените концетрации на бензен в АИС “Несебър” са много ниски и регистрираната средногодишна стойност е 0,05 μg/m^3.
- В ДОАС “OPSIS” регистрираната средногодишна стойност за бензена е 8,32 μg/m^3 при СГН + ДО – 6 μg/m^3 /1,39 СГН + ДО/. Има превишения на ГОП и ДОП на СГН.



- В ДОАС “OPSIS” – Нефтохим регистрираната средногодишна стойност за бензена е 11,75 μg/m^3 при СГН + ДО – 6 μg/m^3 /1,96 СГН + ДО/. Има превишения на ГОП и ДОП на СГН.

<u>3. Стирен, толуен, ксилен, формалдехид, фенол.</u>

Стирен

Стирол се мери в ДОАС “OPSIS” и в ДОАС “OPSIS” – Нефтохим.

- В ДОАС “OPSIS” са регистрирани 124 бр. проби над СЧН – 5 μg/m^3, а превишенията над СДН – 3 μg/m^3 са 148 бр. Средногодишната стойност е 2,53 μg/m^3.
- В ДОАС “OPSIS” – Нефтохим са регистрирани 2031 бр. проби над СЧН – 5 μg/m^3. Средногодишната стойност е 5,17 μg/m^3.

Причина за замърсяването се дължи на технологичната дейност на „Лукойл Нефтохим Бургас” АД.

Формалдехид, толуен

Концентрации на формалдехид се следят в ДОАС “OPSIS”, но поради ниски нива от 24.08.2009 г. вече не се мери.

Замърсителят толуен се следи в в АИС „Несебър”, ДОАС “OPSIS” и в ДОАС “OPSIS” – Нефтохим. Няма регистрирани превишения по нито една от нормите.

Р- и О- ксилен

Орто-ксилен се мери в ДОАС “OPSIS”, пара-ксилен в АИС „Несебър”, ДОАС “OPSIS” и в ДОАС “OPSIS” – Нефтохим.

19 бр. превишения на СЧН – 200 μg/m^3 на орто-ксилен са регистрирани в ДОАС “OPSIS”. По другите норми няма превишения.

По показателя пара- ксилен няма превишения на нормите в трите пункта.

Фенол

Фенол се мери в пунктове “ХЕИ”, “ИХМ”, ДОАС “OPSIS” /до 24.08.2009 г./ и в ДОАС “OPSIS” – Нефтохим. Не са констатирани превишения на СЧН, СДН и СГН.

През отчетния период и в сравнението с предходни периоди се индикира трайна тенденция на задържане на регистрираните концентрации на фенола под СЧН във всички пунктове.

<u>Замърсяване с въглероден оксид</u>

Измерва се в два мониторингови пункта – пункт ”Д. Езерово” и пункт “М. Рудник”. И в двата не са регистрирани превишения на нито една от нормите.

<u>Замърсяване с амоняк</u>

Нивата на амоняк се следят в пункт „РИОКОЗ”. Регистрирани са 38 превишения на СЧН – 0,25 mg/m^3. Основната причина за замърсяването са екстрементите на птиците и неспазване на графиците за ежедневно измиване на улиците.

<u>Замърсяване с тежки метали /Pb, Cd, Ni, As/ и полиароматни въглеводороди /PAH/</u>

Измервания на тежки метали /Pb, Cd, Ni, As/ и полиароматни въглеводороди /PAH/ се правят в пункт АИС „Несебър” и ДОАС „OPSIS”.

Тежки метали /Pb, Cd, Ni, As/

- В ДОАС „OPSIS” през 2009 г. са извършени 195 броя измервания. Измерените концентрации са под методичната граница на откриване (MDL).
- В АИС „Несебър” през 2009 г. са извършени 194 броя измервания. Измерените концентрации са под методичната граница на откриване (MDL).

Полиароматни въглеводороди /PAH/ - Fluorantene, Benzo(a)antracene, Benzo(b+k)fluorantene, Benzo(a)pyrene, Indeno(1,2,3-c,d)pyrene, Dibenzo(a,h)antracene

- В ДОАС „OPSIS” през 2009 г. са извършени 82 броя измервания. Регистрирани са 19 превишения на СДН – 0,1 $\mu g/100m^3$ за замърсителя Benzo(a)pyrene.
- В АИС „Несебър” през 2009 г. са извършени 59 броя измервания. Регистрирани са 16 превишения на СДН – 0,1 $\mu g/100m^3$ за замърсителя Benzo(a)pyrene.

През 2009 г. мобилната автоматична станция /МАС/ – Стара Загора е провела имисионно измерване в гр. Средец, продължило 58 дни. Направени са измервания по показател: озон, серен диоксид, азотен оксид и диоксид, ФПЧ10, въглероден оксид, сероводород, амоняк, метан и неметанови въглеводороди.

Отчетени са 10 бр. превишения на СДН на ФПЧ$_{10}$ и 94 бр. превишения на СЧН на сероводород.

На територията на РИОСВ Бургас се контролират 325 бр. промишлени обекта, замърсяващи атмосферния въздух, 149 бензиностанции и над 49 газстанции. Предприятията с издадени комплексни разрешителни са 11 – "Промет Стиил" АД, гр, София; „Лукойл Нефтохим Бургас" АД, гр. Бургас; „Топлофикация Бургас" АД, гр. Бургас; „Метални изделия" АД, гр. Бургас, „Керамика Бургас" АД, гр. Бургас, "Кумазит керамика" АД, с. Подвис, "Бургаски захарен завод" АД, гр. Бургас, с. Свобода, „Авес -94" АД гр. Бургас, „Свинекомплекс с. Зимен" и „Свинекомплекс с. Крумово градище , Регионално депо за неопасни отпадъци – Созопол.

„Метални изделия" АД, гр. Бургас е преустановила производствената дейност от м. април 2007 г. „Лукойл Нефтохим Бургас" АД, гр. Бургас превишава заложените в комплексното разрешително емисионни ограничения, за което са наложени административно-наказателни актове и ежемесечни имуществени санкции, които се актуализират непрекъснато.

Обхванати са почти всички промишлени обекти, формиращи емисии на вредни вещества с мощност на емисията над 0,05 гр./сек. и всички енергийни и производствени агрегати с обща инсталирана мощност по използвано гориво над 0,5 MW.

Основните крупни замърсители на атмосферния въздух са разположени на територията на Общини Камено и Бургас.

С най-голям дял в замърсяването на атмосферния въздух се явява „Лукойл Нефтохим Бургас" АД гр. Бургас, разположен в по-голямата си част на територията на Община Камено, но оказващ по-съществено влияние върху чистотата на атмосферния въздух на Община Бургас. На територията на Община Камено са разположени и други макар и с несъществен принос замърсители на атмосферния въздух:

– „Бургаски Захарен завод"АД - производство на рафинирана захар от захарна тръстика;
– "Жакен" ООД с. Свобода – производство на декоративни изделия от метал и дърво;
– Кариера за добив на строителни инертни материали и ТСИ на „Андела" АД гр. Бургас, с. Черни връх;
– цех за производство на студено извлечено олио и дизелово гориво от употребявано олио ЕТ „ТИТ Тенньо Тенев";
– „Авес – 94" птицекомбинат с. Черни връх;
– 8 /осем/ броя бензиностанции, всички в съответствие с изискванията на ***Наредба № 16 за ограничаване на емисиите от ЛОС /летливи органични съединения/ при съхранение, товарене или разтоварване и превоз на бензини***;
– 3 /три/ броя газстанции;
– 5 /пет/ бр. фурни за изпичане на хляб и хлебни изделия;

– цех за нестандартни метални отливки в с. Свобода;
– 3 /три/ цеха за бетонови изделия в с. Черни връх;
– 4 /четири/ бр. мелници;
– няколко автосервиза и други по-дребни производствени фирми.

За подобряване на КАВ е разработена и приета от Общинския съвет "Комплексна програма за намаляване на нивата на замърсителите и достигане на утвърдените норми за съдържанието им в атмосферния въздух на територията на Общината.

На територията на Община Бургас, освен въздействието на „Лукойл Нефтохим Бургас" АД, със съществен принос за замърсяването на атмосферния въздух са и големия брой промишлени обекти с горивни инсталации като:

– „Кох- и - Ноор ХемусМарк" АД – производство на пишещи средства, канцеларски материали и самозалепващи се материали;
– „Кроношпан България " ЕООД – производство на плоскости от дървесни частици /ПДЧ/ и плоскости от ориентирани дървесни частици /ОСБ/;
– „Победа" АД – производство на шоколадови и захарни изделия;
– „Трансвагон " АД – ремонт и производство на ЖП вагони;
– „Яна" – производство на тексилни изделия паровата централа не е в експлоатация
– „Хляб и хлебни изделия" ЕООД – производство на хляб, пещите са на ел. енергия
– „Славянка" – АД производство на рибни консерви;
– „Елкабел" – АД производство на кабели и проводници;
– „Теком унимат" АД с. Черно море - производство, но битумни покривни изолоции и добавки за цимент;
– „Благоустройствени строежи" ЕООД – кариера за добив на инертни материали, производство на асфалтови смеси за пътни настилки с. Банево;
– „Автомагистрали Черно море"АД, гр. Шумен – кариера за добив на инертни материали гр. Бургас;
– „Пътни строежи 2001" – производство на асфалтови смеси за пътни настилки местността „Пода";
– „Бургасбус" ЕООД – градски и междуселищен обществен транспорт;
– „Пристанище Бургас" АД – транспорт и съхранение на промишлени, и хранителни стоки, насипни материали;
– „Мина Черно море" ЕАД – добив на въглища;
– „Топлофикация Бургас" АД;
– „Керамика Бургас" АД, гр. Бургас;
– Кариера за добив на строителни инертни материали и ТСИ на „Андела" АД гр. Бургас, гр. Българово.
– 15 бр. бетонови възли

От източниците с горивни инсталации на територията на Община Бургас, три фирми са заменили течните горива с природен газ – „Кроношпан България" ЕООД, „Кох- и - Ноор ХемусМарк" АД и „Победа" АД. Освен източниците с горивни инсталации, действат и голям брой бетонови центрове и фирма „Домостроене" АД, които имат значителен дял в замърсяването на атмосферния въздух с общ суспендиран прах и фини прахови частици.

„Кроношпан България" ЕООД инсталира мокър електрофилтър за очистване на отпадъчните димни газове от сушилните инсталации на производства ПДЧ и OSB от дървесни прахови частици и аерозоли на терпеновите въглеводороди съдържащи се в иглолистната дървесина, които са основната причина за разпространение на неприятни миризми от дейността на дружеството.

„Домостроене" АД извърши основна реконструкция и обновяване на ръкавните филтри на инсталациите, с което значително се намалиха емисиите от прах и фини прахови частици

За подобряване на КАВ е разработена и приета от Общинския съвет "Комплексна програма за намаляване на нивата на замърсителите и достигане на утвърдените норми за съдържанието им в атмосферния въздух на територията на Община Бургас". Към програмата има разработен план за действие в краткосрочен (2005 г.), средносрочен (2010 г.) и дългосрочен период (2015 г.).

Фирмите, попадащи под изискванията на ***Наредба № 7 за норми за допустими емисии на летливи органични съединения, изпускани в атмосферния въздух в резултат от употребата на разтворители*** в определени инсталации са 68, като 13 от тах са с консумация на разтворители над ПСКР /пределна стойност за консумация на разтворители/ и те разработват планове за управление на разтворителите и схеми за намаляване и ограничаване на емисиите.

Най-големи консуматори на разтворители са фирмите „Трансвагон" АД, „Кох-и-Ноор Хемус Марк" АД и „Теком унимат" АД "Бургаски корабостроителници"АД. Фирма „Кох-и-Ноор Хемус Марк" АД, има изградена инсталация за улавяне с регенерация на парите от използваните разтворители, която работи с ефективност около 97%.

Във връзка с приета наредба за ограничаване емисиите на летливи органични съединения при употреба на бои лакове и авторепаратурни продукти се извършват проверки на производители, вносители, търговци на едро и дребно, оператори извършващи дейности от обхвата на Наредба №7 с използване на бои и лакове и не превишават съответните ПСКР, оператори извършващи покрития върху моторни превозни средства, собственици на строителни фирми. На територията на РИОСВ-Бургас има регистрирани 2 вносителя на бои и лакове и 3 фирми производители.

На територията на Община Бургас са разположени 45 действащи бензиностанции, всички са в съответсвие с изискванията на нормативната уредба – имат изградени системи за улавяне на бензиновите пари при зареждане на резервоарите и повече от 30 газстанции.

Община Карнобат – на нейната територитория са разположени сравнително малък брой обекти оказващи съществено влияние върху чистотата на атмосферния въздух.

– “Карнобатплод” АД с основна дейност производство на консерви от плодове и зеленчуци;

– “Бургаспътстрой” АД гр.Бургас – производство на асфалтови смеси, кариера и ТСИ за насипни материали;

– “Мелница Карнобат” ООД – производство на брашно;

– “Мелница – Агрошанс Комерс” АД – производство на брашно;

– Петролна база “СИ Комерс” ООД – търговия и съхранение на петролни продукти;

– “ВЕСТ” ООД – окомплектовка на ел. оборудване за западни автомобили;

– “Еко петрол продукт” ЕООД – преработка на отпадни нефтопродукти;

– “Карина” АД – производство на конфекция

– “КАМТ” ЕАД-производство на селскостопанска техника и оборудване

– “Свинекомплекс” – с.Крумово градище;

– “Свинекомплекс” – с. Зимен

– “Андела”АДс. Венец – кариера за пясък;

– “Андела”АД, кариера и ТСИ

– “СИС ИНДУСТРИЙС” ООД с. Венец – производство на високоалкохолни напитки;

– “ВИНС ИНДУСТРИЙС” ООД гара Церковски – производство на високоалкохолни напитки;

– “Топаз Мел” ООД гр.София –гара Церковски-производство на брашно;

– асфалтобаза на „Карнобат път” ЕООД оборудвана е с асфалтосмесител с ръкавен филтър

На територията на Община Карнобат действат 6 бр. бензиностанции и 4 бр. газстанции. Всички са в съответствие.

За подобряване на КАВ е разработена и приета от Общинския съвет Комплексна програма за намаляване на нивата на замърсителите и достигане на утвърдените норми за съдържанието им в атмосферния въздух на територията на Общината.

Община Айтос – разположени са следните промишлени обекти:

– “Кетчупфрукт”АД – производство на плодови и зеленчукови консерви;

– “Асфалтобаза Айтос” – кариера и ТСИ към “Бургаспътстрой” АД гр. Бургас; – подменен е асфалтосмесителя с нов мобилен оборудван с ръкавен филтър

– ПК „Кооплес” дървообработване и изделия от дървесина;

– „Делта мебел груп” ООД гр. Айтос – производство на мебели.

– завод за топрлоизилационни плоскости от стиропор „Аустротерм” АД

– мелница за брашна „Георги Тончев и СИЕ”

– Завод за фуражни смески „Галисман”

– На територията на Община Айтос има и осем бензиностанции, от които и осемте са в съответствие

Община Средец – основните действащи предприятия са:

– “Пластмасови изделия” АД – производство на пластмасови изделия и стиропор;

– Асфалтобаза „Средец” към “Бургаспътстрой” АД гр.Бургас;

– “Бетонови изделия” АД-производство на изделия от бетон;

– “Промет Стиил” АД – производство на метални профили;

– “Барибург България” АД – производство на гумени ботуши;

– “Първа частна мелница”ЕООД – производство на брашно;

– Съществуващи са 7 бр. всички. са в съответствие с нормативната уредба и три газстанции.

За подобряване на КАВ са разработени и приети от Общинските съвети Комплексни програми за намаляване на нивата на замърсителите и достигане на утвърдените норми за съдържанието им в атмосферния въздух на територията на двете Общини.

Община Сунгурларе – основен източник на емисии са:

– “Винекс Славянци”АД с. Славянци – производство и съхранение на високо и ниско алкохолни напитки с цехове в гр. Сунгурларе, с. Лозарево, с. Славянци. В горивните инсталации на дружеството използваното течно гориво е заменено с природна газ.

– “Консервна фабрика” с. Грозден – производство на зеленчукови консерви;

– “Птицекланница Чубра” – разфасовка и производство на продукти от птиче месо;

– На територията на Община Сунгурларе са разположени шест бензиностанции , всички са в съответствие и три газстанции.

Общини Бяла, Котел и Руенска Община са райони с най-ниска степен на замърсяване на атмосферния въздух, поради липса на промишлени предприятия и обекти. На територията им действат предимно малки фирми и предприятия от отрасъл – лека промишленост. Влиянието на бензиностанциите и газстанции разположени на територията на горепосочените общини е минимално, поради малкият им брой /общо 12 бр./ и ниската им производителност и не оказва съществено влияние върху чистотата на атмосферния въздух. Всички са в съответствие. Автомобилния трафик по пътя Варна – Бургас оказва влияние върху “ЧАВ” в Община Бяла. Останалите две Общини не се характеризират с интензивен трафик в автомобилния транспорт.

Общините, разположени по Черноморското крайбрежие – Несебър, Поморие, Созопол, Приморско и Царево, представляват райони със сравнително

запазена чистота на атмосферния въздух. На територията на Община Несебър действат 12 бр. бетонови възли. Разположени са 8 бр. действащи бензиностанции, от които 8 бр. са в съответствие.

За тях е характерно особено в последно време интензивно строителство и значително увеличен автомобилен трафик през летния сезон. Основно направление за развитието на тези Общини е туризма и свързаните с него обслужващи дейности. Фирмите, действащи на територията им са ориентирани предимно към дейности свързани, с производство на бетонови и варови разтвори и търговия със строителни материали. На територията на Общини Созопол, Приморско и Царево действат фирми за производство на дървени въглища, които са разположени в местности отдалечени от населените места .

На територията на Община Поморие има:

– действаща кариера за добив на инертни материали в с. Каменар на "Благоустройствени строежи" ЕООД гр. Бургас;

– "ЗТВ" гр.Каблешково –производство на изделия от технически въглен;

– "Черноморско злато"АД гр. Поморие – производство и съхранение на високоалкохолни напитки и вина;

– ТПК "Анхиало" гр. Поморие – дървопреработващо предприятие;

– 4 бр. бетонови възли и 8 бр. бензиностанции – всички са в съответствие, с изградени системи за улавяне и връщане на бензиновите пари при зареждане от автоцистерна.

За Община Созопол – основна характерна дейност: фирми занимаващи се с риболов и производство на различни видове рибни продукти. Има действаща кариера за добив на гранит и цех за производство на изделия от него и кариера и ТСИ с. Крушевец за добив на инертни материали на фирма "Пътни строежи" АД гр.Бургас. Разположени са 6 бр. действащи бензиностанции – всички са в съответствие.

На територията на Община Приморско има действащи фирми за производство на дървени въглища, както и два броя бетонови възли. Действащите бензиностанции са 7 – всички са в съответствие.

В Община Царево основен замърсител на атмосферния въздух се явява дейността на фирми "Пасат Европа"АД, "Пасат България" АД и "Стъклопласт" ООД – производство на плавателни средства и изделия от стъклопласт, и два броя бетонови възли и „Лимнос„ АД преработка на риба. Има и действащи фирми за производство на дървени въглища. Бензиностанциите са 3 бр., от които всички са в съответствие.

Територията на Община Малко Търново се характеризира с висока степен на чистота на атмосферния въздух, дължащо се на липса на промишлена дейност. Районът е разположен в планинска, гориста територия, в която се намира природен парк "Странджа". Основно действащо предприятие е "Бургас вар" ООД гр. Бургас – добив на варовик и производство на негасена вар. Значително влияние

оказва и засиленият поток от товарни автомобили, минаващи през КПП Малко Търново. Бензиностанциите са 4 бр. и всички са в съответствие.

Обобщено региона, контролиран от РИОСВ гр. Бургас е със значително добро качество на атмосферния въздух. Необходимост от подобряване на КАВ има единствено в района на областния център гр. Бургас, както и в определена степен за района на Община Камено, поради голямата концентрацията на обекти, извършващи промишлена дейност и близостта на промишления гигант „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД и натоварения автотрафик, особено през летния период.

2.2. Води

Водите на територията на страната са:

1. Повърхностни води
2. Подземните, включително минералните води
3. Вътрешните морски води и териториалното море
4. Водите на р. Дунав, р. Резовска и р. Тимок в рамките на държавната граница на Р България.

Управлението на водите се осъществява на национално и басейново ниво. Районите на речните басейни се определят от естественото разположение на вододелите между водосборните области на една или няколко основни реки. Определените речни басейни не следват административно-териториалното деление на страната.

Територията, контролирана от РИОСВ – Бургас обхваща част от Черноморски район за управление на водите с център гр. Варна и Източнобеломорски район за управление на водите с център гр. Пловдив.

Съгласно Закона за водите министъра на околната среда и водите чрез регионалните инспекции по околната среда и водите в границите на териториалния им обхват:

1. провежда мониторинга на отпадъчните води
2. контролира обектите, формиращи отпадъчни води, параметрите и изпълнението на условията и изискванията на издадените в издадените разрешителни за заустване на отпадъчни води и комплексните разрешителни, издадени по реда на ЗООС
3. контролира аварийните изпускания на отпадъчните води
4. поддържа база данни за извършения мониторинг и контрол за състоянието на отпадъчните води
5. поддържа в актуално състояние списъците на обектите, които формират емисии на приоритетни и приоритетно опасни вещества.

2.2.1. Качество на повърхностните води

Рамковата Директива за **водите** въвежда нов подход в управлението на водите, като въвежда **екологични** норми и цели за качеството, обезпечаващи структурата и функционирането на водните екосистеми.

Мониторингът на водите през разглеждания период е извършван на основание Заповед № РД – 867/29.11.2007 г. на Министъра на околната среда и водите, в съответствие с новите програми за контролен и оперативен мониторинг, разработени съгласно чл. 8 на РДВ.

Честотата на пробонабиране се определя в зависимост от натовареността на пункта и е 2, 4, 6 и 12 пъти годишно.

Системата за мониторинг на водите има за цел оценка на количествените и качествените характеристики на водите, включително и на отпадъчните води, своевременно установяване на негативните процеси, прогнозиране на тяхното развитие, предотвратяване и ограничаване на вредните последици и определяне на степента на ефективност на осъществяваните мероприятия за използване и опазване на водите.

Структурата на изготвения доклад е в съответствие с извършения от Басейновите дирекции преглед на басейновия район и изготвените Плановете за управление на речните басейни, съгласно изискванията на Рамкова директива за водите 2000/60/ЕС.

Към териториалния обхват на РИОСВ – Бургас от Черноморски район за басейново управление на водите се **включва:**

1. **Реките, вливащи се в Черно море в това число:**
   - Водно тяло река Камчия;
   - Водно тяло Севернобургаски реки
   - Водно тяло Мандренски реки;
   - Водно тяло Южночерноморски реки;
   - Водно тяла река Велека;
   - Водно тяло река Резовска;
2. **Крайбрежни морски води и териториално море**
3. **Езера**
4. **Подземни води, източно от подземния вододел на малмваланжския водоносен хоризонт.**

ВОДНО ТЯЛО РЕКА КАМЧИЯ

Водното тяло се наблюдава в речен участък:

р. Казандере (Каменяшка) от извор до вливане в р. Луда Камчия

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск по азот и фосфор.

Дифузни източници на замърсяване на водите:

- с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– неполивни ниви, пасища, гори, други земеделски земи

Точкови източници на замърсяване на водите:

„Билдинг Зах” ЕООД сортировъчна машина с. Дъскотна

р. Голяма река до вливане в р. Луда Камчия

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск по фосфор.

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– неполивни ниви, пасища,гори,други земеделски земи

Точкови източници на замърсяване на водите:

"Билдинг Зах" ЕООД мандра Китка с. Шиварово

р. Бяла река до вливане в р. Луда Камчия

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– -с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– гори, неполивни ниви

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Садовска до вливане в р. Луда Камчия

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– гори, неполивни ниви

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Медвенска до вливане в р. Луда Камчия

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– гори, преходни гори, лозя

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Котленска до вливане в р. Луда Камчия

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– -с битов характер – от населено място от 2000 до 10000 е.ж. с 36% канализационна мрежа, без ПСОВ

– гори, преходни гори, пасища, урбанизирани територии

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. „Инкотекс” АД гр. Котел (тъкачна фабрика – тъкачен и предачен цех);
2. Канализационна мрежа гр. Котел;
3. Канализационна мрежа на с. Жеравна

р. Нейковска до вливане в р. Луда Камчия

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск по фосфор

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– гори, пасища, други земеделски земи

- **точкови източници на замърсяване на водите:** няма

яз. "Камчия"

Участъкът е с оценка на риска: вероятно в риск мида зебра

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

– гори

- **Точкови източници на замърсяване на водите:** няма

Преглед на значимите видове натиск и въздействието в резултат от човешка дейност върху състоянието на водите:

- **Точкови източници на замърсяване на водите на р. Луда Камчия:**

Канализация на с. Жеравна, общ. Котел – заустването на непречистените отпадъчни води се осъществява в дере “Селският дол” – II категория воден обект. Срокът за достигане на индивидуалните емисионни ограничения определени в разрешителното за заустване за показателите БПК5 и ХПК е 31.12.2014 г.

Не се наблюдава превишение на ИЕО.

- **Дифузни източници на замърсяване на водите:**

С битов характер – от населени места под 2 000 е. ж. без ПСОВ.

- **Точкови източници на замърсяване на водите на р. Камчия:**

„Билдинг Зах” ЕООД сортировъчна машина с. Дъскотна обекта не е работил пориди проверките от страна на РИОСВ – Бургас пред 2009 г.

“Билдинг Зах” ЕООД, гр. Айтос – млекопреработвателно предприятие “Китка”, с. Шиварово. Отпадъчните води се заустват след ЛПСОВ в р. Шиваровска – II категория воден обект. От контролната дейност са констатирани многократно превишаване на индивидуалните емисионни ограничения определени в

разрешителното за заустване. Във връзка с дадени предписания за предприемане на мерки за подобряване работата на ЛПСОВ през 2009 г. дружеството внесе инвестиционна програма за реконструкция на ЛПСОВ. Осъществено е временно преустановяване на заустване с пломбиране на изходящата тръба във връзка с ремонтни дейности на ЛПСОВ и транспортиране за пречистване на отпадъчните води от обекта до ГПСОВ.

Точкови източници на замърсяване на водите на р. Котленска:

Канализация на гр. Котел – брой на реалните жители около 6000, канализационната мрежа на града е от смесен тип, непречистените отпадъчни води се заустват посредством десет колектора. Колектори № 1 – 6 заустват в р. Котленска – II категория воден обект. Колектори № 7 – 10 заустват в р. Сухойка – II категория воден обект.

Срокът за достигане на индивидуалните емисионни ограничения за показателите неразтворени в-ва, БПК$_5$, ХПК, общ азот и общ фосфор е 31.12.2010 г., съгласно Програма на МОСВ за прилагане на Директива 91/271/ЕС за пречистване на отпадъчни води от населени места.

“Инкотекс” АД гр. Котел (тъкачна фабрика) – пречистените битово-фекални и производствени отпадъчни води след ЛПС се заустват в р. Котленска – II категория воден обект. Обекта не е включен в утвърдения списък за задължителен мониторинг, поради периодичното и минимално количество на заустване на отпадъчни води. От представяни протоколи от собствен мониторинг няма превишения на ИЕО.

ВОДНО ТЯЛО СЕВЕРНОБУРГАСКИ РЕКИ

Водното тяло се наблюдава в речен участък:

р. Двойница от извор до след с. Дюлино

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск добив инертни материали

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, пасища, други земеделски земи, естествени ливади

– -с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите:

"ЗКС – Девня" АД бетонов възел с. Дюлино, община Бяла

р. Еркешка – от извора до вливане в р. Двойница

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск добив инертни материали

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– -с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– гори, пасища, други земеделски земи, овощни градини

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Комлудере - от извора до вливане в р. Двойница

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, пасища, други земеделски земи, овощни градини

– гори, неполивни ниви, преходни гори

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Двойница - 2 км след с.Дюлино до вливане в Черно море

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск затлачване на коритото, азот, фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– гори, неполивни ниви, урбанизирани територии

Точкови източници на замърсяване на водите:

ПСОВ Обзор – Бяла

р. Великовска (от извора до вливане в р.Двойница) и притоци (р. Денизлерска и р. Карагьолгенска)

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, неполивни ниви, урбанизирани територии

– гори, неполивни ниви, преходни гори, естествени пасища, други земеделски земи

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Дращела – от извора до вливане в Черно море при ВС „Елените”

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, неполивни ниви, урбанизирани територии

– гори

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Вая - от извора до вливане в Черно море при Иракли

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск органични вещества, азот, фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, неполивни ниви, други земеделски земи, лозя

– -с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Бяла река – от извора до с. Оризаре

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск органични вещества, азот, фосфор.

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори,преходни гори, неполивни ниви, лозя, естествени ливади

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Хаджийска - от 3 км след с. Ръжица до яз. „Порой"

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск органични вещества, азот, фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– неполивни ниви, овощни градини, преходни гори

Точкови източници на замърсяване на водите:

„Металинвест" ООД консервна ф-ка с. Гълъбец

р. Хаджийска – от яз.Порой до устие

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ, депо за битови отпадъци

– неполивни ниви, овощни градини, урбанизирани теротории, кариери

Точкови източници на замърсяване на водите:

„Енергия Техноинвест" ЕООД цех за етилов алкохол с. Тънково

р. Хаджийска - от извора до 3 км след с. Ръжица

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск фосфати

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– -с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– преходни гори, неполивни ниви, лозя, овощни градини

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Бяла река – от с.Оризаре до вливане в р.Хаджийска

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– естествени ливади, неполивни ниви, лозя, овощни градини

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Ахелой - от извора до яз.Ахелой

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– неполивни ниви, пасища, други земеделски земи, гори

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Ахелой - от яз.Ахелой до преди с.Ахелой

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

– неполивни ниви, овощни градини, естествени ливади, гори

Точкови източници на замърсяване на водите:

"Черноморско злато" АД винпром гр. Каблешково

р. Ахелой - от преди с.Ахелой до вливане в Черно море

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– с битов характер – от населени места между 2000 и 10000 е.ж. със 60% изградена канализационна мрежа, без ПСОВ

– урбанизирани територии, неполивни ниви, овощни градини

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Съдиевска – от извора до вливане в р. Айтоска

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ, депо за смесени отпадъци

– други земеделски земи, неполивни ниви, овощни градини, лозя

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Курбар дере - от извора до вливане в Атанасовско езеро

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– други земеделски земи, пасища, преходни гори, овощни градини, неполивни ниви

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. "Лукойл Нефтохим Бургас АД – ПСОВ на Профилакториум "Минерални бани";
2. "Чикън груп" АД

р. Айтоска – от вливането на р. Съдиевска до след гр.Камено

Участъкът от реката е с оценка на риска: в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– с битов характер – от населени места между 2000 до 10 000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ, депо за смесени отпадъци

– урбанизирани територии, неполивни ниви, други земеделски земи

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Айтоска - от след гр. Камено до вливане в Бургаско езеро

Участъкът от реката е с оценка на риска: в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– урбанизирани територии, неполивни ниви, пасища, други земеделски земи

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. Канализационна мрежа на гр. Камено;
2. „Бургаски захарен завод” ЕАД

р. Азмак - от извора до вливане в Атанасовско езеро

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– други земеделски земи, пасища, преходни гори, урбанизирани територии, неполивни ниви

– битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. „Мина Черно море” ЕАД – рудник „Черно море 2”
2. „Керамика Бургас 2001” ООД гр. Бургас

р. Дермен дере - от извора до вливане в р. Азмак

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– други земеделски земи, неполивни ниви, овощни градини, пасища, лозя

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. и от 2000 до 10000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Айтоска - от извора до вливане на р. Славеева

Участъкът от реката е с оценка на риска: в риск азот

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, неполивни ниви, овощни градини, пасища, лозя

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. „КДС – Айтос” ЕООД гр. Айтос;
2. „СИМПТО” АД гр. Айтос

р. Айтоска – от вливане на р. Славеева до вливане на р. Съдиевска

Участъкът от реката е с оценка на риска: в риск азот

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– преходни гори, неполивни ниви

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. Канализационна мрежа на гр. Айтос (заустване 1 и 2);
2. „Франко” ЕООД гр. Айтос;

р.Славеева – от извора до вливане в р. Айтоска

Участъкът от реката е с оценка на риска: в риск азот

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, овощни градини, лозя, урбанизирани територии

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Чукарска – от извора до яз. Трояново

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, пасища, преходни гори

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Чукарска - от яз. „Трояново” до с. Равнец

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, преходни гори

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Чукарска – от с. Равнец до вливаване в Бургаско езеро

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, други земеделски земи

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Сънърдере – от извора до вливане в р. Чукарска

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, урбанизирани територии, пасища

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

Бургаско езеро – изток, Бургаско езеро – център, Бургаско езеро – запад

Участъкът е с оценка на риска: в риск фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, урбанизирани територии

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. „Вая – 96” ООД (кариера);
2. „УСМ Бургас” АД;
3. „Андела” АД кариера „Горно Езерово’;
4. ‘ЗСК Лозово’ АД (производство на бетонови, стоманени и стоманобетонни елементи);
5. „Яна” АД (фабрика за производство на памучна прежда, без боядисване);
6. ГПСОВ Бургас;
7. Канализационна мрежа на кв. „Долно Езерово” гр. Бургас;
8. „Пристанище Бургас” АД – терминал „Запад”;
9. „Нафтекс Петрол” ЕООД

яз. Трояново

Участъкът е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

- неполивни ниви, пасища, други земеделски земи

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

Атанасовско езеро

Участъкът е с оценка на риска: вероятно в риск необходимо е проучване на причините

Дифузни източници на замърсяване на водите:

- неполивни ниви, пасища, други земеделски земи, рядка растителност, урбанизирани територии

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

Поморийско езеро

Участъкът е с оценка на риска: вероятно в риск фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

- неполивни ниви, лозя, урбанизирани територии

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. „ЗТВ" АД производствена база Каблешково;
2. „Лагуна" ООД цех за производство на боза в гр. Каблешково

яз. Ахелой

Участъкът е с оценка на риска: вероятно в риск необходимо е проучване на причините

Дифузни източници на замърсяване на водите:

- неполивни ниви, гори, преходни гори

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

яз. Порой

Участъкът е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

- неполивни ниви, лозя, овощни градини, гори

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

Преглед на значимите видове натиск и въздействието в резултат от човешка дейност върху състоянието на водите:

Точкови източници на замърсяване на водите:

ПСОВ Обзор – Бяла – осигурява пречистване на отпадъчните води от гр. Обзор и гр. Бяла, Община Бяла, Област Варна. Пречистените отпадъчни води се

заустват в р. Двойница – II категория воден обект, на 2,5 км преди вливането й в Черно море.

През 2008 год. се започна реализиране на проект по реконструкция на вторичните утаители с цел подобряване работата на ПСОВ и достигане на ИЕО. През 2009 г. няма установени отклонения от ИЕО.

"ЗСК – Девня" АД (бетонов възел с. Дюлино, общ. Бяла) – отпадъчните води след ЛПС се заустват в р. Двойница – II категория водоприемник. Във връзка с нарушения на условия в издаденото разрешително и констатирани превишения на ИЕО за обекта е приложена принудителна административна мярка – спиране на производствената дейност. След прилагането и Дружеството предприе действия за изпълнение на констатираните нарушения. Заповедта за прилагане на принудетелна административна мярка е отменена от 09.04.2009 г. След възобновяване на дейността на обекта дружестовото е въведело оборотно използване на пречистените води без заустване в реката.

„Металинвест" ООД гр. Пловдив – с. Гълъбец, общ. Поморие /консервна фабрика/ – пречистените отпадъчни води след ЛПС се заустват в р. Хаджийска – II категория воден обект. Фабриката работи сезонно. Установени са незначителни отколения на ИЕО.

"Чикън груп" ООД гр. Бургас /предприятие за добив и преработка на месо в м-ст "Оникилика"/ – пречистените отпадъчни води след ЛПСОВ се заустват посредством открит отводнителен канал в местност "Синджирли герен" на Атанасовско езеро. Вследствие на значителни превишения на нормите по показателите общ азот, общ фосфор, неразтворени в-ва, БПК5 и ХПК установени през 2008 г. са дадени са предписания за предприемане на мерки за подобряване работата на ЛПСОВ. Дружеството внесе инвестиционна програма за реконструкция на ЛПСОВ. Осъществено е временно преустановяване на заустване с пломбиране на изходящата тръба във връзка с ремонтни дейности на ЛПСОВ и транспортиране за пречистване на отпадъчните води от обекта до ГПСОВ.

"Мина – Черно море – Бургас" ЕАД (рудник "Черно море - 2") – Изпомпваните "отпадъчни" руднични води при минните изработки се извеждат на повърхността преди да се извършат дейности по добива – фактически те се явяват пречещи при добива. След утаяване на механичните частици в утаителите по преливен тръбопровод водите се заустват в р. Азмака – II категория воден обект, водосборната зона на Атанасовско езеро. През 2009 г. е констатирано за кратък период превишение на ИЕО, за което е наложена санкция на дружестовото, през останалия период на 2009 г.няма констатирани превишения.

"Черноморско злато" – Винпром гр. Каблешково, общ. Поморие (производство на специални вина) – има издадено разрешително за заустване от съществуваща канализация и изграждане на нова биологична локална ПСОВ за смесен поток от производствени, охлаждащи, битово – фекални и дъждовни отпадъчни води. Заустването се осъществява в р. Бургуджиево дере – II категория

воден обект. Цеха работи сезонно и при проверката през 2009 г. на РИОСВ няма констатирани отколонения от ИЕО.

Канализация на гр. Айтос – брой на реалните жители около 21428, отпадъчните води към настоящият момент се заустват на два километра югозападно от града в р. Славеева от поречието на р. Айтоска – втора категория водоприемник. Проектирана е ПСОВ за пълно биологично пречистване, определен е и терен, но изграждането на обекта не е започнато.

"КДС – Айтос" ЕООД, гр. Айтос (бетонов възел) – производство на бетонови смеси и варов разтвор. Формираният смесен поток производствени и дъждовни води се зауства в Ментеш дере – II категория воден обект, приток на р. Топалака, вливаща се в р. Айтоска. През 2009 год. обекта не е уведомявал за възобновяване на дейност.

"Симпто" АД (механо – монтажен завод) – титуляр на разрешително за заустване на отпадъчни води включващи и водите, формирани от шивашка фирма "Гюлтекс България" ООД, предприятие за топено сирене "Хелиос Милк" ЕООД, офис къща "Ринг Строй" ООД. Има изградена площадкова канализация и съществуващо заустване, с разрешение е удължен срока за въвеждане в експлоатация. на ЛПСОВ за формираните от всички фирми, отпадъчни води. Смесеният поток битово – фекални и производствени води се заустват брегово в Аланско дере – II категория воден обект. Установени незначителни отклонения от ИЕО.

"Франко" ЕООД – цех за преработка и консервиране на плодове. Пречистените отпадъчни води се заустват в "Хамам дере", вливащо се р. Айтоска - II категория водоприемник. Обектът работи сезонно – от около м.май до м. декември. През 2009г. недобра работа на ЛПС, установени са отклонения от параметрите на разрешителното за заустване, и е наложена санкция.

"Лукойл Нефтохим Бургас" АД гр. Бургас – ПСОВ към "Профилакториум – Минерални бани" с. Ветрен – пречистените води се заустват в Житаровско дере – II категория водоприемник. Пречиствателно съоръжение към Профилакториума има необходимост от реконструкция и модернизация. При проверките на място от страна на РИОСВ често има спиране на тока, в резултат на което недостатъчно пречистени води се заустват в Житаровско дере.

"Керамика Бургас 2001" АД гр. Бургас – обекта е с издадено комплексно разрешително. Съгласно условия от него е преустановено зауставен към воден обект на поток охлаждащи и битово-фекални води от площадката на дружеството.

"Енергия Техноинвест" ЕООД с. Тънково, общ. Несебър – инсталация за производство на етилов алкохол в с. Тънково. Пречистените производствени води се заустват в дере – II категория воден обект. Обектът работи сезонно, през 2009 г. при проверка не е констатирано изваряване и зауставане на води.

"Бургаски захарен завод" ЕАД – обекта е с издадено компелксно разрешително. Отпадъчните води се пречистват в локална пречиствателна станция намираща се на територията на "Лукойл Нефтохим Бургас" АД и заустват в р.

Айтоска. На взетата водна проба от отпадъчните води през 2009 г. не са установени отклонения от ИЕО. Обектът работи кампанийно – няколко месеца в годината.

Канализация на гр. Камено – гр. Камено – брой на реалните жители около 5700, отпадъчните води към настоящият момент се заустват в старото корито на р. Айтоска – втора категория водоприемник. Няма изградена ПСОВ за населеното място.

"Вая – 96" ООД (кариера за пясък) – отпадъчните води се заустват в езеро "Вая" – II категория воден обект от два броя утаителни съоръжения за механично и гравитационно утаени производствени отпадъчни води след два броя намивни полета. Утаителните съоръжения са изградени през 2009 г. след предписание от страна на РИОСВ – Бургас за недопускане на замърсяване на водния обект, вследствие на констатирани превишения на ИЕО.

"Андела" АД гр. Бургас – баластиера /хвостохранилище "Горно Езерово"/ Отпадъчните води след ЛПС /хвостохранилища/ се заустват в Бургаско езеро – II категория водоприемник. Поради настъпилата криза част от годината обекта не е работил.

ЗСК "Лозово" АД гр. Бургас – смесеният поток битово-фекални и охлаждащи отпадъчни води след ПСОВ се заустват в езеро "Вая" – II категория водоприемник. Няма превишение на ИЕО на показателите по разрешителен режим през 2009 г.

"Яна" АД гр. Бургас /фабрика за производство на памучна прежда, /без боядисване/ Пречистените отпадъчни води след типова септична яма се заустват в югоизточната част на езеро "Вая" – II категория водоприемник. Не се наблюдава превишение на ИЕО на показателите по разрешителен режим през 2009 г.

ГПСОВ Бургас – има проектен капацитет на пречиствателните съоръжения – $Q_{ср.дн}$ – 1388 л/сек. и е с конвенционална схема за механично и биологично пречистване на отпадъчните води от гр. Бургас. Пречистените води се заустват в езеро "Вая" – II категория воден обект. Срокът за достигане на индивидуалните емисионни ограничения за показателите общ азот и общ фосфор е 31.12.2010 г. През 2009 г. по ИСПА мярка се работи по реализирация на проект "Реконструкция на пречиствателна станция за отпадъчни води в гр. Бургас" свързано с реализиране на съоръжения за отстраняване на биогенните елементи – азот и фосфор.

Канализация на кв. "Долно Езерово", гр. Бургас – Непречистените отпадъчни води се заустват в езеро "Вая"– II категория воден обект. Необходимо е реализиране на проект за цялостна канализация на квартала и включване на отпадъчните води към ГПСОВ – Бургас.

"Пристанище Бургас" АД – терминал "Запад" – няма издадено разрешително за заустване на отпадъчни води във повърхностен воден обект. Има предписание за предприемане на мерки за привеждане на дейността в съответствие с изискванията на Закона за водите – чрез получаване на разрешително за заустване или преустановяване на заустването чрез включване на отпадъчните води към ГПСОВ.

“Нафтекс Петрол” ЕООД – Петролна база Бургас – обекта заустява отпадъчни води в воден обект: канал езеро-море. Не се наблюдава превишение на ИЕО на показателите по разрешителен режим през 2009 г.

“Лагуна” ООД /цех за производство на боза/ гр. Каблешково, общ. Поморие – отпадъчните води след ЛПСОВ се заустват в Кабаково дере – II категория воден обект. Няма превишения на ИЕО.

“ЗТВ” АД гр. Бургас – пречистеният смесен поток химически замърсени води и битово-фекални води след ПСОВ се заустват в Кабаково дере – II категория воден обект.

През 2009 г. са консатирани незначителни превишения:

- от поток битово-фекални води по показатели: неразтворени вещества и $БПК_5$,
- от потока на пречистените производствени води – по показатели: мед, кадмий и сребро

ВОДНО ТЯЛО МАНДРЕНСКИ РЕКИ

р. Изворска – от извор до с. Извор

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, неполивни ниви, пасища, преходни гори, лозови насаждения, урбанизирани територии

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Изворска – от с. Извор до у стие

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, други земеделски земи, гори

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Факийска- от вливане на р.Белевренска до с.Габър

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск органични вещества, азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, неполивни ниви, други земеделски земи

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Факийска – с. Габър до у стие

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, други земеделски земи, урбанизирани територии, кариера

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Сарпасан – от извор до вливане в р. Факийска

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск органични вещества, азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, преходни гори, други земеделски земи

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

Малката река – от извор до вливане в р. Факийска

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск органични вещества, азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, неполивни ниви

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Кондачка (Габърска) – от извор до вливане в р. Факийска

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– преходни гори, гори, неполивни ниви

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Даръдере – от извор до вливане в р. Факийска

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– преходни гори, гори, неполивни ниви

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Факийска – от извор до вливане на р. Белевренска с.Габър

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– преходни гори, гори, неполивни и поливни ниви

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Олуджак – от извор до вливане в р. Факийска

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– пасища, други земеделски земи, неполивни ниви, естествени ливади

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Белевренска и притоци - от извор до вливане в р.Факийска

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– пасища, други земеделски земи, гори

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Русокастренска – с. Русокастро до устие

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, гори, други земеделски земи,пасища, урбанизирани територии

– битов характер - от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите:

ЕТ „Росица – Иван Стаматов” (пункт за дестилация на етилов алкохол) с. Русокастро

р. Русокастренска – от яз. „Крушово” до с. Русокастро

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, други земеделски земи, пасища, урбанизирани територии

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Папазлъшка от яз. „Картелка ” до вливане в р. Русокастренска

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, пасища, урбанизирани територии

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Хаджиларска – от извор до вливане в р. Русокастренска

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, пасища, други земеделски земи, гори, урбанизирани територии

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Барганска – от извора до вливане в р. Русокастренска

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, пасища, урбанизирани територии

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Русокастренска – от извор до язовир „Крушово”

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, пасища, други земеделски земи, лозя

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Папазлъшка /Черковска/ – от извор до яз. „Картелка”

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, пасища, гори, лозя

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

Каракютючка (Пънчевска) – от извор до вливане в р. Средецка

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, пасища, рядка растителност, неполивни ниви

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Господаревска – от извор до вливане в р. Средецка

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, пасища, други земеделски земи, преходни гори

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

Малката река – от извор до вливане в р. Господаревска

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, други земеделски земи, преходни гори

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Селска (Драковска) – от извор до вливане в р. Господаревска

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, други земеделски земи, ливади, урбанизирани територии, лозя

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Средецка (Голямата река) – от извор до след град Средец

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, други земеделски земи, гори, преходни гори

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. „Пластмасови изделия” АД гр. Средец;
2. ПСОВ – гр. Средец

р. Средецка - от след гр. Средец до язовир “Мандра”

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, пасища, урбанизирани територии

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. „Промет стийл” АД

р. Паракьойска – от извор до вливане в р. Средецка

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– пасища, други земеделски земи, гори

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Тагаревска – от извор до вливане в р. Средецка

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– пасища, други земеделски земи, гори,

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

ез. Мандра / Узунгерен

Участъкът от реката е с оценка на риска: в риск фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, пасища, други земеделски земи, урбанизирани територии, гори

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. ПСОВ „Меден рудник” гр. Бургас;
2. „Лукойл Нефтохим Бургас” АД – основна площадка (ЦПС)

яз. Мандра

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, пасища, урбанизирани територии, гори

– с битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. „Андела” АД – баластриера „Новоселци 3” с. Константиново;
2. „Строителни материали” АД – флотационна фабрика „Върли бряг”

яз. „Картелка”(р. Папазлъшка)

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, пасища, преходна гора

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

яз. „Крушово”

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, други земеделски земи

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

Преглед на значимите видове натиск и въздействието в резултат от човешка дейност върху състоянието на водите:

Точкови източници на замърсяване на водите:

ГПСОВ Средец, стопанисва се от Община Средец – с изградени механично и биологично стъпала за пречистване на отпадъчните води от гр. Средец. Проектно водно количество 5000 $м^3$/ден. Проблем е недоизградената канализационна мрежа на града. Пречистените води се заустват в река Средецка. През летния период на 2009 г. се констатира незначително превишение по показател $БПК_5$, за което беше наложена санкция на общината.

“Пластмасови изделия” АД – пречистените отпадъчни води след ПСОВ се заустват в р. Средецка – II категория воден обект. Не се наблюдава превишение на ИЕО.

ЕТ “Росица- Иван Стаматов” – казан за изваряване на ракия с. Русокастро – обектът работи периодично. Има издадено разрешително за ползване на воден обект – р. Русокастренска за заустване на отпадъчни води след ЛПС. Във връзка с констатирани превишения на ИЕО през 2009 г. фирмата е санкционирана.

“Промет стийл” АД гр. Бургас /завод за производство на стоманени профили “Стан 300” в с. Дебелт/ – има издадено комплексно разрешително № 4/2004 г. Отпадъчните води след ПСОВ се заустват в р. Средецка – II категория воден обект, на 100 м преди вливането й в язовир “Мандра”. През по-голямата част от годината ПСОВ работи в оборотен цикъл, няма отклонения от ИЕО.

ПСОВ “Меден рудник” – Пречистените отпадъчни води се заустват в източната част на езеро Мандра – II категория воден обект. През 2008 г. започна строителството по реализация на проект за цялостно разширение на ПСОВ, включващ в схемата си на пречистване и възможности за елиминиране на биогенни елементи, и като цяло съвсем обновена и съвременна схема на пречистване. Проектът се реализира от Община Бургас с финансиране по програма ИСПА. В края на 2009 г. обектът се въведе в експлоатаци, чрез провеждане на Държавна приемателна комисия. В тази ПСОВ се пречистват отпадъчните води на един от най-големите комплекси на град Бургас.

“Лукойл Нефтохим Бургас” АД (централна пречиствателна станция) – Смесеният поток пречистени отпадъчни води (производствени, охлаждащи, битово-фекални и дъждовни) се заустват в II окислително езеро от системата Окислителни

езера – II категория воден обект, заустващо в ез. “Мандра”, м-ст “Пода”. Констатирани са отклонение от допустимите норми основно по показател общ азот.

“Строителни материали” АД – Флотационна фабрика “Върли бряг” – пречистените води след ЛПС /хвостохранилище/ се заустват в езеро “Мандра” – II категория воден обект. Не се наблюдава превишение на ИЕО на показателите през 2009 г.

“Андела” АД – Баластиера “Новоселци 3”, с. Константиново – има предмет на дейност производство на инертни материали – трошени каменни фракции и пясъци. Механично пречистените отпадъчни води в хвостохранилище /ЛПС/ се заустват в яз. “Мандра” – II категория водоприемник. В края на 2008 г. се реализира проект за оборотно водоснабдяване и прекратяване заустването на отпадъчните води в язовира.

ВОДНО ТЯЛО ЮЖНОЧЕРНОМОРСКИ РЕКИ

р. Отманли – от извор до вливане в Черно море

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, неполивни ниви, преходни гори, пасища

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Маринка – от извор до вливане в Черно море

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно риск депо

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, рядка растителност, урбанизирани територии, култивирани площи

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Мехмедженска – от извор до вливане в р. Ропотамо

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, пасища, неполивни ниви, преходни гори, урбанизирани територии,

– битов характер - от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Ропотамо - от вливане на р. Мехмедженска до вливане в Черно море

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, неполивни ниви, други земеделски земи, блата

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Р опотамо- от извор до вливане в р. Мехмедженска

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот и фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, гори, пасища, други земеделски земи, урбанизирани територии, лоза

– с битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Дяволска – от извор до вливане в яз. „Ясна поляна”

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, преходни гори

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Дяволска след яз. „Ясна поляна” до вливане в Черно море

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск азот

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, гори, други земеделски земи, блата

– с битов характер - от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите:

„Албена” АД – „Летателна площадка Приморско”

р. Зеленковска – от извор до вливане в р. Дяволска

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, естествени ливади

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Караагач – от извор до вливане в Черно море

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, други земеделски земи, преходни гори, блата

Точкови източници на замърсяване на водите:

„ИФ ФАВОРИТ” ООД

р. Трионска – от извор до вливане в р. Караагач

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– неполивни ниви, пасища, други земеделски земи, лозя

– гори, преходни гори, естествени ливади

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Узунчаирска – от извор до вливане в р. Караагач

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, преходни гори, естествени ливади, други земеделски земи

Точкови източници на замърсяване на водите:

ПСОВ "Китен – Приморско"

р. Лисово дере /Черна река – от извор до вливане в Черно море

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск фосфор

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, естествени ливади, неполивни ниви, преходни гори, урбанизирана територия

– с битов характер - от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

Категория Езера (преходни води)

Стамополу

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск фосфор общ

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, преходни гористо-храстови масиви, блата, пясъци

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

Алепу

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, пасища, мочурища, пясъци

Точкови източници на замърсяване на водите:

ПСОВ в.с. „Дюни" – „Дюни" АД гр. Созопол

Дяволско блато

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск фосфор общ

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– естествени ливади, блата

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

яз. „Ясна поляна”

Участъкът от реката е с оценка на риска: вероятно в риск мида зебра

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, преходни гори

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

Преглед на значимите видове натиск и въздействието в резултат от човешка дейност върху състоянието на водите:

Точкови източници на замърсяване на водите:

ПСОВ Китен – Приморско на “В и К” ЕАД гр. Бургас – Проектен капацитет $Q_{ср.дн}$ – 161 л/с с конвенционална схема за механично и биологично пречистване на отпадъчните води от гр. Приморско и с. Китен. Пречистените води се заустват в р. Караач – II категория воден обект, на 1,8 км от вливането й в Черно море. Констатирани са отклонения от ИЕО по показатели: общ азот и общ фосфор, за които съгласно разрешителното за заустване срокът за достигане е 31.12.2010 г.

“ИФ ФАВОРИТ” ООД с ЛПСОВ на хотелски комплекс “Лазурно море”, землище на с. Лозенец, местност “Караагач”, община Царево. Пречистените отпадъчни води се заустват в сухо дере-втора категория водоприемник в поречието на р. Караагач. Обектът работи сезонно. Констатирано е превишение по показател $БПК_5$, за което е наложена санкция, спряна след приключване работа на ЛПСОВ, поради сезонния характер на дейността.

“Дюни” АД гр. Созопол – ПСОВ Дюни, вакационно селище – осигурява пречистване на отпадъчните води само на ваканционното селище. Водоприемник на пречистените води е микороязовир “Габера” – II категория воден обект. Обектът работи сезонно. През 2009 г. е констатирано незначително превишение по показател $БПК_5$, за което е наложена санкция, спряна след преустановяване на туристическия сезон и работата на ПСОВ.

"Албена" АД - "Летателна площадка Приморско" – изградена е ЛПСОВ за максимален товар 50 е.ж. от летателната площадка със зауставане на пречистените води в отводителна система “Дяволско блато”. Обектът работи сезонно, няма достатъчно натоварване на ЛПСОВ с води /обслужващ персонал на място 3-4 човека общо/ и не е констатирано зауставане на води.

ВОДНО ТЯЛО ВЕЛЕКА

р. Велека – от Карстови извори до граничен рид

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– няма данни

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Велека – от граничен рид до вливане в Черно море

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, преходно гористо-храстови масиви, неполивни ниви, земеделски земи, участъци с естествена растителност, урбанизирани територии

– битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. Канализационна мрежа на гр. Малко Търново;
2. ПСОВ с. Бръшлян – тип СЯ 1;
3. ПСОВ с. Граматиково – тип СЯ 3;
4. ПСОВ с. Граматиково – тип СЯ 4

р. Младежка – от извор до вливане в р. Велека , ляв приток

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, пасища, агро-земеделски площи

– битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Айдере – от извор до вливане в Черно море

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, пасища, други земеделски земи

– битов характер – от населено място под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Дяволски дол – от извор до вливане в р. Велека

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори

Точкови източници на замърсяване на водите:

ПСОВ с. Граматиково – тип СЯ 8

р. Трашка – от извор до вливане в р. Велека

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, преходни гористо-храстови масиви

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Еленица- от извор до вливане в р. Велека

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, неполивни ниви, лозя

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

Преглед на значимите видове натиск и въздействието в резултат от човешка дейност върху състоянието на водите:

Точкови източници на замърсяване на водите:

Канализация на гр. Малко Търново – брой на реалните жители около 3200, отпадъчните води към настоящият момент се заустват в в сухи дерета от водосбора на р. Малкотърновска – II категория водоизточник, приток на р. Велека. Няма изградена ПСОВ за населеното място.

ВОДНО ТЯЛО РЕКА РЕЗОВСКА

р. Силистар- от извор до вливане в Черно море

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, преходни гори

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р. Резовска – от извор до с. Паспала

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– няма данни

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

р.Резовска от Държавна граница на РБългария с РТурция до вливане в Черно море

Участъкът от реката е с оценка на риска: не в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– гори, преходни гористо-храстови масиви, неполивни ниви, земеделски земи, участъци с естесетвена растителност, урбанизирани територии

– битов характер – от населени места под 2000 е.ж. без канализационна мрежа и ПСОВ

Точкови източници на замърсяване на водите: няма

КРАЙБРЕЖНИ МОРСКИ ВОДИ

Бургаски залив (<30 м) з.м. „Кокетрайс” Бургаски залив (>30 м)

Участъкът е с оценка на риска: в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– от седименти – разглеждат се като възможен източник на вещества към водната фаза и живите организми.

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. „Парадайз бийч” ЕАД;
2. „ИДЪН ДЕВЕЛЪПМЕНТС” АД
3. ‘Балнеохотел Поморие” АД (дъждовни води);
4. ПСОВ в.с. ‘Елените” („Вики Инвест” АД);
5. ПСОВ Равда – к.к. „Слънчев бряг” – Несебър
6. ПСОВ Поморие
7. Канализационна. мрежа на кв. „Сарафово” гр. Бургас
8. „Пристанище Бургас” АД – терминал „Запад”
9. „Бургаски корабостроителници” АД;
10. „ДК – Домостроене” АД (заустване 1 БФВ и заустване 2 производствени води)
11. р. Дращела
12. р. Хаджийска
13. р. Ахелой
14. р. Отманли
15. р. Маринка

н. Акин – н. Коракя

Участъкът е с оценка на риска: вероятно в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите: н.д.

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. Канализационна мрежа на с. Черноморец
2. Канализационна мрежа на гр. Созопол
3. „БДК Строй” ООД гр. Созопол
4. „Андела инвест” АД гр. Бургас (бетонов възел)
5. р. Ропотамо

н. Коракя – устие на р. Резовска

Участъкът е с оценка на риска: вероятно в риск

Дифузни източници на замърсяване на водите:

– от седименти – разглеждат се като възможен източник на вещества към водната фаза и седимента

Точкови източници на замърсяване на водите:

1. ПСОВ Лозенец.
2. ПСОВ Царево
3. Канализационна мрежа на гр. Ахтопол;
4. ПСОВ (ЕПМ) с. Синеморец;
5. ПСОВ (ЕПМ) с. Варвара
6. р. Дяволска

7. р. Караач
8. р. Лисово дере
9. р. Велека
10. р. Резовска
11. р. Силистар

Преглед на значимите видове натиск и въздействието в резултат от човешка дейност върху състоянието на водите:

Точкови източници на замърсяване на водите:

ПСОВ към в.с. "Елените" – е частна собственост с механично и биологично пречистване, стопанисвана от фирма "Вики инвест 1" ЕООД гр. Пловдив. Приема отпадъчните води от гр. Св. Влас и ВС „Елените". Проектен капацитет Q ср.дн. – 52,8 л/сек. и Q макс. ч. – 73,9 л/с. Капацететът и е недостатъчен. Станцията не е в състояние да приеме допълнителните количествата отпадъчни води от новоизградените жилищни и хотелски комплекси в района, особено през летния сезон, когато има завишено водопотребление. Пречистените води се заустват в Черно море, северно от с. Свети Влас в район на съществуващо и перспективно ползване на крайбрежните морски води. През летния сезон се констатира незадоволителен ефект на пречиставане на отпадъчните води по показатели: общ фосфор, ХПК, общ азот, повърхностно активни вещества

"Парадайз бийч" ЕАД – отпадъчните води се пречистват чрез локална ПСОВ и се заустват в сухо дере – II категория воден обект, вливащо се в Черно море. Обектът работи сезонно, тъй като ЛПСОВ е към хотелски комплекс в района на Свети влас. Установени са незначителни отклонения от нормите по показетили: активна реакция и азот нитратен.

ГПСОВ "Равда – к.к. "Слънчев бряг" – Несебър – отпадъчните води от с. Равда, к. к. "Слънчев бряг" и гр. Несебър постъпват чрез смесена канализационна мрежа. Станцията е хидравлически претоварена, като част от водите преминават само механично пречистване. Извършена е реконструкция, разширение и модернизация. В края на 2006 г. проектът е осъществен на I етап – ПСОВ SBR с отстраняване на биогенни елементи, но качеството на пречистените отпадъчни води не достига необходимите норми, за което има наложена текуща месечна санкция.

Пречистените отпадъчни води се заустват в Черно море, северно от с. Ахелой в район на съществуващо и перспективно ползване на крайбрежните морски води.

По оперативна програма "Околна среда 2007-2013 г.", Община Несебър има одобрен прокет "Изработване на инвестиционен проект в две фази, идеен и технически, за изграждане на ПСОВ за пречистване на отпадъчните води к.к. Слънчеив бряг – Несебър".

ГПСОВ Поморие – Проектен капацитет $Q_{ср.дн}$ – 133 л/с с конвенционална схема за механично и биологично пречистване на отпадъчните води от гр. Поморие. Пречистените води се заустват в Черно море между гр. Поморие и кв. "Сарафово".

Констатирани са превишения на нормите на Наредба 8/2001г. за качестовото крайбрежните морски води по азотни показатели, общ фосфор, желязо, цинк и ПАВ, за което има наложена текуща месечна санкция.

“ДК – Домостроене” АД гр. Бургас /промишлено строителство/. Формират се потока отпадъчни води: поток 1 – битово-фекални води и поток 2 – производствени води, които се заустват в Черно море.

“Бургаски корабостроителници” АД гр. Бургас – Механично пречистените отпадъчни води се заустват в Черно море срещу гр. Бургас. Констатирани са незначителни отклонение от нормите на показателя желязо.

„Пристанище Бургас” АД – терминал „Запад” – непречистени води се заустват в Черно море. Във връзка с дадени предписания за привеждане на в съотвествие с изискванията на Закона за водите се предвижда включването им към градска канализация.

Канализация на гр. Созопол – Водите се заустват непречистени в Черно море, в района на пристанище Созопол – новия кей. Работи се по изграждането на ПСОВ гр. Созопол, но темповете са незодоволителни.

Канализация на с. Синеморец – Степента на изграденост на канализационната мрежа на селото е около 60%. Изграден е експериментален пречиствателен модул. Съоръжението е изградено, но до този момент не са проведени наладъчни дейности и модула не е пуснат в експлоатация. Водите се заустват непречистени в Черно море.

Канализация на гр. Ахтопол – Непречистените отпадъчни води се заустват в Черно море, на 1 км югоизточно от града. Има отредена площадка за изграждане на **ПСОВ гр. Ахтопол** – биологична пречиствателна станция, има готов идеен проект, предстои изготвянето на работен проект. След изграждане на ПСОВ Ахтопол пречистваните води ще се заустват в сухо дере в м-ст “Аероплана”, южно от града.

Канализация на с. Черноморец – Канализационната система е смесена. Непречистените води се заустват в Черно море, в района на залива “Вромос”. По проект е предвидено отпадъчните водиот населенот място да се пречистват в ПСОВ Созопол.

Канализация на кв. “Сарафово”, гр. Бургас – Непречистените води се заустват в Черно море, югоизточно от квартала.

От всички канализации заустващи в Черно море водни проби за контролната дейност са взети през летния активен курортен сезон с цел получаване на максимално реалистична информация за вида и количеството замърсяване.

ПСОВ Царево – Пречистените отпадъчни води се заустват в р. Попска (поречие р. Черна) – II категория воден обект, на 2 км от устието й в Черно море. Констатирани са отколонения от ИЕО по показателите общ азот и общ фосфор през първото тримесечие на годината. В последващ период трето тримесичие на годонат няма отклонения от ИЕО**.** ПСОВ Царево все още официално не е въведена в експлоатация – Общината следва да ускори темповете по въвеждане на обекта в

експлоатация и по изпълнение на проекти за доизграждане на КПС и довеждащи колектори до ПСОВ с цел осигуряване на пречистване на всички отпадъчни води от града в ПСОВ и преустановяване на заустване на непречистени води от града в Черно море.

Експериментален пречиствателен модул с. Варвара – Пречистените води по проект ще се заустват в Аязменско дере – II категория воден обект. Модулът е завършен през 2005 г., но до този момент отпадъчните води се заустват непречистени.

ПСОВ Лозенец, общ. Царево – в експлоатация от 1988 г., построена за нуждите на Ваканционното селище на ЦС на БПС в с. Лозенец. Понастоящем към нея са включени отпадъчните води на с. Лозенец, приема и отпадъчните води от почивните бази и къмпинги в района, няма свободен капацитет за приемане на допълнителни количества отпадъчни води. През летния сезон е претоварена и не е в състояние да пречиства нормативно постъпващите количества отпадъчни води. Пречистените води след пречиствателните съоръжения се заустват в дере - II категория воден обект, което след 1500 м. се влива в Черно море.

Отклонение от ИЕО през летния сезон е констатирано по показателите: неразтворени вещества, БПК$_5$, ХПК, ПАВ и общ фосфор. Срокът за достигане на индивидуалните емисионни ограничения за показателите общ азот и общ фосфор е 31.12.2014 г.

“Андела инвест” АД – бетонов възел с. Равадиново, община Созопол – обектът е изградено ЛПС за производствените отпадъчни води с място на заустване дере, десен приток на р. Факуда, вливаща се в Черно море /къмпинг градина/.

“БДК Строй” ООД – вилна сграда за сезонно ползване в землището на с. Черноморец – изградена е ЛПСОВ за пречистване на отпадъчните води със заустване на пречистените води в съществуващ водоем – втора категория водоприемник. Обектът работи сезонно.

Източнобеломорски район за басейново управление (ИБР)

Типология на повърхностните води.

Водните обекти на територията на Източнобеломорски район за басейново управление (ИБР) област се отнасят към две категории повърхностни води – “РЕКИ” и “ЕЗЕРА”.

В рамките на Бургаска област на територията на ИБР е включено горното и средно течение на р. Мочурица, определена като самостоятелно водно тяло от Категория „РЕКИ”. Като водни тела от Категория „ЕЗЕРА” са определени водните обекти с площ над 500 ха – Скаленско езеро и яз. „Цанко Церковски”.

При проектиране на мрежата за мониторинг на повърхностни води във водосбора на р. Мочурица на територията на Бургаска област през 2009 г. са избрани 3 пункта за контролен мониторинг на физикохимични показатели – р. Мочурица след гр. Карнобат, който се докладва пред Европейската агенция по околна среда и 2 пункта на стоящи води – яз. „Ц. Церковски” и Скаленско езеро.

Мрежата за мониторинг включва и 7 пункта за хидробиологичен мониторниг на реки.

Подборът на показателите и честота на анализ в пунктовете за контролен мониторинг е съобразена с изискванията на Приложение V на РДВ (Приложение 1).

Химичното състояние на повърхностните водни тела се оценява в два класа – добро и лошо, които се изобразяват на картите съответно със син и червен цвят. Тези водни тела, които отговарят на химичните стандарти за качество са в добро състояние, а водните тела, които са над съответните определени стойности са в лошо състояние. При оценката на химичното състояние на повърхностните водни тела са разглеждани т. нар. приоритетни вещества като са съпоставяни с предвидените стойности за екологично качество в проекта на Директивата за екологичните стандарти. За водните тела, в които не са идентифицирани източници на замърсяване с приоритетни вещества по експертна преценка е определено добро състояние.

Химично състояние	
добро	лошо

Резултати от определяне на химичното състояние

Химично състояние на водните тела във водосбора на р.Мочурица.

1	BG3TU600R022	р. Мочурица и притоци	**добро**
2	BG3TU600L024	яз. Скаленско езеро	**добро**
3	BG3TU600L023	яз. Цанко Церковски	**добро**

Екологичното състояние на повърхностните водни тела се оценява в пет класа: много добро, добро, умерено, лошо и много лошо, които се изобразяват с показаните в таблицата цветове.

Екологично състояние				
много добро	добро	умерено	лошо	много лошо

За оценка на екологичното състояние се разглеждат следните групи елементи: биологични, хидроморфологични и физико-химични елементи. Водещи за определяне на състоянието са биологичните елементи.

ЕКОЛОГИЧНО СЪСТОЯНИЕ		
хидроморфологични показатели	биологични показатели	химични показатели

хидроморфологични показатели	хидроложкки режим
	морфологични условия
	непрекъснатост на реката
биологични показатели	фитопланктон
	фитобентос
	макрофити
	дънни безгръбначни
	риби
химични показатели	общи показатели
	биогенни вещества
	специфични вещества

Екологично състояние на водните тела във водосбора на р.Мочурица.

Обща част			**ЕКОЛОГИЧНО СЪСТОЯНИЕ 2009**			
№	Код	Водно тяло	**Общо**	**ХМ**	**Б**	**ФХ**
1	BG3TU600R022	р. Мочурица и притоци			**БИ**	**Mn, Общ P, P-PO4, O2%**
2	BG3TU600L024	яз. Скаленско езеро				**pH**
3	BG3TU600L023	яз. Цанко Церковски				**Хл.А, pH, ХПК, БПК, N-Келдал**

Легенда:	
	много добро състояние
	добро състояние
	умерено състояние
	лошо състояние
	много лошо състояние
	няма данни

За определяне на лошото екологично състояние на водните тела доминиращо е значението на физикохимичните показатели от органичен характер (общ фосфор, фосфати, р-рен кислород, ХПК, БПК, азот-Келдал, pH).

За р. Мочурица е характерно силното органично замърсявне от непречистени битови отпадъчни и промишлени води. Най-силно замърсяване се наблюдава в

участъка след гр. Карнобат (много лошо състояние) поради вливането на непречистени отпадъчни води от градската канализационна мрежа. Тази тенденция се запазва през последните 2 години.

За яз. „Ц. Церковски” са характерни силните цъфтежи от планктонни водорасли, причинени от органичното замърсяване (pH, ХПК, БПК, N-Келдал). Вероятна причина за това е провежданото интензивно рибовъдство в язовира. Повишените стойности на pH на водите в Скаленско езеро нямат обяснима причина, поради което този язовир е включен в програма за проучвателен мониторинг през 2009 г. Двата язовира са поставени в програмата за проучвателен мониторинг, за да се изследват и установят причините за повишеното pH и да се разработи технология за рибовъдство, която ще позволи постигането на добро състояние (потенциал) но водните тела.

Във връзка с установеното състояние на водните тела в Плана за управление на речните басейни за Източнобеломорски район са предвидени следните програми от мерки:

1. Доизграждане на канализация и изграждане на ГПСОВ за гр.Карнобат, гр. Сливен, гр. Котел., гр. Ямбол – проектите са стартирали, но на този етап не могат да се посочат конкретни срокове за тяхното завършване.
2. Доизграждане на канализационна мрежа и изграждане на ГПСОВ за всички населени места, над 2000 еквивалентни жители съгласно изискванията на Директива 91/271/ЕС.
3. Мерки за съхраняване и подобряване състоянието на определените зони по Натура 2000 и др.

Точкови източници на замърсяване на водите:

“Винекс Славянци” АД с. Славянци – Предприятие за производство на различни видове алкохол и алкохолни напитки – работят 3 цеха: в град Сунгурларе, в с. Славянци и в с. Лозарево. И за трите цеха има издадени разрешителни за заустване от Басейнова дирекция в Пловдив. Само за цеха в Лозарево има изградена ЛПС за механична и физикохимична обработка. Пречиствателната станция подобри режима на работа на ЛПС през 2009 г. въвеждането на аерационна система в басейна при очистката. Отпадъчните води от цеха в Сунгурларе по тръбопровод се подават без пречистване до мястото на заустване – безименно дере в южната част на гр. Сунгурларе и от там на около 10 км в р. Мочурица**.** Цехът в с. Славянци зауства без пречистване на около 5 км от цеха в р. Мочурица. На дружеството през периода на кампанията на обработка на гроздето през есента има трайна тенденция за наложени текущи санкции.

“СИС Индустрийс” ООД – промишлен комплекс в с. Венец с предмет на дейност бутилиране на спиртни напитки и вино има изградено ЛПС с механично и физикохимично пречистване на отпадъчните води. През изминалата година се констатира превишение на ИЕО на показателите определени в издаденото разрешително, поради което през годината има наложени текущи санкции.

“ВИН.С. Индустрийс” ООД с. Церковски има изградена ЛПСОВ за механично и биологично пречистване на отпадъчните води от спиртоварна фабрика, винзавод и мелничен комплекс. Отпадъчните води се заустват след ЛПСОВ в дренажен канал на яз. Церковски. През 2009 г. има констатирани превишения от ИЕО, за което на обекта има наложена текуща месечна санкция.

“Птицекланица Чубра“ с. Чубра, община Сунгурларе е месопреработвателно предприярие за бяло птиче месо – има издадено разрешително за заустване. Отпадъчните води от обекта след ЛПС се заустват в дере вливащо се в р. Мочурица. Във връзка с постъпили сигнали и жалби за замърсяване водите на р. Мочурица от птицекланица в с. Чубра са извършени няколко броя проверки на обекта. Издадена бе принудителна административна мярка за спиране на производствената дейност на птицекланицата, находяща се в с. Чубра, община Сунгурларе, област Бургас на фирма”Галус – КО” ЕООД. След изпълнение на предвидените дейности по реконструкция на ПСОВ и привеждане на обекта в съответствие с изискванията на Закона за управление на отпадъците бе отменена принудителната административна мярка през м. октомври 2009 г. След този период няма постъпвали жалби и сигнали за замърсяване от обекта.

От населените места **с над 10000 екв. ж.** такива са местата без изградени ПСОВ:

гр. Карнобат – брой на реалните жители 20712, отпадъчните води около 600000м^3 /г. към настоящият момент се заустват без пречистване в р. Мочурица – втора категория водоприемник. Инвестиционното предложение за изграждане на ПСОВ – гр. Карнобат е с приключена процедура по преценяване необходимостта от ОВОС съгласно изискванията на ЗООС. Предвижда се изграждане на пречиствателна станция с капацитет за 24100екв. ж. с механично и биологично стъпало. Предвижда се снижаване и на биогенните елементи азот и фосфор.

Населените места **с над 2000 екв. ж.** без изградена ПСОВ са: **гр. Сунгурларе** – брой на реалните жители около 4200, тип на канализационната мрежа-смесена, степен на изграденост около 20 %, отпадъчните води към настоящият момент се заустват в р. Мочурица. Много от малките агломерации нямат изградени канализационни мрежи, като отпадъчните води най-често се отвеждат в попивни кладенци /земните пластове/, което води до замърсяване на почвата и подпочвените води.

Работата в насока изграждане на ПСОВ е свързано с намаляване на емисиите и количеството на непречистени води, заустване във водни обекти и като следствие от това за в бъдещи периоди подобряване състоянието на водите във водните обекти.

2.2.2. Подземни води

Подземни водни тела в териториалния обхват на БДЧР-Варна:

I слой - Кватернер

Б-188 сондаж – наблюдателен г. Ахелой, общ. Поморие, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP018, дълбочина на пункта – 15 м.

862 Кладенец с. Просеник, общ. Руен, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP019, дълбочина на пункта - 23,5 м.

Извор ПС Завет от каптажа с. Завет, общ.Сунгурларе, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP021, дълбочина на пункта –няма данни.

Б-184 сондаж – наблюдателен, гр. Българово, общ. Камено, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP023, дълбочина на пункта – 17,4 м.

836 Сондаж с. Камено, общ. Камено, област Бургас - код на пункта BG2G000000QMP025, дълбочина на пункта –12 м.

839 Кладенец Новоселци, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP030, дълбочина на пункта – 11,25 м.

847 Кладенец с. Димчево, общ. Бургас, област Бургас – код на пункта BG2G000000QMP031, дълбочина на пункта – 6 м.

549 Кладенец в двора на Я. Ковачев. с. Веселие, общ. Созопол, област Бургас НИМХ – код на пункта BG2G000000QMP032, дълбочина на пункта – 12 м.

Кладенец БПС Кости, с. Кости, общ. Царево, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP034, дълбочина на пункта – 12 м.

Кладенец ПС Резовска стара, общ. Царево, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP035, дълбочина на пункта – 7 м.

Сондаж Р-5 гр. Обзор, общ. Несебър, обл. Бургас, Фирма "Одесосо-570" ЕООД Варна - код на пункта BG2G000000QMP036, дълбочина на пункта – 17 м.

Тръбен кладенец (2, 5) с. Кошарица, общ. Несебър, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP020, дълбочина на пункта – 23,5 м.

Каптаж ПС Завет каптаж с. Завет, общ. Сунгуларе, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP021, дълбочина на пункта – няма данни.

3588301ШК3 гр. Камено, общ. Камено, обл. Бургас - код на пункта BG2G000000QMP024, дълбочина на пункта – 12 м.

1797401 С-7 с. Дюлево, общ.Средец, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP027, дълбочина на пункта – 12 м.

ШК3 с. Веселие, общ. Приморско, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP033, дълбочина на пункта – 12 м.

Шахтов кладенец БПС Кости, с. Кости, общ. Царево, обл. Бургас, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP034, дълбочина на пункта – 12 м.

Шахтов кладенец ПС Резовска стара, общ. Царево, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000QMP035, дълбочина на пункта – 7 м.

Сондаж Р-5, гр. Обзор, общ. Несебър, обл. Бургас, Ф. „Одесос-570" ЕООД Варна – код на пункта BG2G000000QMP135, дълбочина на пункта – 30 м.

II слой – Неоген

Б - 150 сондаж – наблюдателен с. Просеник, общ. Руен, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000NMP066, дълбочина на пункта –18 м.

Б - 151 сондаж - наблюдателен с. Ръжица, общ. Руен, обл. Бургас- код на пункта BG2G000000NMP067, дълбочина на пункта – 18 м.

Сондаж С-1 „Симпто" АД гр. Айтос, общ. Айтос, обл. Бургас- код на пункта BG2G000000NMP098, дълбочина на пункта –няма данни.

Б-160 сондаж – наблюдателен, с. Дюлево, общ.Средец, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000NMP068, дълбочина на пункта – 65 м.

Кладенец гр. Бургас, „Пристанище Бургас" ЕОД – код на пункта BG2G000000NMP070, дълбочина на пункта – 7 м.

Б-150 наблюдателен сондаж с. Просеник, общ. Руен, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000NMP066, дълбочина на пункта – 18 м.

Сондаж С-1 „Симпто" АД гр.Айтос – код на пункта BG2G000000NMP098, дълбочина на пункта – няма данни.

Б-160 наблюдателен сондаж с. Дюлево, общ. Средец, обл. Бургас – код на пункта BG2G000000NMP068, дълбочина на пункта – 65 м.

Тръбен кладенец гр. Бургас, Пристанище Бургас ЕОД - код на пункта BG2G000000NMP070, дълбочина на пункта – 7 м.

III слой - Палеоген

Кладенец с. Горица, общ. Поморие, обл. Бургас – код на пункта BG2G00000PgMP082, дълбочина на пункта – 40 м.

3588303 Кладенец Камено, общ. Камено, обл. Бургас – код на пункта BG2G00000PgMP084, дълбочина на пункта – 72 м.

Капт. Бозук Али – извор (Емурла чешма), с. Снягово, общ. Руен – код на пункта BG2G00000PgMP078, дълбочина на пункта – няма данни.

733201 сондажен кладенец г. Българово, общ. Бургас, обл. Бургас - код на пункта BG2G00000PgMP083, дълбочина на пункта – 48 м.

IV слой - Горна креда

Б 179 сондаж – наблюдателен гр. Ахелой, общ. Поморие, област Бургас – код на пункта BG2G00000K2MP095, дълбочина на пункта – 130 м.

Дренаж 1,2 при ПС Каваците г. Созопол, общ.Созопол, обл. Бургас - код на пункта BG2G00000K2MP0100, дълбочина на пункта – няма данни.

Б 179 наблюдателен сондаж г. Ахелой, общ. Помори, обл. Бургас – код на пункта BG2G00000K2MP095, дълбочина на пункта – 130 м.

3 бр. дренажи при ПС с. Екзарх Антимово, общ. Карнобат, обл. Бургас – код на пункта BG2G00000K2MP099, дълбочина на пункта – няма данни.

V слой - Долна креда - хотрив - барем - апт

няма водни тела

VI слой - Долна креда - Малм валанж

няма водни тела

VII слой - Юра -триас- палеозой-протерозой

63 извор „Докузака” гр. М Търново – код на пункта BG2G00000TJMP130, дълбочина на пункта – няма данни.

376 извор „Катун” с. Бръшлян, общ. М. Търново, обл. Бургас – код на пункта BG2G00000TJMP131, дълбочина на пункта – няма данни.

83 извор с. Тракийци, общ. Средец, обл. Бургас – код на пункта BG2G00000TJMP132, дълбочина на пункта – няма данни.

Дренажи Кирково с. Кирково, общ. Средец, обл. Бургас – код на пункта BG2G00000TJMP13, дълбочина на пункта – няма данни.

За всеки отделен мониторингов пункт има определена схема за пробонабиране и анализиране – по физико-химични показатели – основни и допълнителни, както и по специфични показатели – метали и матолоиди, органични вещества.

ХИМИЧЕСКО СЪСТОЯНИЕ НА ПОДЗЕМНИТЕ ВОДИ

Водно тяло - BG2G000000Q006 – Порови води в кватернера на р. Хаджийска – показатели над пределните стойности /ПС/ – неустановени, състояние – добро, източник на замърсяване – няма, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G000000Q007 – Порови води в кватернер на р. Луда Камчия – показатели над пределните стойности /ПС/ – NO_3 в района на с. Бероново, състояние – лошо, източник на замърсяване – 1. развито земеделие; 2. липса на защитни екрани при селищните депа за отпадъци; 3. Наличие на селища без ПСОВ, вид на замърсяването – дифузен.

Водно тяло - BG2G000000Q008 – Порови води в кватернера на р. Айтоска – показатели над пределните стойности /ПС/ – Mn, Mg, Na, ел. проводимост, Cl в района на с. Камено, състояние – лошо, източник на замърсяване – 1. развито земеделие; 2. липса на защитни екрани при селищните депа за отпадъци; 3. Наличие на селища без ПСОВ, вид на замърсяването – дифузен.

Водно тяло - BG2G000000Q009 – Порови води в кватернера на р. Средецка - Мандра – показатели над пределните стойности /ПС/ – Mn и PO_4 в района на с. Русокастро, състояние – лошо, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – дифузен.

Водно тяло - BG2G000000Q010 – Порови води в кватернера на р. Ропотамо – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G000000Q011 – Порови води в кватернера на р. Дяволска – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G000000Q012 – Порови води в кватернера на р. Велека – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G000000Q013 – Порови води в кватернера на р. Резовска – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G000000Q014 - Порови води в кватернера на р. Двойница – показатели над пределните стойности /ПС/б – ел. проводимост, SO4, Cl с района на гр. Обзор, състояние – лошо, източник на замърсяване – морска интрузия – локално фоново замърсяване в района на гр. Обзор, вид на замърсяването – дифузен.

Водно тяло - BG2G000000N020 – Порови води в неоген-сармат Руен-Несебър – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G000000N021 – Порови води в неоген-сармат Айтос – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G000000N022 – Порови води в неоген-сармат Средец – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G000000N023 – Порови води в неоген-сармат Созопол – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G000000N024 – Порови води в неоген-сармат Приморско – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G000000N025 – Порови води в неоген Бургас – показатели над пределните стойности /ПС/ – Mn и PO_4 в района на Пристанище Бургас, състояние – лошо, източник на замърсяване – локално замърсяване в района на Пристанище Бургас, вид на замърсяването – дифузен.

Водно тяло - BG2G00000Pg028 – Порови води в палеоген, палеоцан, еоцен Руен – Бяла – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G00000Pg029 – Порови води в палеоген, палеоцан, еоцен Бургас – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G00000K2034 – Пукнатинни води в K2t cn-st-Бургаска вулканична северно и западно от Бургас– показатели над пределните стойности /ПС/ - NO3, PO4, Mn и Fe, състояние – лошо, източник на замърсяване – 1. развитие на поливно земеделие и интензивно азотно торене през 80-90-те години; 2. зелечукопроизводство, овощарство и лозарство и използването на торове за по високи добиви увеличи постъпването на замърсители; 3. неефективно действащи ПСОВ на отпадни води от животновъдни ферми; 4. селища без ПСОВ, вид на замърсяването – дифузен.

Водно тяло - BG2G00000K2035 – Пукнатинни води в K2t cn-st-Бургаска вулканична южно от Бургас – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G00000JT042 – Карстови води юра-триас карстово - пукнатинна зона – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Водно тяло - BG2G000PtPz043 – Пукнатинни води в палеозой – протерозой пукнатинна зона – показатели над пределните стойности /ПС/ – няма данни, състояние – добро, източник на замърсяване – няма данни, вид на замърсяването – няма.

Националната мрежа за мониторинг на химичното състояние на подземните води в Бургаски район от ИБР през 2009 г. обхваща 3 хидрогеоложки пункта :

1. **BG3G000000QMP014** – Кладенец Лепков, гр. Карнобат, общ. Карнобат (Контролен мониторинг)
2. **BG3G000000NMP015** – ТК – 3, с.Чубра, общ. Сунгурларе (Контролен мониторинг)
3. **BG3G000000QMP016** – Сондаж, с. Сунгурларе, общ. Сунгурларе (Контролен мониторинг)

Тези мониторингови пунктове следят химичното състояние на подземните води в подземно водно тяло BG3G00000NQ005.

За всеки отделен мониторингов пункт има определена схема за пробонабиране и анализиране, както следва :

1. **I група – основни физико-химични показатели** – разтворен кислород, окислително-възстановителен потенциал, pH, електропроводимост, нитратни йони,

амониеви йони, температура, перманганатна окисляемост, обща твърдост, калций, магнезий, хлориди, натрий, калий, сулфати, хидрокарбонати, карбонати, сух остатък – анализират се всички тези показатели във всички пунктовете за подземни води четири пъти в годината.

2. **II група – допълнителни физико-химични показатели** – нитритни йони, фосфати, общо желязо, манган – анализират се всички или отделни показатели в мониторинговите пунктове четири пъти в годината.

3. **III група – метали и металоиди** – олово, мед и цинк – само в мониторинговите пунктове при гр. Карнобат и с. Чубра – веднъж годишно през трето тримесечие.

Резултатите се сравняват с прагови стойности (ПС) на отделните показатели, а също и със стандарта според Приложение № 1 към чл. 10, ал. 2, т. 1 на Наредба № 1 от 10.10.2007г. (измен. ДВ, бр.2 от 2010 год.) за проучване, ползване и опазване на подземните води. Оценка на химическото състояние на отделен мониторингов пункт се извърши чрез сравнение на т.н. базови стойности (средногодишна стойност) и праговите стойности (ПС) на отделните показатели.

В североизточния край на Източнобеломорски район се разполага една съвсем малка част от Бургаски район.

BG3G00000NQ005 /Порови води в Неоген - Кватернер – Сунгурларско – Карнобатска котловина/

ПВТ заема Сунгурларското и Карнобатското полета. Под кватернерните алувиални отложения (на р. Мочурица) и пролувиални отложения (образувани от множество дерета) заляга плиоцен, представен от глини, пясъци и по-малко чакъл. Покриващите ПВТ пластове в зоната на подхранване са песъкливи глини. ПВТ има площ – 290 кв.км. Средна дебелина на водоносния хоризонт – 99 м. Среден коеф. на филтрация на ПВТ – 17 м/ден. Подхранването в кватернерния водоносен хоризонт в Сунгурларската част става от реките, валежите и частично от пукнатинните води на подложката (където кватернера лежи върху нея), а в Карнобатската част – от валежи и частично от пукнатинните води на подложката, сезонно подхранване има и от инфилтрираните поливни води. Среден модул на подзем. отток – 2 л/сек/км².

От извършените наблюдения върху химичното състояние се констатира следното:

1. Мониторингов пункт при с. Чубра – не се наблюдава завишение на средногодишните съдържания на наблюдаваните показатели над ПС. Само през първо тримесечие се фиксира леко повишение на желязо и манган.

2. Мониторингов пункт Карнобат (Кладенец Лепков) – средногодишното съдържание на нитрати е над ПС. Желязо, магнезий и фосфати показват съдържания малко над ПС само през първо тримесечие.

3. Мониторингов пункт Сунгурларе – наблюдава се завишение на средногодишните съдържания над ПС на електропроводимост, калций, нитрати, Твърдост (обща) и желязо. Перманганатна окисляемост и сулфати също показват

завишения в отделни проби, но средногодишните съдържания са под ПС за съответния показател

При останалите наблюдавани параметри не се установяват отклонения

BG3G0PzK2Pg027 /Пукнатинни води – масив Шипка – Сливен/

На територията на Бургаски район се разполага една малка част от това ПВТ, няма мониторингови пунктове за наблюдение на подземни води. Водоносният хоризонт е изграден от гранити, алтернация от пясъчници, глинести скали и брекчоконгломерати, глини, песъкливи варовици, глинести мергели с палеозойска, горнокредна и палеогенска възраст. Цялото ПВТ има площ – 1481 кв. км., в разглеждания район е неговата най-източна част. Среден модул на подзем. отток – 0,8 л/сек/км².

Основните мерки за подобряване, опазване и поддържане състоянието на подземните води, предвидени в Плана за управление на речните басейни са следните :

1. Закриване и рекултивация на депа за отпадъци
2. Проектиране и изграждане на СОЗ
3. Превенция и контрол на интегрираното замърсяване от опасни и вредни вещества
4. Прилагане на добри земеделски и фермерски практики и др.

2.2.3. Повърхностни води за питейно-битово водоснабдяване – язовири

В Черноморският басейнов район повърхностните водоизточници за питейно-битово водоснабдяване са: яз. „Камчия’, яз. „Ясна поляна” и яз. „Тича”.

Язовир „Камчия” е изграден на р. Луда Камчия, яз. „Тича” – на р. Голяма Камчия, а яз. „Ясна поляна” – на р. Дяволска – това са територии, обявени за извличане на повърхностни води за човешка консумация.

За определяне на качеството на повърхностните води за питейно-битово водоснабдяване са анализирани данни за физичните и химичните показатели, съгласно изискванията на чл. 3, ал. 1 и чл. 6, 7 и 8 от Наредба № 12 за качествените изисквания към повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване по задължителни и препоръчителни стойности на показателите, съгласно Приложение № 1 към наредбата.

ЯЗОВИР „КАМЧИЯ”

Осигурява питейно-битово водснабдяване на гр. Варна, населените места от ГРШ „Китка” до гр. Варна и група „Камчийски пясъци” и гр.Бургас и населените места от общините Сунгурларе, Карнобат, Айтос, Камено и Бургас, категоризация по Наредба № 12 – категория А2.

ЯЗОВИР „ЯСНА ПОЛЯНА”

Осигурява питейно-битово водоснабдяване на гр. Бургас и населените места и курорти от Южното Черноморско крайбрежие и от Бургаска област, категоризация по Наредба № 12 – категория А2.

2.2.4. Кратка обобщена информация за обектите, източници на отпадъчни води

Дейността на направление „Води”’ през 2009 г. бе насочена към подобряване на състоянието на повърхностните води на територията контролирана от РИОСВ – Бургас чрез подобряване работата на изградените пречиствателни станции за отпадъчни води и пречиствателни съоръжения и спазване на определените условия и изисквания в разрешителните за заустване.

Във връзка с влязлата в сила през 2007 г. нова Наредба №5 за мониторинг на водите и отпадане на ограничителният критерии от 100 кубика/денонощие се увеличава броя на обектите, включени в Контролно-информационната система за състоянието на отпадъчните води. РИОСВ – Бургас ежегодно организира събирането на информационни карти, съдържащи данни за обектите, формиращи отпадъчни води и заустващи в повърхностни водни обекти, разположени на територията, контролирана от инспекцията, във връзка с поддържане на “Контролно-информационната система за състоянието на отпадъчните води”.

В изпълнение на задълженията си по Закона за водите, Заповед № РД-484/14.05.2004г. с изменение № РД-279/09.05.2006г на Министъра на околната среда и водите, РИОСВ – Бургас осъществява контрол на източниците на замърсяване на водите и водните обекти чрез проверки, наблюдения и пробовземания. На всеки шест месеца /през I-то и III-то тримесечие на годината/ РИОСВ, съвместно със Регионална изпитателна лаборатория – гр. Бургас, извършва пробовземане от обекти, формиращи отпадъчни води и заустващи във водни обекти, включени в утвърдени списъци от Министъра на околната среда и водите. През 2009 г. са проверени 1115 броя обекти, формиращи отпадъчни води, извършени 104 броя пробовземания. Анализът на взетите водни проби се извършва задължително по всички показатели, за които в разрешителното за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води са определени индивидуални емисионни ограничения. При установяване на неспазване на определените в разрешителните емисионни норми и ограничения /в случаите, когато все още няма издадено разрешително и отпадъчните води не отговарят на нормите за съответната категория на водоприемника/ на юридическите лица и едноличните търговци се налагат санкции. Наблюдава се тенденция за запазване на санкционираните обекти за замърсяване на водите – през активния туристически сезон недостатъчно пречистени отпадъчни води от ПСОВ Елените, ПСОВ Равда-Сл. бряг /нова и стара част/, ПСОВ Поморие, ПСОВ Лозенец се заустват в Черно море; по време на кампания /трето тримесечие/ на производства на спиртни напитки – “Винекс Славянци” АД с цехове в гр. Сунгурларе и с. Славянци и други. През изтеклата

година се констатира незадоволитен ефект на работа на локалните пречиствателни съоръжения /ЛПСОВ/ на обекти: “Чикън груп” ООД гр. Бургас, млекопреработвателно предприятие с. Шиварово на фирма “Билдинг Зах”. Във връзка с предписания от страна на РИОСВ – Бургас за подобряване режима на работа на ЛПСОВ дружествата са внесли съответните програми, като е осъществено временно преустановяване на заустване с пломбиране на изходящите тръби във връзка с ремонтни дейности на ЛПСОВ от третото тримесечие на годината.

Компетентен орган по издаване на разрешителните за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води са съответната Басейнова дирекция за управление на водите.

В резултат извършените проверки, изпълнение на изискванията на чл. 69 от ЗООС и Наредбата за реда за определяне и налагане на санкции при увреждане или замърсяване на околната среда над допустимите норми през 2008 г. за замърсяване на водите от дейността на фирмите и дружествата са издадени общо 47 броя заповеди за санкции.

В резултат на извършвания многогодишен контрол на работата на пречиствателните съоръжения и пречиствателни станции за отпадъчни води може да се заключи, че основните превишавани показатели са: неразтворени вещества, БПК$_5$, ХПК, общ азот/ азотните показатели/ и общ фосфор. За последните два показателя пречиствателните станции нямат техническа възможност за отделянето им от отпадъчните води. В разрешителните за заустване, съгласно българското екологично законодателство са дадени срокове за достигане на нормите и привеждане на обектите в съответствие.

През 2009 г. с цел опазване и възстановяване състоянието на водите и постигането на изискванията на Рамковата директива за водите, Директивата за пречистване на отпадъчните води от населените места, Националната програма за приоритетно изграждане на ГПСОВ и Националната стратегия по околна среда еразгледан и оценен само 1 проект.

2.3. Земи, почви и земни недра

2.3.1. Земи и почви

Почвите на Бургаска област са заети от чернозем-смолници и канелено-горски почви. Те са подходящи за отглеждането на зърнено-житни и технически култури в равнинната част на областта и тютюн в по-високите, южни части на Стара планина.

Бургаска област се характеризира с преходно-континентален климат в северозападната си част, с преходно-средиземноморски в южната и с черноморско влияние в източната си част. Характерните за него бризи не позволяват развитието на болести по лозята (мани) и в тази връзка по-малко третирания с продукти за растителна защита.

Замърсяване на почвата с тежки метали и металоиди

Мониторингът на почвите за съдържание на тежки метали и металоиди от мрежата на I ниво през 2009 г се проведе на петнадесет пункта, попадащи на територията на десет общини. От всеки пункт е извършено пробонабиране.

Разпределението на пунктовете от редуцираната мрежа по общини е посочено в таблица 1:

Таблица 1

№ по ред	Пункт №	Населено място	Община
1.	408	с. Мъглен	Айтос
2.	393	с. Вратица	Камено
3.	380	с. Раклица	Карнобат
4.	315	с. Кипилово	Котел
5.	333	гр. Котел	Котел
6.	334	с. Топузево	Котел
7.	349	с. Седларево	Котел
8.	431	с. Визица	Малко Търново
9.	432	с. Ясна поляна	Приморско
10.	381	с. Люляково	Руен
11.	433	гр. Созопол	Созопол
12.	391	с. Проход	Средец
13.	350	с. Садово	Сунгурларе
14.	364	с. Терзийско	Сунгурларе
15.	365	с. Подвис	Сунгурларе

Почвеното изпитване се извършва от Регионална изпитателна лаборатория Бургас в две дълбочини: 0-10 см., 0-20 см. и 20-40 см. и в три повторения. Резултатите от почвените изпитания са представени в таб. 2.

Таблица 2

mg/kg^{-1}	PH	As (арсен), mg/kg^{-1}		Cd (кадмий), mg/kg^{-1}		Cr (хром), mg/kg^{-1}		Cu (мед), mg/kg^{-1}		Ni (никел), mg/kg^{-1}		Hg (живак), mg/kg^{-1}		Pb (олово), mg/kg^{-1}		Zu (цинк), mg/kg^{-1}	
		МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.	МДК	изм. стойн.
с. Мъглен	7.4	25	6.14	3.0	0.26	200	70.67	300	53.82	150	37.52	1.5	0.5	120	10.19	400	101.05
с. Вратица	6.7	25	3.53	1.92	0.31	200	107.67	138	52.1	107	45.73	1.5	0.5	93	13.15	300	76.5
с. Раклица	7.4	30	7.14	3.5	0.32	250	74.12	200	55.68	110	50.08	1.5	0.5	150	20.65	450	99.9
с. Кипилово	6.7	30	5.01	2.5	0.27	250	52.47	120	34.13	77	30.0	1.5	0.5	117	25.16	333	74.85
гр. Котел	7.4	30	6.14	3.5	0.17	250	53.2	200	26.25	110	35.93	1.5	0.5	150	22.0	450	67.93
с. Топузево	6.0	25	3.51	1.5	0.17	200	50.98	80	31.62	90	24.88	1.5	0.5	60	16.42	200	61.35
с. Седларево	6.7	30	3.25	2.5	0.24	250	46.33	140	58.18	80	35.18	1.5	0.5	130	22.42	390	82.18
с. Визица	7.4	30	21.45	3.5	0.18	250	32.75	200	95.05	110	37.4	1.5	0.5	150	10.56	450	146.5
с. Ясна поляна	6.0	30	6.53	2.0	0.15	250	93.35	80	30.3	70	30.77	1.5	0.5	90	17.92	220	65.01
с. Люляково	6.7	30	5.16	2.5	0.27	250	50.02	140	27.78	80	26.67	1.5	0.5	130	13.8	390	55.55
гр. Созопол	6.7	30	5.03	2.17	0.24	250	37.68	93	66.6	73	22.62	1.5	0.5	103	20.25	227	47.5
с. Проход	6.0	30	3.93	2.0	0.20	250	23.85	80	36.02	70	16.3	1.5	0.5	90	15.42	220	63.8
с. Садово	6.0	25	4.97	1.5	0.32	200	41.75	80	22.47	90	26.48	1.5	0.5	60	12.58	200	68.11
с. Терзийско	0.6	25	5.06	1.5	0.23	200	80.52	80	26.65	90	29.95	1.5	0.5	60	17.57	200	61.95
с. Подвис	6.7	25	3.68	2.0	0.24	200	53.58	150	55.55	110	33.53	1.5	0.5	100	16.77	320	44.35

Таблица 3

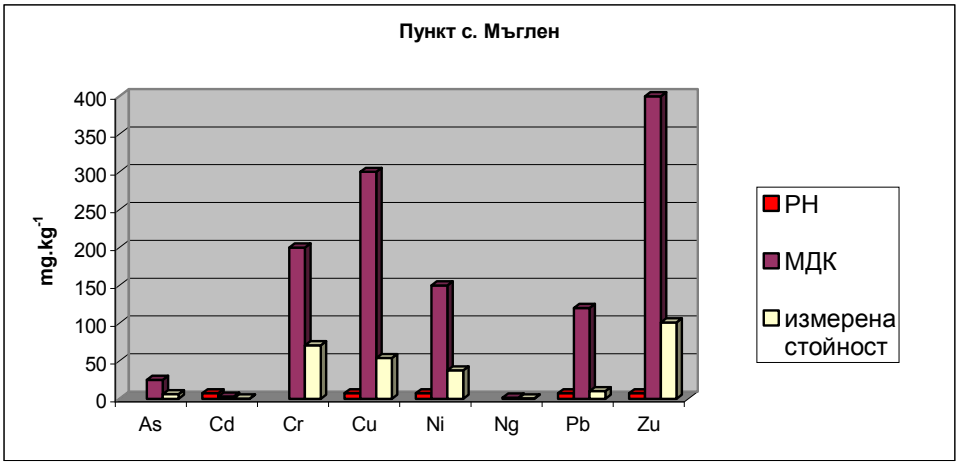
As,		Cd		Cr,		Cu,		Ni,		Hg,		Pb,		Zu,	
min, %	max, %	min, %	max, %	min, %	max, %	min; %	max, %	min, %	max, %	min, %	max, %	min, %	max, %	min; %	max, %
10.8	24.6	4.9	21.3	9.5	53.8	13.1	47.5	27.6	45.5	33.3	33.3	7.0	29.3	14.2	34.1

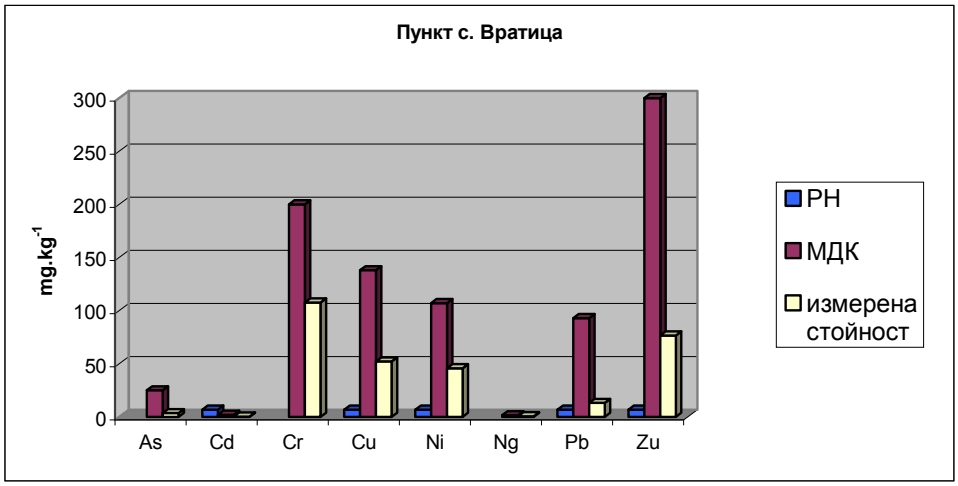
Проследявайки динамиката на **наблюдаваните индикатори Cu, Pb, Zn Cd, Cr, Ni, As и Hg (табл. 2) се установява, че те са в граници на нормите, много под МДК** (максимално допустима концентрация), съгласно Наредба № 3 за нормите за допустимо съдържание на вредни вещества в почвата обн./ДВ бр.71/2008г./. В таблица 3 е представено процентното изражение (max и min) на измерените стойности на наблюдаваните индикатори спрямо МДК. Единствено в пункт с. Визица е измерена по-висока стойност на съдържание на As, която е под МДК, но процентно изразено представлява 81,5% от нея. В останалите пунктове измерената максимална стойност за съдържанието на As, изразена в проценти спрямо МДК е 24, 6%.

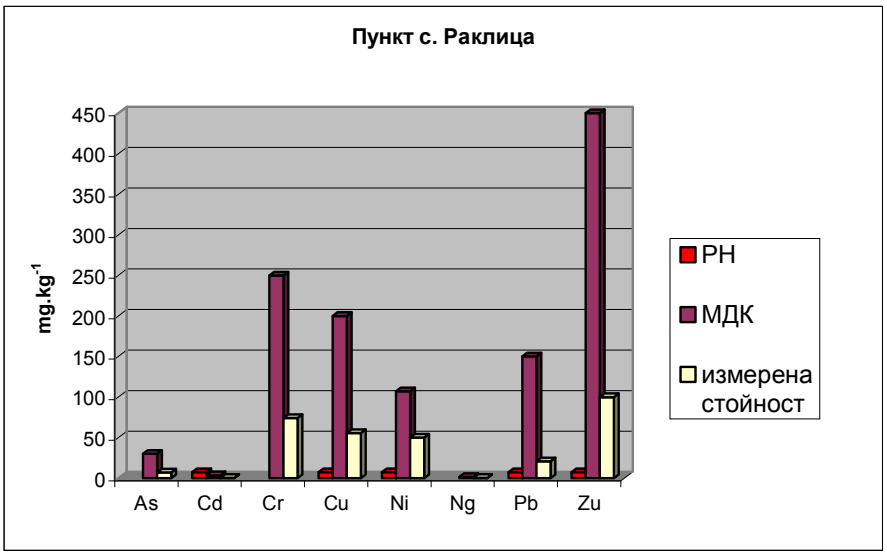
Включването за наблюдение и контрол на Hr (хром) и Ni (никел) към мониторинга на почвите е от 2005 г., за Hg (живак) от 2007 г.

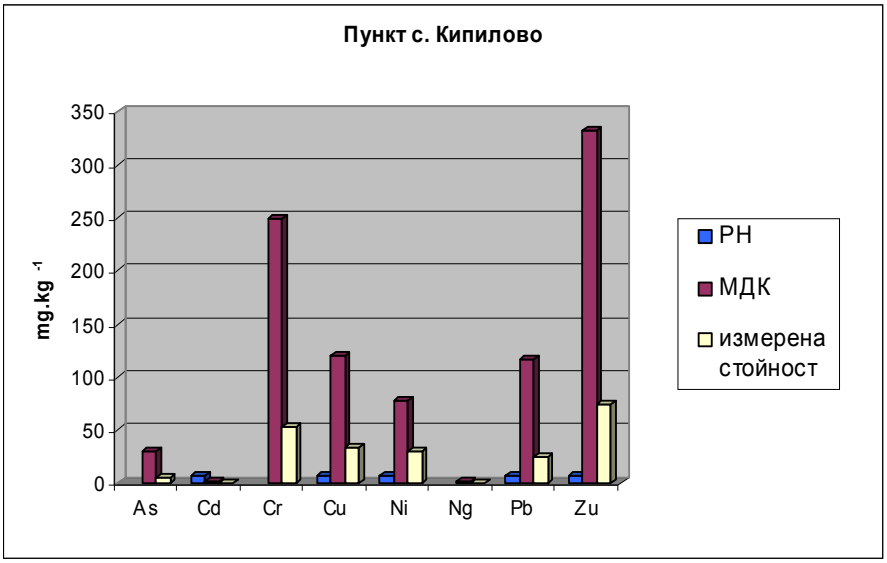
През следващите години ще продължи проследяването на тези индикатори с цел установяване на тенденцията им.

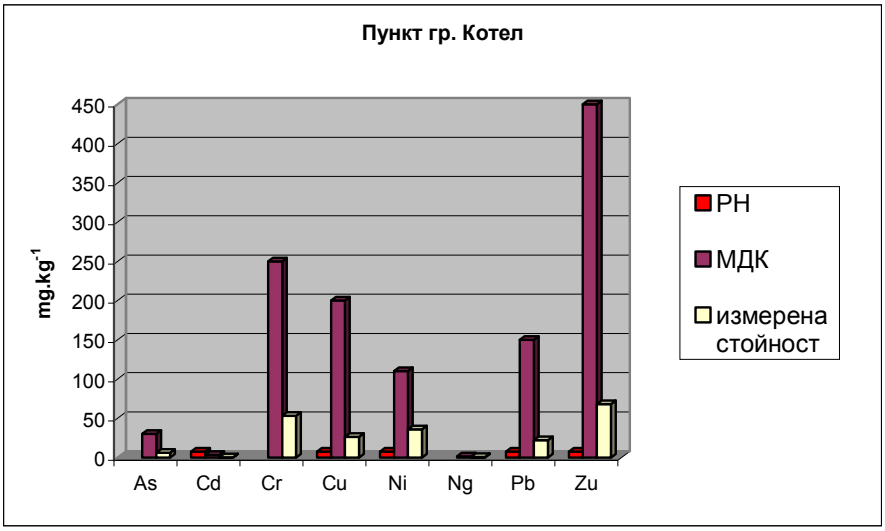
Съдържанието на тежкия метал спрямо МДК за всеки пункт от мониторинговата мрежа е представено и графично както следва:

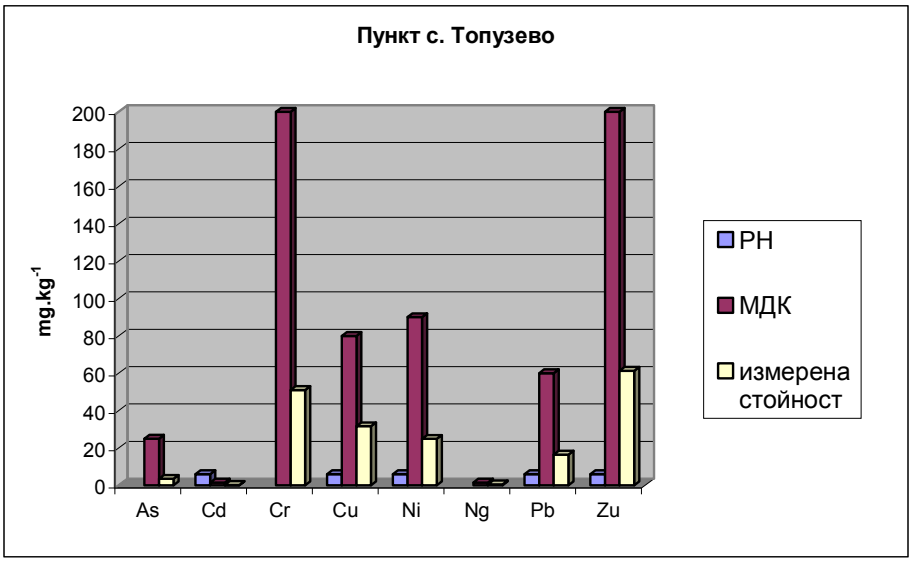


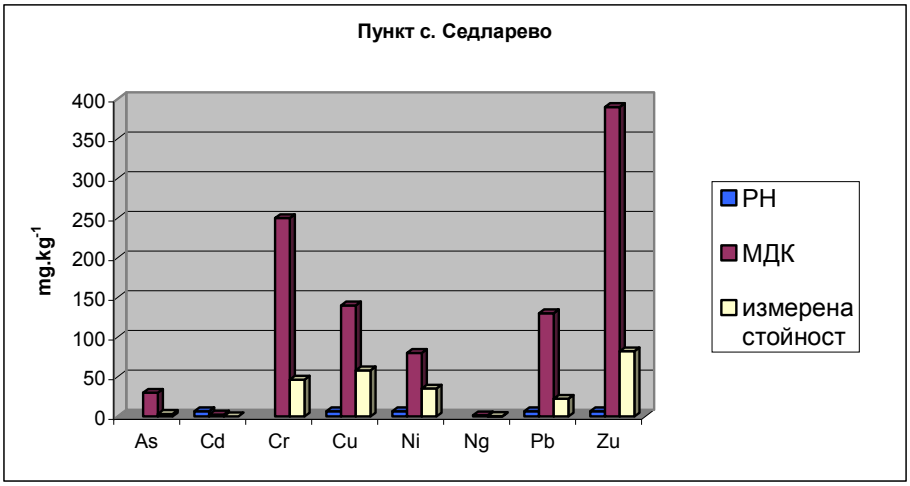


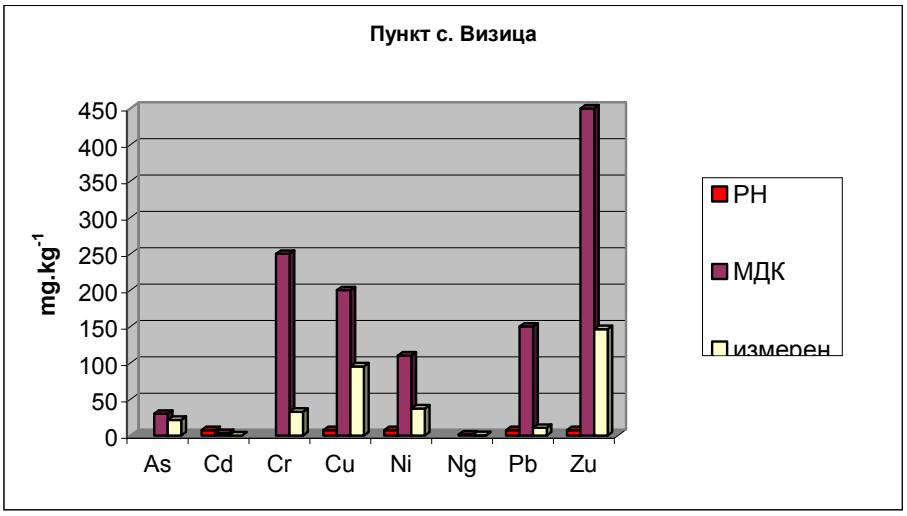

Пункт с. Раклица
mg.kg-1
450
400
350
300
250
200
150
100
50
0
As
Cd
Cr
Cu
Ni
Ng
Pb
Zu
РН
МДК
измерена стойност

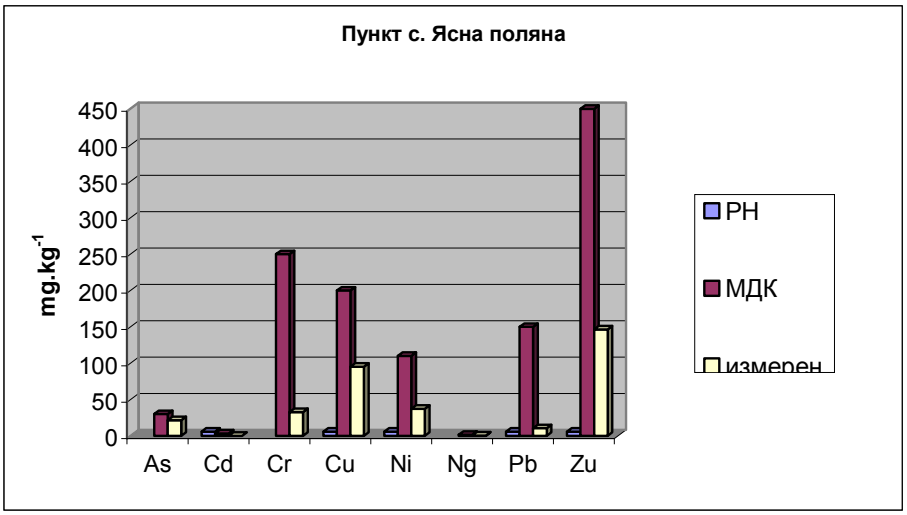

Пункт с. Кипилово
mg.kg -1
350
300
250
200
150
100
50
0
As
Cd
Cr
Cu
Ni
Ng
Pb
Zu
РН
МДК
измерена стойност

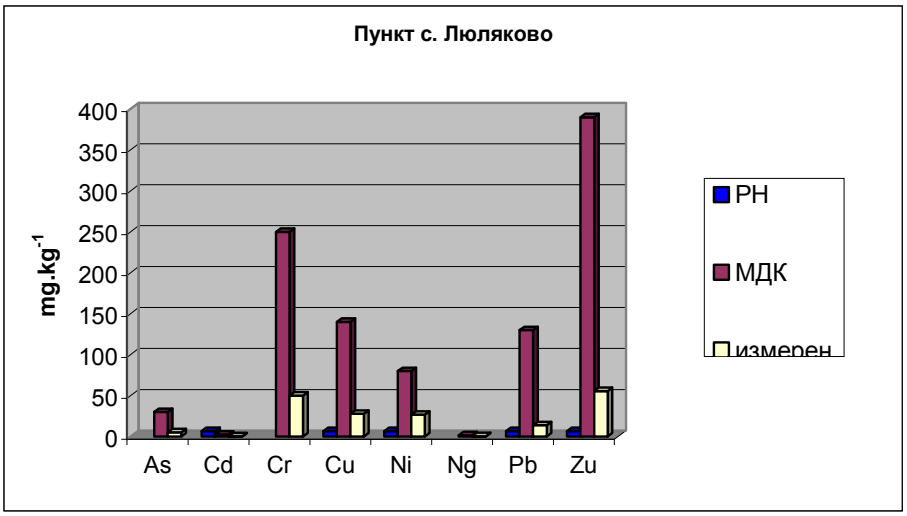

Пункт гр. Котел
mg.kg-1
450
400
350
300
250
200
150
100
50
0
As
Cd
Cr
Cu
Ni
Ng
Pb
Zu
РН
МДК
измерена стойност

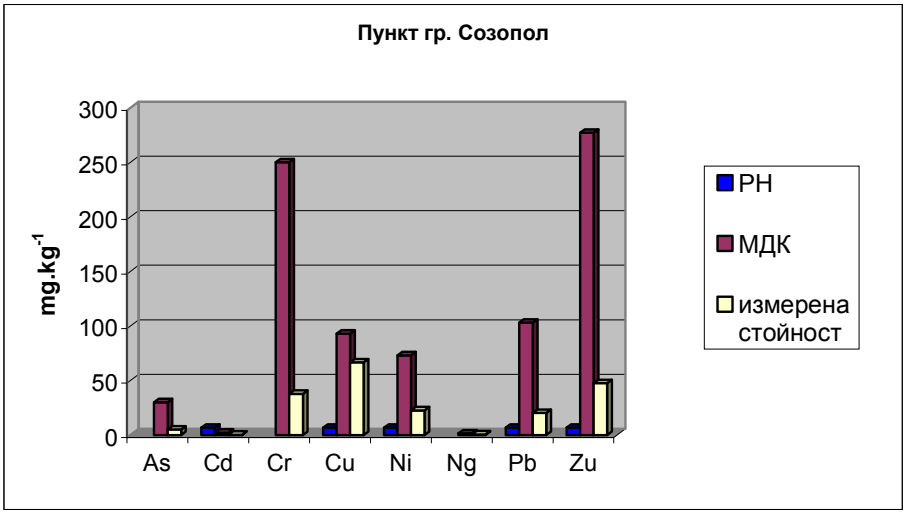

Пункт с. Топузево
mg.kg-1
200
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
As
Cd
Cr
Cu
Ni
Ng
Pb
Zu
РН
МДК
измерена стойност

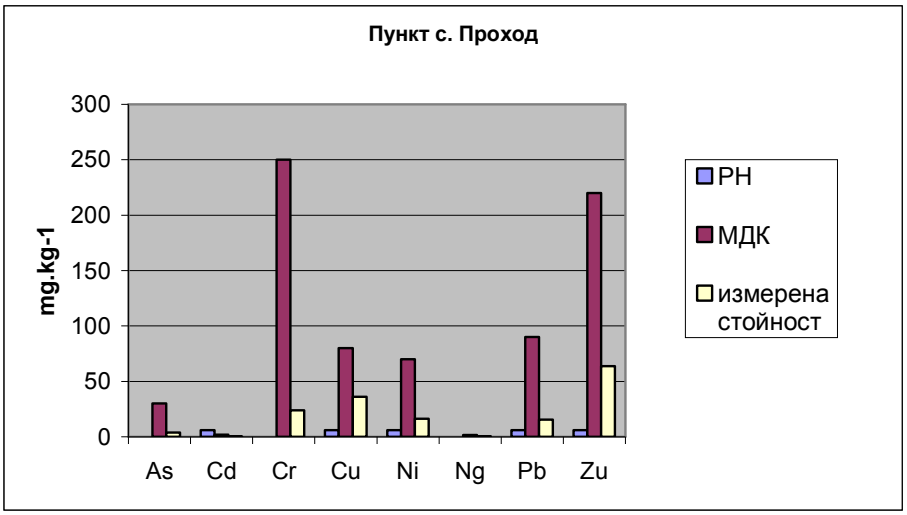

Пункт с. Седларево
mg.kg-1
400
350
300
250
200
150
100
50
0
As
Cd
Cr
Cu
Ni
Ng
Pb
Zu
РН
МДК
измерена стойност

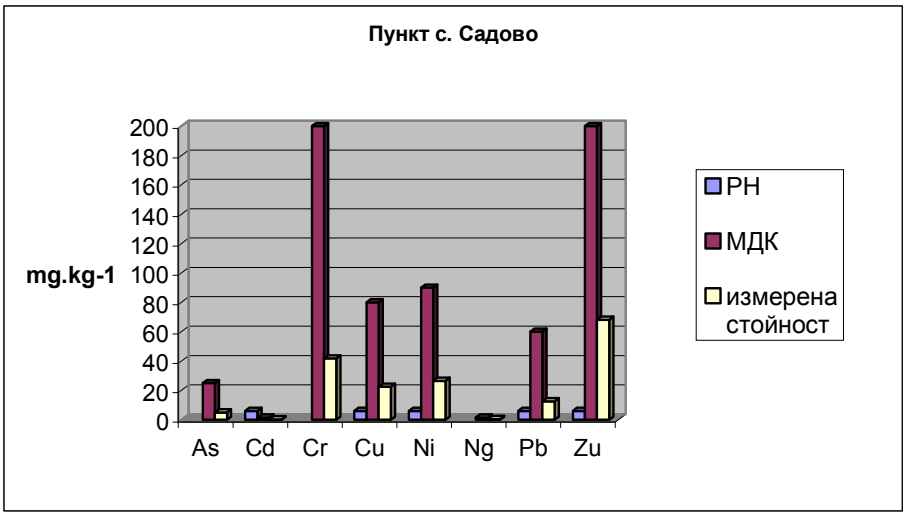

Пункт с. Визица
mg.kg-1
450
400
350
300
250
200
150
100
50
0
As
Cd
Cr
Cu
Ni
Ng
Pb
Zu
РН
МДК

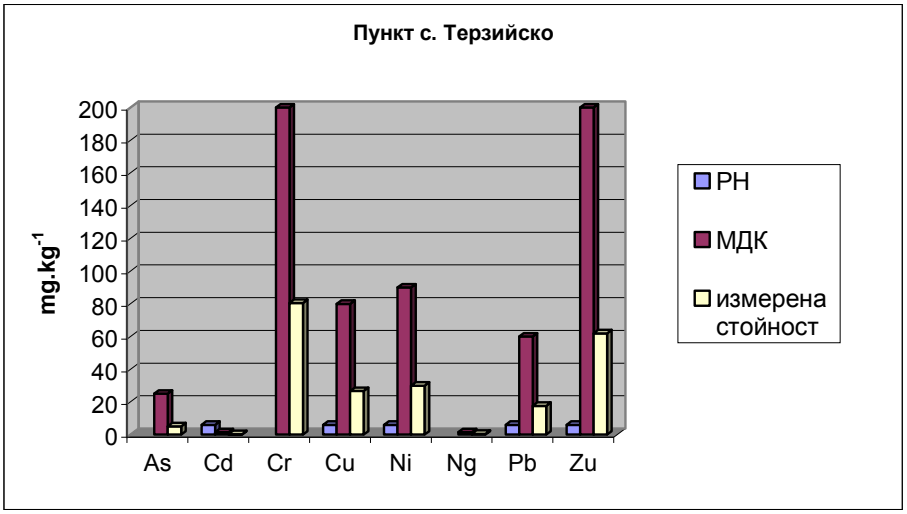

Пункт с. Ясна поляна
mg.kg-1
450
400
350
300
250
200
150
100
50
0
As
Cd
Cr
Cu
Ni
Ng
Pb
Zu
РН
МДК
измерен

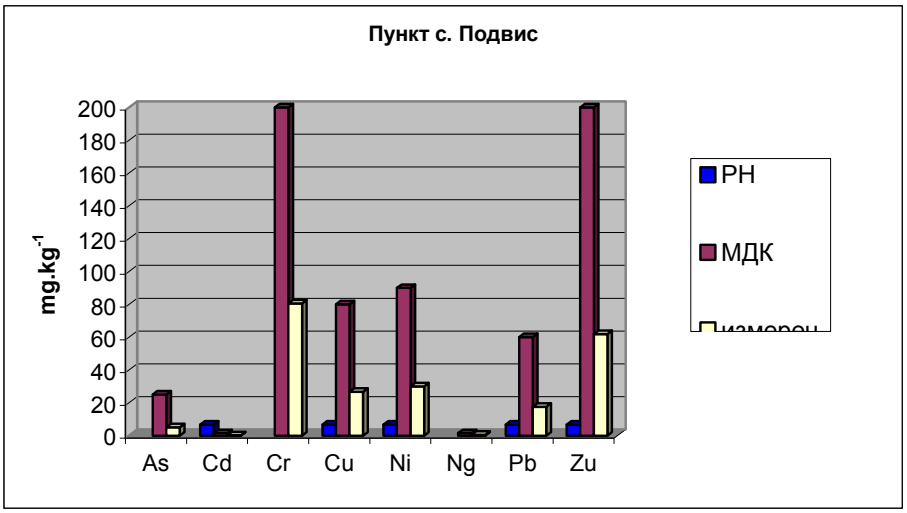

Пункт с. Люляково
mg.kg-1
400
350
300
250
200
150
100
50
0
As
Cd
Cr
Cu
Ni
Ng
Pb
Zu
РН
МДК
измерен


Пункт гр. Созопол
mg.kg-1
300
250
200
150
100
50
0
As
Cd
Cr
Cu
Ni
Ng
Pb
Zu
РН
МДК
измерена стойност


Пункт с. Проход
mg.kg-1
300
250
200
150
100
50
0
As
Cd
Cr
Cu
Ni
Ng
Pb
Zu
РН
МДК
измерена стойност


Пункт с. Садово
mg.kg-1
200
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
As
Cd
Cr
Cu
Ni
Ng
Pb
Zu
РН
МДК
измерена стойност


Пункт с. Терзийско
mg.kg-1
200
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
As
Cd
Cr
Cu
Ni
Ng
Pb
Zu
РН
МДК
измерена стойност



Замърсяване на почвите с устойчиви органични замърсители /пестициди/

През 2009 г. в определените петнадесет пункта за мониторинг на тежки метали се проведе и изпитване по отношение на остатъчни количества органохлорни пестициди, полихлорирани бифенили и полициклични ароматни въглеводороди в почвите.

Анализирайки получените стойности на наблюдаваните устойчиви органични замърсители през настоящата година се установява следното: полихлорираните бифенили и органохлорните пестициди са в граници < 0,001, а полицикличните ароматни въглеводороди са в граници < 0,003. Тези стойности са много под МДК.

На територията на РИОСВ – Бургас е решен проблема със залежалите пестициди в по-голямата си част, с което е ликвидирана потенциалната опасност от евентуално замърсяване и увреждане на околната среда и човешкото здраве.

И през 2009 г. на територията на РИОСВ – Бургас е изпълнена програмата за мониторинг на почви от подсистема „Земи и почви” и поддържане на актуална база данни по направление „Локални почвени замърсявания” за състояние на складовете и съхраняваните в тях забранени или залежали продукти за растителна защита.

Ерозия на почвите

И в Бургаски регион почвите са подложени на деградация вследствие глобалната промяна на климата, повишаване на температурата и засушаване.

Ерозията на почвата е един от най-интензивния и широко разпространен деградационен процес. По статистически данни на водна ерозия са подложени 72% от всички обработваеми земи с наклон над 6^0 .Трайно засегнати от водна ерозия са 43% от общата площ на областта. На ветрова ерозия са подложени земите в равнинните и обезлесени райони. Те съставляват около 12 % от обработваемите площи. Иригационна ерозия почти не се забелязва.

През 2009 г. година не са финансирани проекти против ерозията на почвата и не са известни такива, които се изпълняват на контролираната

територия.от РИОСВ – Бургас. Дейностите по предотвратяване на почвената ерозия основно се финансират от Министерство на земеделието и храните.

Засоляване и вкисляване на почвите

През 2009 г. продължи почвения мониторинг – II ниво – функционални подсистеми „Контрол и опазване на почвите от засоляване” и „Контрол и опазване на почвите от вкисляване”

Засоляване:

И през 2009 г се извърши почвено изпитание в определените два опорни пункта за наблюдение и контрол на засоляването на почвите: **пункт кв. Рудник гр. Бургас** и **пункт с. Каменар** (община Поморие).

Два пъти в годината, от двата пункта в четири точки е извършено пробонабиране от три дълбочини: 0-20 см, 20-40 см и 40-60 см. Успоредно с почвените проби са взети и водни проби от подпочвената вода от дренажни канали, намиращи се в близост до опорните пунктове за наблюдение.

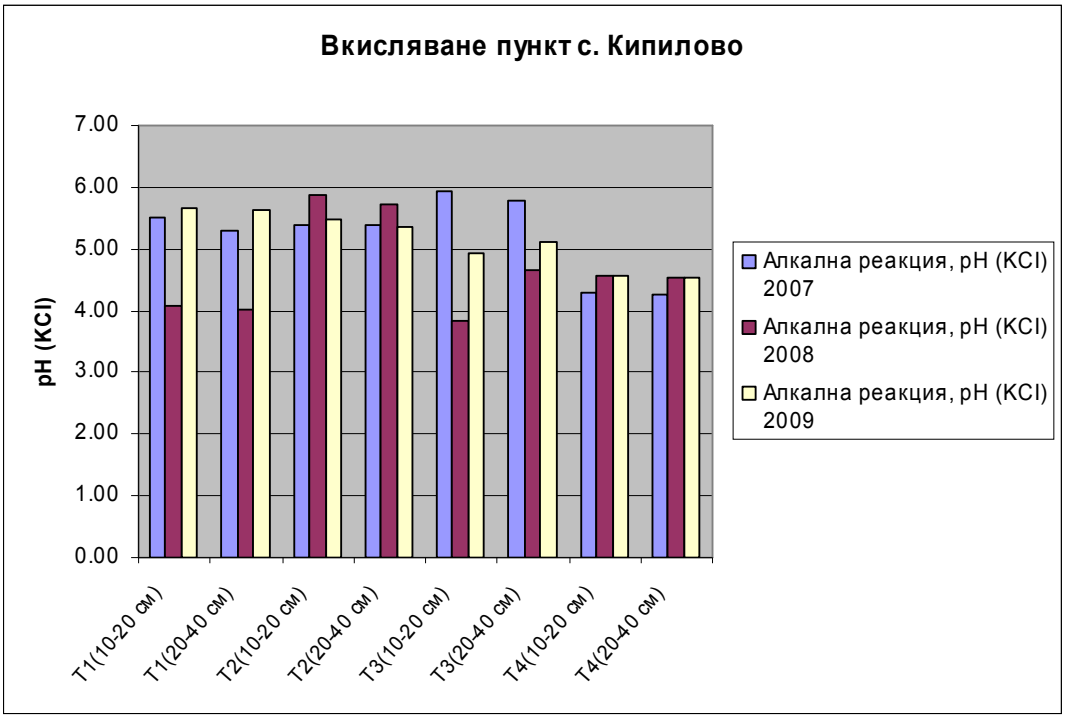
От извършеното почвено изпитване през 2009 г. се потвърди, че почвите и в двата пункта Рудник и Каменар се определят като силно засолени и са в граници слабо, средно до силно солонцовати почви спрямо относителния дял на обменен Na (натрий). Ливадно-блатните почви, разпространени в района им се засоляват в резултат на капилярно покачване на силно минерализирани подпочвени води със състав, близък до морската вода.

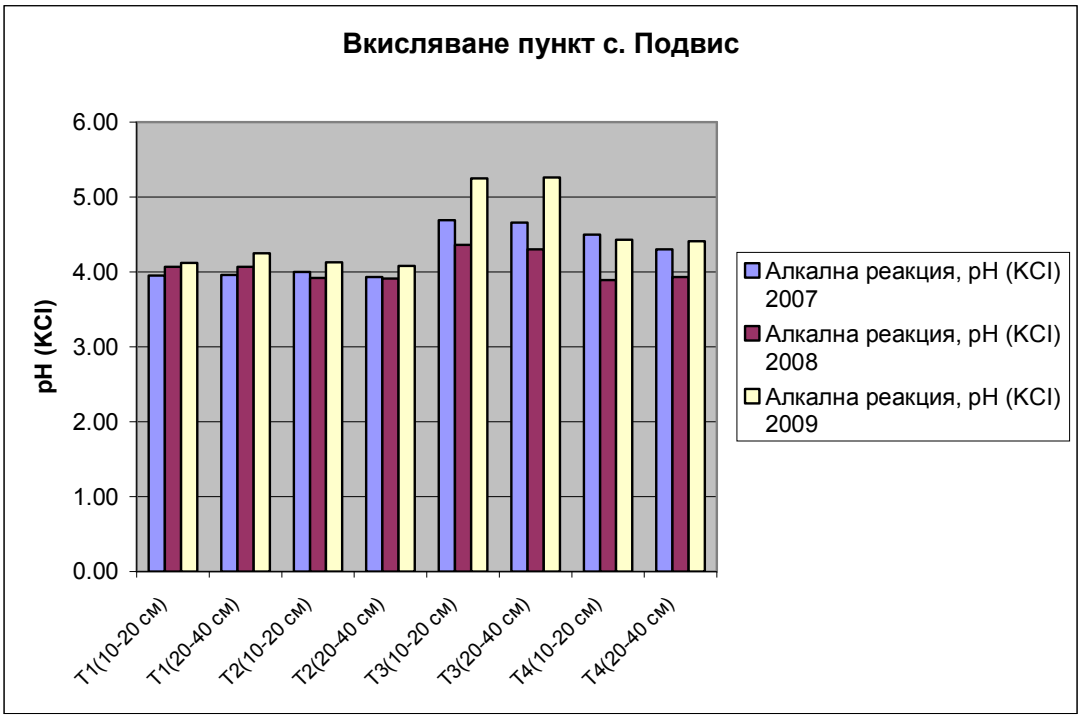
Вкисляване

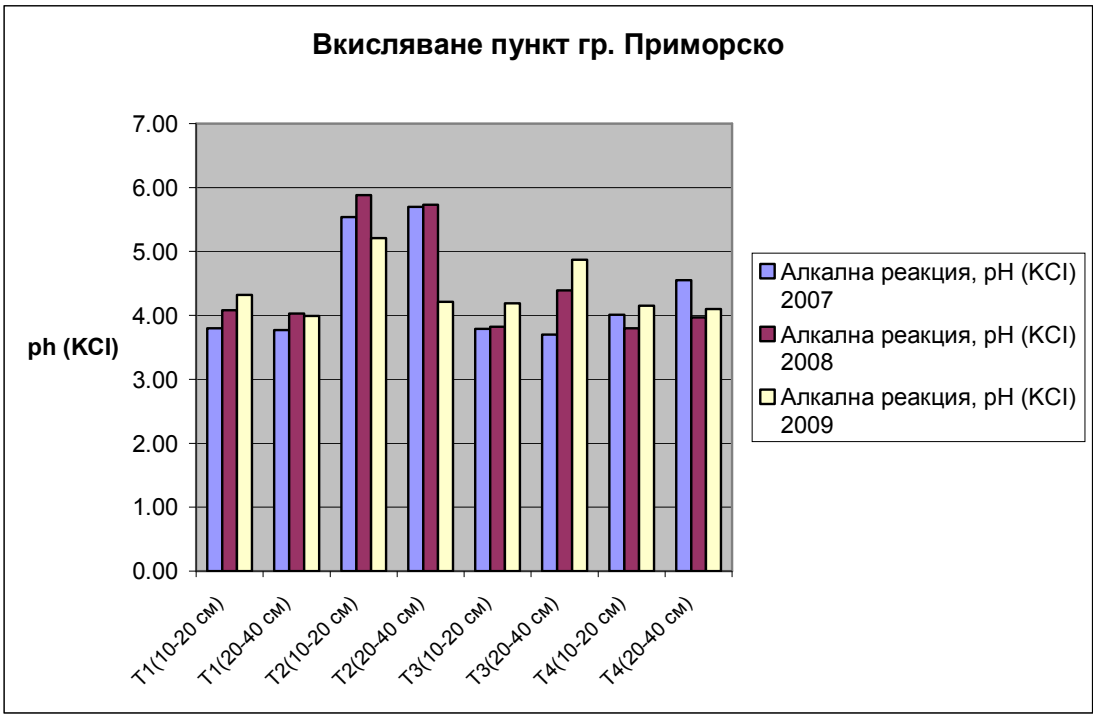
Вкисляването на почвите е проблем за обработваемите земи.

През 2009 г. почвено изпитване е проведено на три постоянни опорни пунка в землищата на: **гр. Приморско**, (община Приморско), **с. Подвис** (община Сунгурларе) и **с. Кипилово** (община Котел).

От всички пунктове от четири точки се отбират почвени проби в две дълбочини 0-20 см. и 20-40 см. **А**нализира се киселинността на почвите (Ph в KCl) и съдържанието на обменни йони H^{+}, Al^{3+}, Mn^{2+}, Ca^{2+}, Mg^{2+}.Резултатите са представени на следните графики:


Вкисляване пункт с. Кипилово
pH (KCl)
7.00
6.00
5.00
4.00
3.00
2.00
1.00
0.00
T1(10-20 см)
T1(20-40 см)
T2(10-20 см)
T2(20-40 см)
T3(10-20 см)
T3(20-40 см)
T4(10-20 см)
T4(20-40 см)
Алкална реакция, pH (KCl) 2007
Алкална реакция, pH (KCl) 2008
Алкална реакция, pH (KCl) 2009


Вкисляване пункт с. Подвис
pH (KCl)
6.00
5.00
4.00
3.00
2.00
1.00
0.00
T1(10-20 см)
T1(20-40 см)
T2(10-20 см)
T2(20-40 см)
T3(10-20 см)
T3(20-40 см)
T4(10-20 см)
T4(20-40 см)
Алкална реакция, pH (KCl) 2007
Алкална реакция, pH (KCl) 2008
Алкална реакция, pH (KCl) 2009



Отчитайки резултатите от извършените наблюдения върху показателите, характеризиращи вредната киселинност се установява; стабилизиране на киселинно-алкалното равновесие в почвата в пункт Кипилово и пункт Подвис, като в последния се наблюдава и тенденция за неутрализиране на почвата. В пункт Приморско се наблюдава задържане на киселинно-алкалното равновесие спрямо предходната година, като една от точките за опробване се наблюдава увеличаване на киселинността на почвата. В останалите точки за опробване от пункта тенденцията е към стабилизиране на киселинно-алкалното равновесие.

Замърсяване на почвата с нефтопродукти

Ежегодно в резултат на криминални пробиви по трасетата на продуктопроводите, собственост на „Лукойл Нефтохим Бургас” се предизвикват локални почвени замърсявания с нефтопродукти. Тези замърсявания се наблюдават от РИОСВ – Бургас до достигане степен на замърсеност с нефтопродукти в граници под ПДК. Замърсяванията най-често имат авариен характер и са „временно замърсени почви” поради задължение на замърсителя своевременно да санира и възстанови замърсените терени.

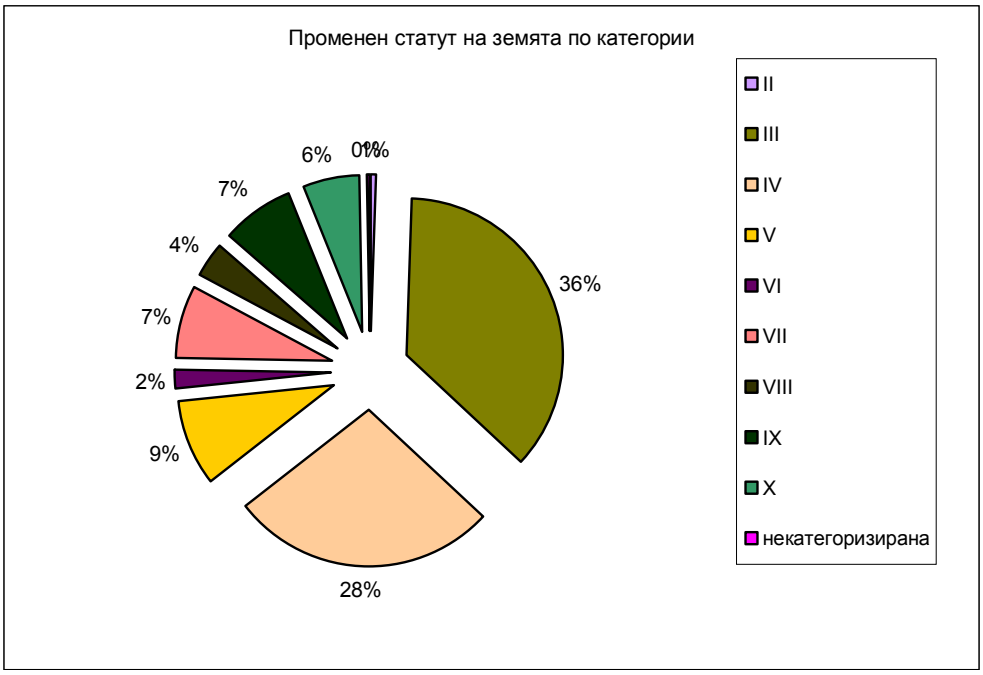
През 2009 г са допуснати две замърсявания в следствие криминални пробиви на продуктопровод за гориво за дизелови двигатели (ГДД). Замърсени са 170 кв.м земна повърхност и почва в необработваем терен, местността „Герена” в землището на кв. „Долно Езерово”, община Бургас и 3 кв. м. в местността „Брястите”, землище на кв. „Меден рудник”, гр. Бургас. Веднага след разлива са предприети действия от страна на „Лукойл Нефтохим Бургас”АД за спиране изтичането на ГДД и ограничаване на замърсяването. Изготвени са план-програми за дейности за привеждане в съответствие с нормативните изисквания на замърсения с нефтопродукти терен и окончателното му възстановяване и отстраняване на възникналото замърсяване на водите на язовир

„Мандра” при разлива в местността „Брястите”. И за двата разлива на „Лукойл нефтохим Бургас” са наложени санкции.Изпълнението на програмите по възстановяване на замърсената почва се контролира от РИОСВ – Бургас. Все още не са приключили дейностите по изпълнение на програмите за възстановяване на почвата в засегнатите участъци.

Промяна предназначението на земята от земеделска за неземеделски цели

Във връзка с икономическата криза през 2009 г.се наблюдава спадане на интереса към продажбата на земя в черноморските общини и намаляване желанието на инвеститорите за промяна предназначението на земята от земеделска за неземеделски цели. Засилва се интереса към промяна статута на земята за изграждане на източници за алтернативна енергия – фотоволтаични централи и ветрогенератори. През 2009 г. в Комисията по чл. 17 са проведени пет заседания. Разгледани са 902 броя преписки От тях 689 броя са приключили с утвърдена площадка и променено предназначение на 4534306 кв. м., което е с 6478325 кв. м. по-малко от това през 2008 г., когато са променени 11012631 кв. м. земеделски земи. Разпределението на променените земеделски земи през 2009 г. по категории е както следва:

категория на земята	площ, кв. м
II	23048
III	1648453
IV	1248950
V	405219
VI	89791
VII	335247
VIII	171459
IX	329569
X	272099
некатегоризирана	10500



Промяна статута на земята от земеделска за неземеделски цели по години е представена в следната графика:

Земни недра и подземни богатства

На територията на Регионална инспекция по околната среда и водите – Бургас съществуват 36 кариери и 2 мини (таблица 1). През 2009 г. в 26 от кариерите и в една от мините се извършват добивни и преработвателни работи,

съгласно съгласувани годишни експлоатационни проекти. В останалите 10 кариери и една мина през 2009 г. не се извършва добив и първична преработка на подземни богатства. За пет от тях – „Порой”, „Калов баир”, „Велика”, „Шилестия кайряк” и „Баба Тодора” имат предоставени концесии за добив и са в процедури по започване на експлоатацията. Кариера „Узунджата”, община Приморско се рекултивира, а на кариера „Вая –юг” в края на годината приключиха дейностите по ликвидация. В мина „Черно море” добивни работи се извършват само в участък „Черно море 2”. Участък с открит добив на рудник „Ст. Сейменлийски” е в последен етап на техническа рекултивация, а участък с подземен добив на рудник „Ст. Сейменлийски” е в ликвидация и последваща рекултивация. В края на 2009 г. започна рекултивацията на консервираното хвостохранилище „Малко Търново 2”. Дейността на „Бургаски медни мини” ЕАД през 2009 г. е свързана с изпълнението на проекти за рекултивация на терени, нарушени от миннодобивната им дейност и провеждане на мониторинг на хвостохранилища „Росен” и „Върли бряг 2”.

МИННОДОБИВНИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ТЕРИТОРИЯТА НА РИОСВ БУРГАС

Таблица 1

Общини	**Находища с открита експлоатация**	**Находища с подземна експлоатация**	**Статус**
АЙТОС	„Айтос”		в експлоатация – по взривен начин
БУРГАС	„Банево”		в експлоатация – по взривен начин
	„Вая – юг”		в ликвидация – приключила
	„Акации – 1”		в експлоатацията – без взривяване
	„Върли бряг”		в експлоатация – по взривен начин
	„Соката”		в експлоатация – без взривяване
	„Българово”		в експлоатация – по взривен начин
	„Анастасия”		в експлоатацията – без взривяване
	„Горно езерово”		в експлоатация – по взривен начин
КАРНОБАТ	„Карнобат” („Среден кайряк”)		в експлоатация – по взривен начин
	„Галата Карнобат”		в експлоатация – по взривен начин

	„Кючук гьол”		в експлоатация – без взривяване
	„Баба Тодора”		не е започнала експлоатация – по взривен начин
	„Шилестия кайряк”		не е започнала експлоатация – по взривен начин
	“Блатото”		в експлоатация – без взривяване
КАМЕНО	„Новоселци – III		в експлоатация – без взривяване
	„Граница”		в експлоатация – по взривен начин
	„Калов баир”		не е започнала експлоатация – без взривяване
КОТЕЛ	„Лахъма”		в експлоатация – по взривен начин
	„Кипилово”		в експлоатация – по взривен начин
МАЛКО ТЪРНОВО	„Малко Търново” (варовици)		в експлоатация – по взривен начин
	„Малко Търново” (мрамори)		не се извършва добив (по взривен начин)
	„Малко Търново” участък „Бърдце”		
НЕСЕБЪР	„Инджейско блато”		в експлоатация – без взривяване
ПОМОРИЕ	„Каменар”		в експлоатация – по взривен начин
	„Порой”		не е започнала експлоатация – по взривен начин
		уч. „Черно море 2 уч. „Сейменлий-ски” – подземен добив уч. „Сеймен-лийски” – открит добив	в експлоатация в ликвидация и рекултивация рекултивация
ПРИМОРСКО	„Узунджата”		рекултивация
РУЕН	„Добромир”		в експлоатация – по

			взривен начин
СОЗОПОЛ	„Кайряка” („Черноморец”)		спряна експлоатация (по взривен начин)
	„Крушевец”		в експлоатация – по взривен начин
	„Росен”		спряна експлоатация (по взривен начин)
		рудник „Зидарово”	прекратена експлоатация
СРЕДЕЦ	„Дебелт”		в експлоатация – без взривяване
	„Грудово”		в експлоатация – по взривен начин
	„Божема”		в експлоатация – по взривен начин
ЦАРЕВО	„Велика”		не е започнала експлоатация – по взривен начин
	„Изгрев”		не се извършва добив (по взривен начин)

Хигиенно-защитната зона (ХЗЗ) на находищата, разработвани по взривен начин е 1000 м. (чл. 205 от Наредба № 7/1992 г. за хигиенните изисквания на здравна защита на селищната среда), а съгласно чл. 212 на същата наредба тези, които се разработват по невзривен начин е 300 м.

НАХОДИЩА, ЗА КОИТО ПРЕЗ 2009 ГОДИНА СА ПРЕДОСТАВЕНИ КОНЦЕСИИ ЗА ДОБИВ, НО НЕ Е ЗАПОЧНАЛА ЕКСПЛОАТАЦИЯТА ИМ

Таблица 2

Общини	**Наименование на находището**	**Начин на експлоатация**
АЙТОС	„Караново”	не е започнала експлоатация – по взривен начин
БУРГАС	„Крушака”	не е започнала експлоатация – по взривен начин
СРЕДЕЦ	„Богданово – запад”	не е започнала експлоатация – по взривен начин

Директорът на РИОСВ – Бургас с Решение № 1-1/ 2010 г. неодобрява осъществяването на инвестиционно предложение „Разработване на кариера за

добив на строителни материали „Крушака”, землище с. Маринка, Община Бургас”

През 2009 г. на територията на РИОСВ Бургас са започнали проучвателните работи в пет площи, съгласно издадени Разрешения за търсене и проучване на строителни материали (таблица 3). Търсещите и проучвателни работи се извършват съгласно съгласувани с МОСВ проекти, а за тези, които попадат в границите на защитени зони по Натура 2000 и Решение за преценяване на вероятната степен на отрицателно въздействие. В две от проучвателните площи „Разсадника” и „Изворище” проучвателните работи са приключили в края на 2009 г., а на площ „Кариерата” в началото на 2010 г. В останалите две площи проучването продължава. За площите с приключили геологопроучвателни работи продължават процедурите във връзка с изискванията на Закона за подземните богатства (ЗПБ) (ДВ бр. 23/1999 г., посл изм. бр. 70/2008 г.).

ГЕОЛОГОПРОУЧВАТЕЛНИ ПЛОЩИ (ГПП) НА ТЕРИТОРИЯТА НА РИОСВ БУРГАС

Таблица 3

Общини	**Съгласувани проекти за ГПП през 2009 г.**	**Приключили ГПП през 2009 г.**
АЙТОС	„Изворище”	„Изворище”
БУРГАС	„Разсадника”	„Разсадника”
КАМЕНО	„Кариерата”	„Кариерата” – през 2010 г.
КОТЕЛ	„Празнопрът – изток”	
СОЗОПОЛ		„Брешнела”
		„Зидарово”
СРЕДЕЦ	„Средецка река”	
ЦАРЕВО		„Голеш”

За посочените в табл. 3 проучвателни площи, съгласно чл. 21, ал. 7, т. 2 от ЗПБ, регистрацията на търговските открития ще се извърши след влязло в сила решение по оценка въздействието върху околната среда (ОВОС), с което се одобрява осъществяването или на решение да не се извършва ОВОС на инвестиционното предложение за добив и първична преработка. На етап ОВОС са находище „Сазлъка” (ГПП „Лале”), община Сунгурларе и „Капчето”, община Бургас.

В таблица 4 са посочени приключилите към 01.01.2010 г. геологопроучвателни площи, за които титулярите на Разрешенията за търсене и проучване са получени „търговско откритие” и находищата са заведени в Специализираната карта на находищата.

ПРИКЛЮЧИЛИ ГЕОЛОГОПРОУЧВАТЕЛНИ ПЛОЩИ
С ТЪРГОВСКО ОТКРИТИЕ

Таблица 4

Общини	**Наименование**
БУРГАС	„Твърдица – Бургас” ∗ „Коначището” ∗ „Българово” „Анди” ∗
КАМЕНО	„Мандра” „Полски извор” „Каята” „Ганчево кладенче – изток” „Ганчево кладенче – запад”
КАРНОБАТ	„Карнобат” ∗
КОТЕЛ	„Празнопрът” „Сърал дере” ∗ „Марински дол”
НЕСЕБЪР	„Двойница”
ПОМОРИЕ	„Малка биберна” ∗
РУЕН	„Заимчево” ∗ „Дъскотна” („Корията Руен”)
СОЗОПОЛ	„Зидарово – халди”
СРЕДЕЦ	„Житосвят”*

Находищата получили търговско откритие и заведени в Специализираната карта на находищата след получаване на концесия и изготвяне на необходимите проекти, съгласно Закона за подземните богатства и положителна оценка за въздействието върху околната среда, съгласно Закона за околната среда започват да се експлоатират. Всички находища, посочени в таблица 4 със знак „*” ще се експлоатират по взривен способ при ХЗЗ 1000 м.

НАХОДИЩА, ЗАВЕДЕНИ В СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА КАРТА НА НАХОДИЩАТА, КОИТО НЕ СА ДЕЙСТВАЩИ (СЪЩЕСТВУВАЩИ, ПРЕДИ ВЛИЗАНЕТО В СИЛА ЗАКОН ЗА ПОДЗЕМНИТЕ БОГАТСТВА)

Таблица 5

Общини	**Наименование на находището**
НЕСЕБЪР	„Оризаре” – глини
РУЕН	„Руен” – глини „Габъра” – варовици и доломит – по взривен способ

СРЕДЕЦ	„Богданово” – варовици – по взривен способ „Грудово” – глини „Вълчаново” – скално-облицовъчни – по взривен способ
СУНГУРЛАРЕ	„Суан дере” – глини за фасадно-облицовъчни плочки

Информация за натрупани и оползотворени технологични отпадъци, нарушени и рекултивирани терени от добивната и преработвателната дейности на миннодобивните предприятия на територията на РИОСВ – Бургас.

Миннодобивните предприятия на територията на РИОСВ – Бургас извършват предимно открит добив и формираните от тях минни отпадъци са предимно от добива и първичната преработка, която се изразява в трошачно-сортировъчни, а в отделни случаи и трошачно-миячно- сортировъчни дейности. Информация за тях се внасят всяка година във връзка с провеждащия се мониторинг подсистема „Земни недра”. Формиращите се минни отпадъци включват **откривки (незамърсени почви)** и **инертни отпадъци**. Друг вид отпадък е о**богатителен отпадък,** който означава минерална суровина**,** от която максимално се извлечени желаните минерални суровини. Състои се от гангови минерали и може да включва технологична вода, технологични химикали и остатъци от неизвлечени минерални суровини. Формираше се единствено от рудник „Зидарово” (подземен добив), който преустанови дейността си през 2005 г. Минният отпадък е депониран е в хвостохранилище „Върли бряг 3”. Такъв е отпадъка и в рекултивираните хвостохранилища на „Бургаски медни мини” – „Росен” „Върли бряг 2”, „Малко Търново 1” и консервираното хвостохранилище „Малко Търново 2”.

Пространството, предназначено за събиране или депониране на минните отпадъци се нарича съоръжение за минни отпадъци. На територията на РИОСВ – Бургас това са насипищата, утайниците и хвостохранилищата.

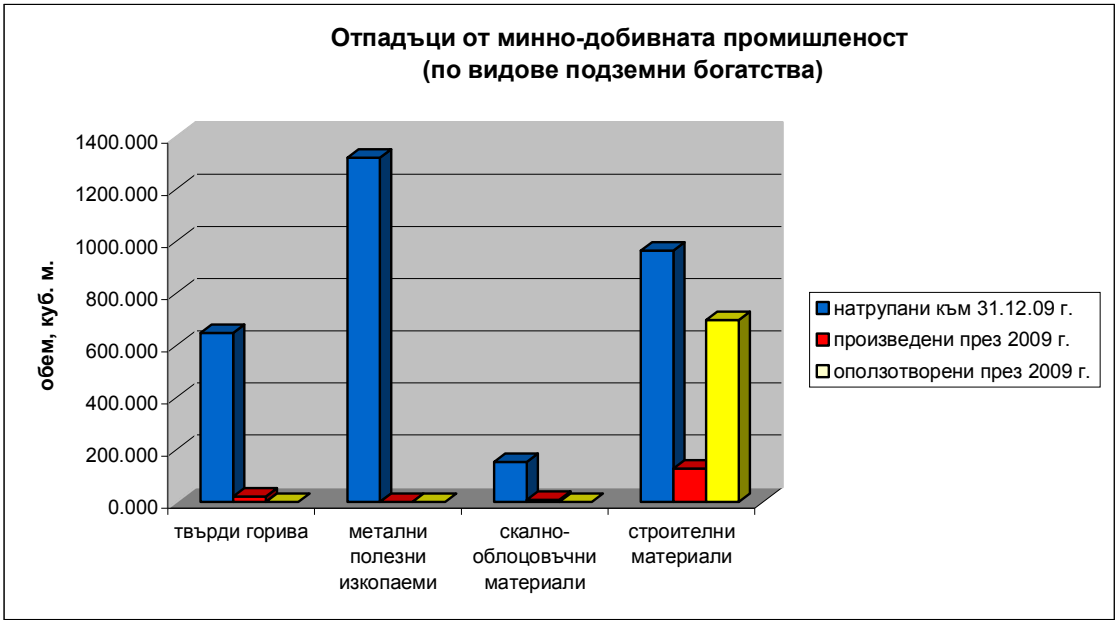
Откривката (незамърсена почва) представлява слоя от естествено залесена почва или скала върху находището, които се изземват, за да се получи достъп до него. При скално – облицовъчните полезни изкопаеми, се формира **скален отпадък (твърда откривка)**. Той представлява масивна скална маса, която се изземва, за да се получи достъп до минералната суровина. При първичната преработка на строителните материали се формира **инертен отпадък**, който не претърпява във времето значителни физични, химични или биологични промени, не се разтваря, не се излужва, не гори и не реагира по друг физичен или химичен начин, не биодеградира или при контакт с друго вещество не оказва върху него отрицателно въздействие, в резултат на което съществува вероятност то да предизвика замърсяване на околната среда или да навреди на човешкото здраве.

В **таблица 6** и **фигури 1 и 2** са представени данните за натрупани, произведени и оползотворени отпадъци и нарушени и рекултивирани терени от депонирането им през 2009 г.

Таблица 6

Видове подземни богатства	Технологични отпадъци, хил. куб. м			Нарушени терени, ха (насипища, утайници и хвосто-хранилища)		Рекул. терени, ха (насипища, утайници и хвосто-хранилища)
	натрупани към 31.12.09 г.	произве-дени през 2009 г.	оползотво-рени през 2009 г.	към 31.12.09 г.	през 2009 г.	през 2009 г.
твърди горива	648.412	20.22	0	6.3	0	0
метални полезни изкопаеми	1320.827	0	0	7.7	0	0
скално-облицовъчни материали	152.841	7.41	0	4.64	0	0
строителни материали	963.911	127.614	698.07	29.56	0.5	8.65

Фигура 1



Фигура 2

От **фигура 1** се вижда, че най-голямо е натрупването на отпадъци от добива на метални полезни изкопаеми. По-голямата част от тях са в хвостохранилище „Върли бряг 3”, което в момента се използва за депониране на глини от промивната инсталация за преработката на пясък от кариера „Дебелт”. Следват отпадъците от добива и преработка на строителни материали – **откривка и инертен отпадък**. По отношение на оползотворяването им, най-голям е делът откривката и инертният отпадък от строителните материали. Отпадъците от открития добив (кариерите) се използват за обратни засипки и при рекултивация. Отпадъците от преработката също се оползотворяват за различни цели – в строителството на пътища, за обратни засипки. Проблем представлява отпадъкът от преработка на варовик – пепелина (вар на прах) и мраморното брашно от преработката на мрамори, които в последните години трудно намират приложение.

Отпадъците от подземния добив, така наречените халди, също могат да бъдат използвани. Такъв е случаят с халдите в уч. „Юрта”, за които има получено търговско откритие за използването им като камък за пътно строителство.

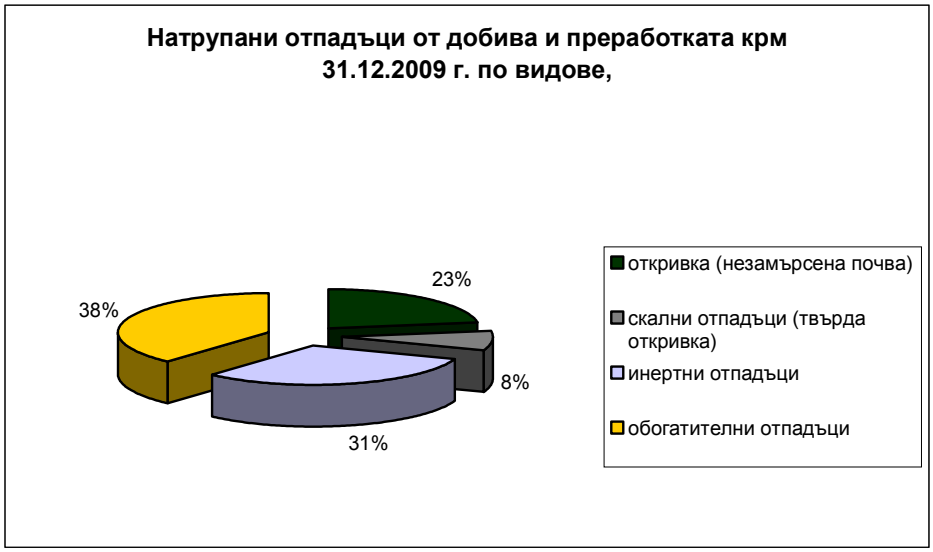
От **фигура 2** се вижда, че по отношение на нарушени терени от депонирането на отпадъци от добива и преработката, най-висок е делът на строителните материали. Единствено там са извършени и рекултивационни работи.

В **таблица 7 и фигура 3** е показано натрупването на отпадъците от добива и преработката и разпределението им по видове.

Таблица 7

вид отпадък	натрупани към 01.01.2008 г. [х. куб. м.]
откривка (незамърсена почва)	709.740
скални отпадъци (твърда откривка)	249.132
инертни отпадъци	976.18
обогатителни отпадъци	1209.677

Фигура 3

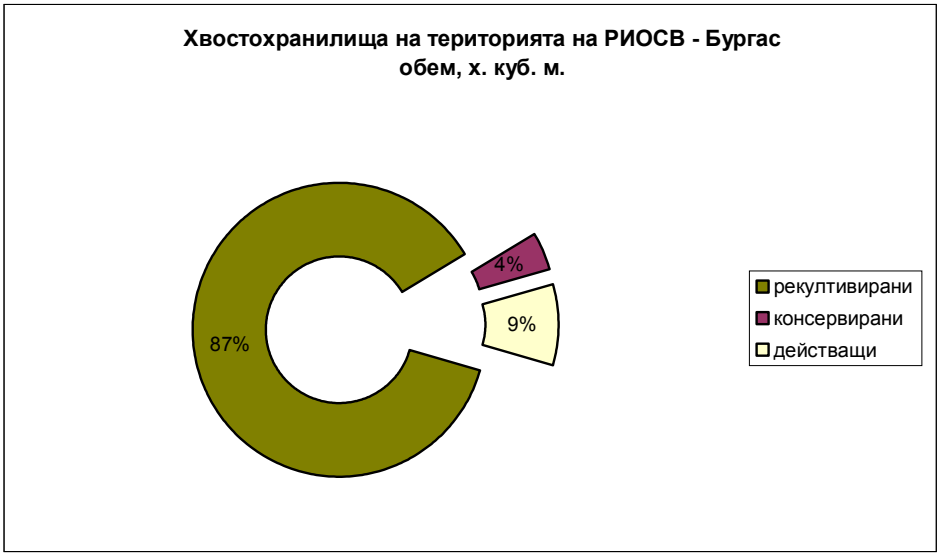


На територията на РИОСВ – Бургас има едно действащо хвостохранилище „Върли бряг 3”, което е собственост на „Строителни материали” АД. До 2005 г. то се експлоатираше и от рудник „Зидарово”, но през последните години, поради преустановяване дейността на рудника се експлоатира само от „Строителни материали” АД. Хвостохранилище „Малко Търново 2” е консервирано и е включено в приватизираната от „Странджа майнинг” ЕАД обособена част от „Бургаски медни мини” – „Индустриални минерали”. Хвостохранилището беше продадено на „Алфа Енерджи МТ” ЕООД, което във връзка с осъществяване на инвестиционното си предложение, свързано с изграждане на фотоволтаичен парк, в края на 2009 г. започна изпълнението на проект за техническа рекултивация. Останалите хвостохранилища са рекултивирани от „Бургаски медни мини” АД. Рекултивираното хвостохранилище „Малко Търново 2” е собственост на „Сав лаборатории” ООД, което започна провеждането на процедури по ЗООС във връзка с осъществяване на инвестиционно намерение „Изграждане на енергичен парк и рекреационен център”. Мониторингът на хвостохранилищата ще се осъществява от собствениците на двата терена и от „Бургаски медни мини” АД. В **таблица 8** и **фигури 4** и **5** е показано съотношението между действащи, консервирани и рекултивирани хвостохранилища по площ и обем.

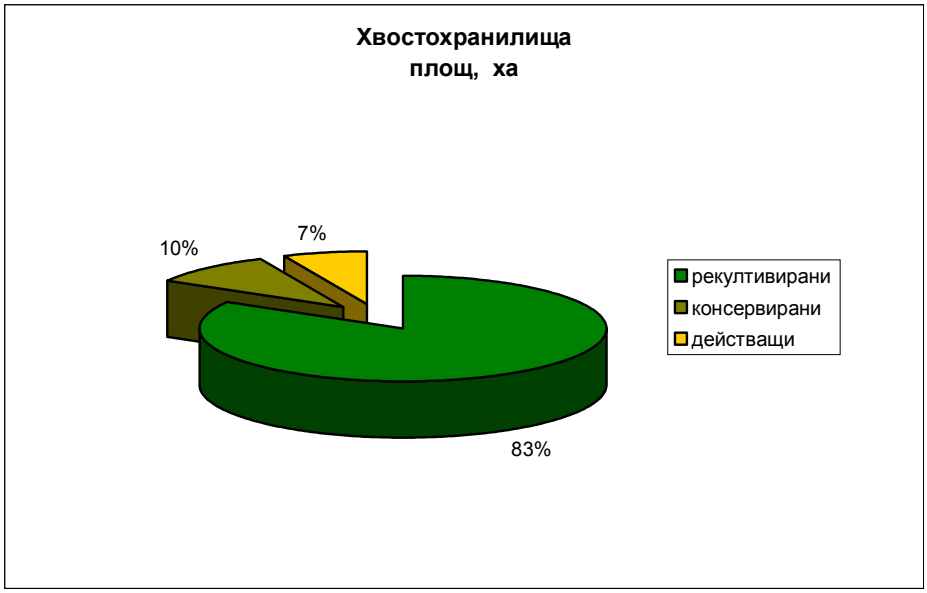
Таблица 8

хвостохранилища	обем, х. куб. м.	площ, в ха
рекултивирани	12931.25	93.4
консервирани	630.0	11.3
действащи	1314.16	7.5

Фигура 4



Фигура 5



По отношение на нарушени терени, най-голям е делът на тези нарушени от добива на строителни материали (**таблица 9, фигура 6**), който се извършва по открит начин. Рекултивацията при този вид добив се осъществява след пълното изземване на полезното изкопаемо, поради което рекултивационните дейности по време на експлоатацията са частични. На участък „Ст. Сейменлийски" (подземен добив) на мина „Черно море" през 2009 г. през 2009 г. продължиха

дейностите по напускане на добивната площта, свързани с ликвидация и рекултивация на засегнатите терени. Рекултивацията на открит рудник „Ст. Сейменлиски” ще бъде приключена и предадена едновременно с участъка за подземен добив.

Таблица 9

Суровини	нарушени към 31.12.09 г.	нарушени през 2009 г.	рекултиви-рани през 2009 г.
горивни енергийни ресурси	21.37	0	0
метални полезни. изкопаеми	0	0	0
скално-облицовъчни. полезни изкопаеми	14.68	0	0
строителни полезни изкопаеми	182.25	1.28	0

Фигура 6

През 2009 г. на територията на РИОСВ Бургас са рекултивирани нарушените терени, при провеждане на търсещите и проучвателни работи в площи „Брешнела”, „Зидарово”, „Разсадника”, „Изворище” и „Голеш”.

Превантивната дейност при провеждането на геологопроучва-телните, добивните и преработвателни дейности се осъществява с даване на становища от РИОСВ, на основание на Наредба 18 от 2000 г. за условията и реда за

съгласуване на годишните проекти за търсене и/или проучване, добив и първична преработка на подземни богатства, на проекти за ликвидация и консервация на геологопроучвателните и миннодобивни обекти (ДВ. бр. 6/2000 г.).

Контролът при опазването и ползването на земните недра и рационалното ползване на подземните богатства се осъществява като се следи за спазване на утвърдения с цялостните и годишни работни проекти ред за търсене, проучване и добив на подземните богатства; спазване на утвърдените проекти за консервация, ликвидация и рекултивация на геолого-проучвателните и миннодобивните обекти. При проверките се следи за изпълнението на мероприятията, предвидени в годишните проекти в раздела „Мерки за опазване и възстановяване на околната среда и рационално използване на подземните богатства", за опазване на находищата на подземни богатства от промишлено и друго строителство, усложняващо експлоатацията и рационалното използване на запасите им, за спазване на изискванията за депониране, съхраняване и оползотворяване на отпадъците от проучването, добива и първичната преработка на подземните богатства, за спазване на условията в Решенията по ОВОС, изпълнение на програмите, за привеждане дейността на обектите в съответствие с нормативната уредба по околната среда. Контрол се осъществява и по отношение на недопускане на проучвателни, добивни и преработвателни дейности без посочените в Закона за подземните богатства ред и условия за това.

И през 2009 г. се наблюдава рязко спадане на добивните и преработвателните работи на миннодобивните обектите, във връзка с намаленото търсене и продажба на строителни материали. Извършени са много по-малко взривявания в сравнение с предходните години, съответно и отбитата от масива плътна скална маса е в по-малки обеми. От това следва и по-малко нарушени терени, по-малко депонирани отпадъци и като цяло по-слабо негативно въздействие върху околната среда.

При направените през 2009 г. проверки се констатира, че предвидените в проектите мероприятия за опазване на земните недра и околната среда се спазват, добивът се извършва в концесионните площи при спазване реда на изземване, посочен в инженерните разработки. При констатиране на пропуски са направени необходимите предписания, които са изпълнени в дадените срокове. Проведените през 2009 г. геологопроучвателните работи са изпълнени съгласно проектите. Рекултивирани се всички изработки – канави и шурфи, ликвидирани се проучвателните сондажи и заравняват площадките им.

2.4. Защитени територии и биоразнообразие

2.4.1. Общо за защитени територии

Законът за защитените територии (ЗЗТ) е приет от Народното събрание през ноември 1998 г. Той определя взаимоотношенията между институциите, отговорни за защитените територии и гарантира по-ефективното опазване на природата и защита на местните интереси.

Законът въвежда съвременна и съобразена с международните норми категоризация на защитените територии: резерват, национален парк, природна забележителност, поддържан резерват, природен парк и защитена местност. Шестте категории защитени територии се различават по състояние и степен на съхраненост на дивата природа в тях. Това определя целите на управление на съответната защитена територия. Като правило може да се каже, че колкото по-непокътната е природата, толкова е по-строг режимът на защита и управление на съответния природен обект. Това се изразява предимно в ограничаване на човешките дейности в него, с цел съхраняване на естествените екосистеми. В териториалният обхват на РИОСВ гр. Бургас има 127 защитени територии, от които 8 резервата, 4 поддържани резервата, 1 природен парк, 59 защитени местности и 55 природни забележителности (Таблица 1).

Съгласно Закона за защитените територии организацията за охрана на защитените територии – изключителна държавна собственост е в правомощията на МОСВ. РИОСВ – Бургас организира и осъществява охрана на 8 от резерватите с назначени 5 специалисти – въоръжена охрана.

Регионалните инспекции по околната среда и водите осъществяват контрол върху дейностите на ползвателите и собствениците на гори, земи и водни площи в защитените територии. През 2009 г. експертите и специалистите от отдел "Биологично разнообразие и защитени територии" в РИОСВ-Бургас са извършили 86 проверки в защитени територии. Дадени са 12 предписания и са съставени 27 акта за установяване на административни нарушения. Издадени са 3 броя заповеди за спиране на дейности в защитени територии.

Ежегодно се изготвя План за дейности в защитени територии изключителна държавна собственост във връзка с предвидени такива в Плановете за управление. През 2009 г. по плана за дейности бяха подновени информационно-забранителните и противопожарни табели и противопожарни табла във всички резервати и поддържани резервати на територията на РИОСВ – Бургас. Извършена е резитба на корони на дърветата по път, минаващ през резерват "Ропотамо", създаващи предпоставка за пътно-транспортни произшествия. Извършени са ремонтни дейности на Укритието за наблюдение на птици към резерват "Атанасовско езеро".

През първото тримесечие на 2009 г. стартира проект „Укритието за наблюдение на птици в Атанасовското езеро „Как да творим и учим за природата” с продължителност на изпълнение 6 месеца. Проектът се реализира от РИОСВ – Бургас с помощта на два основни партньора – млади хора от БДЗП – Бургас и художествените паралелки на СОУ „Св.Св. Кирил и Методий” с хуманитарно естетически профил гр. Бургас, по програма “NATUREGIO”, с финансовата подкрепа на немската федерална екологична организация “DBU” и Фондация “Alfred Toepfer”. Целта на проекта е да популяризира природните дадености на Атанасовското езеро и да повиши атрактивността и функционалността на укритието за наблюдение на птици като място за природозащитно и екологично възпитание и образование. Проектът беше успешно приключен през третото тримесечие на 2009 г. В резултат на изпълнението на дейностите по проекта бяха изработени: обемна хабитатна ситуация за достъпно и занимателно обучение на учениците, представяща резерват “Атанасовско езеро”, информационна карта – игра, представяща комплекса от влажни зони и техните обитатели, витражи на прозорците, атрактивни кошчета за боклук и раздвижена пластика с изображения на летящи птици. Монтирана е апаратура в укритието за осигуряване визуална картина от гнездовата колнията на речните рибарки от изкуствената платформа, разположена в близост до укритието. Инсталиран е и софтуер и контролер за запис на видеонаблюдението. Изготвяни и отпечатани са информационни материали за Атанасовкото езеро на рециклирана хартия: диплянки на български

и английски език, постер с детски рисунки, представящ биоразнообразието на резервата и стикери със най-характерните видове птици.

Експерт от отдела извършва информационно обслужване на укритието за наблюдение на птици в Атанасовско езеро. През изминалата година укритието е посетено от около 500 души. Посещава се от деца, ученици, студенти, доброволци от неправителствени природозащитни организации, орнитолози, специализирани групи туристи и организирани групи чуждестранни туристи, по-голямата част от със специализирани интереси – bird-watchers, предимно чужденци и единични посетители – гражданите на град Бургас.

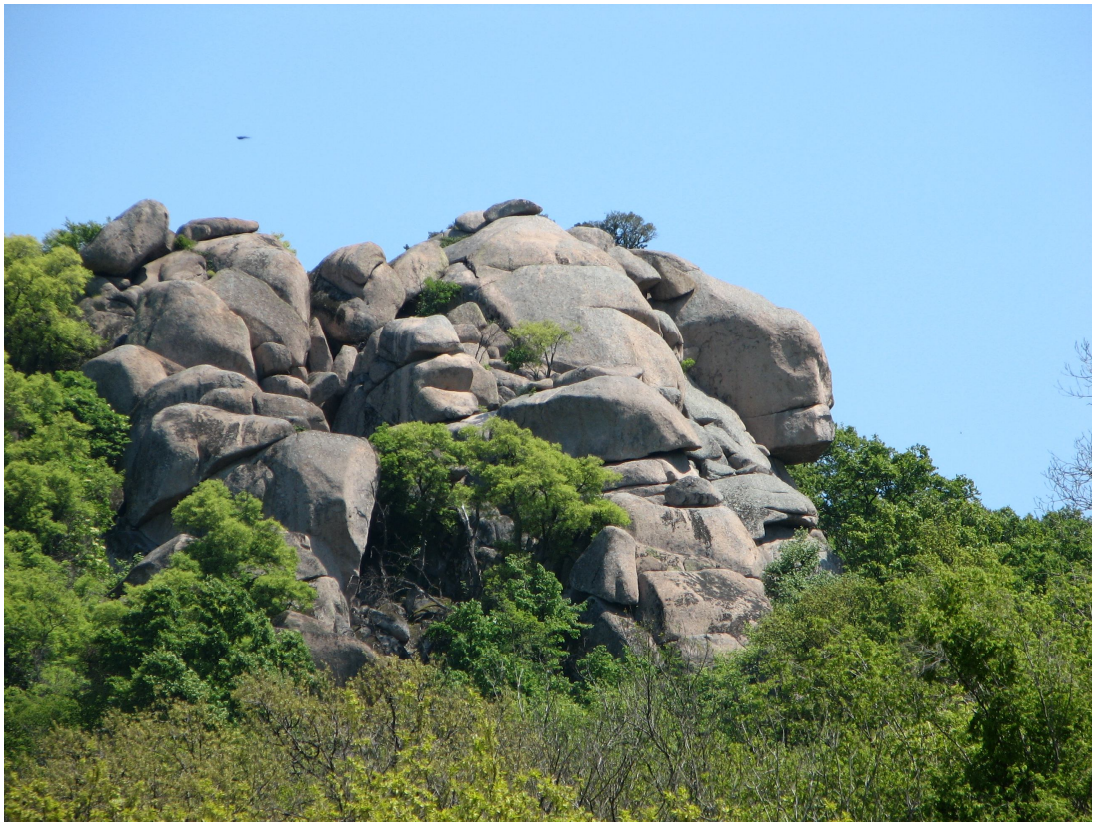
2.4.2. Подробна информация за най-важните защитени територии и Рамсарски обекти на територията, контролирана от РИОСВ – Бургас

2.4.2.1. Резервати

На 15 км от гр. Созопол, на площ от 1000.7 ха, край устието на р. Ропотамо се намира един от най-привлекателните кътове от тази част на страната – резерват “Ропотамо”. Той е известен със своята ненакърнена дива природа, съчетание на разнообразни природни дадености, раздвижен релеф, скални брегове, обширна пясъчна ивица и пясъчни дюни, лонгозни гори и крайморски блата.

Резерват “Ропотамо” е обявен през 1940 г. с цел запазване на горски съобщества от лонгозен тип, разположени около едноименната река, която пресича големите пясъчни дюни и се влива в Черно море. Районът е бил населен още през ранно-желязната епоха XI – X в. пр. н. е., а по-късно тук се заселват траки, елини, римляни, славяни и прабългари. Оттогава са останките на

крепостите “Бурхама”, “Вълчаново кале”, долмените, древните пристанища край устието на р. Ропотамо, жертвените камъни “Апостол таш”, “Беглик таш” и църквата “Св. Параскева”. В резерват “Ропотамо” са включени блатото Аркутино (620 дка), находището от морски пелин (140 дка), Змийския остров (10 дка) и забележителни скални образувания – Лъвската глава, Веселата скала, фиорди и морски пещери.



Блато “Аркутино”, е обявено за Рамсарско място под № 65 с площ 97 ха през 1975 г. През 2003 г., площта му е разширена до 5 500 ха, като в него е включена територията на резервата и защитените местности “Блато Алепу” и “Блато Стамополу”, природните забележителности “Пясъчни дюни в м. Алепу” и “Маслен нос”, както и свързващите ги територии.

Анализът на консервационната значимост на биотата, хабитатите и отделните биологични групи определят международната значимост на резерват “Ропотамо”.

Европейското консервационно значение е определено по CORINE Biotopes. Резерват “Ропотамо” притежава уникално биологично разнообразие: 60 % от сладководната ихтиофауна, 60 % от видовете от херпетофауната на страната, 50 % от гнездовата орнитофауна, 57 % от видовете бозайници.

Резерватът е местообитание на редки животински видове. Оттук минава източноевропейският прелетен път на птиците Via Pontica. Големият брой влажни зони в този район осигурява отлична среда за гнездене на много птици, както и хранителна база за зимуващите и прелетните птици. На територията на резервата са установени 226 вида птици (бекаси, чинки, дроздове, гривести и

речни рибарки, дъждосвирци, диви гъски, пойни и неми лебеди, чапли, пеликани, патици, морски орли, ястреби, лешояди и др.), от които 8 са глобално застрашени и 70 са включени в ЧКБ. Той е единственото находище в България на черновратата стрелушка.

По сухите скалисти места и пясъчните дюни се срещат много влечуги: шипобедрената и шипоопашатата костенурка, леопардов, ивичест и вдлъбнаточел смок, смок-мишкар и различни гущери, а по влажните и мочурливи – водните костенурки, дъждовника, сивата и жълтогушата водна змия, тритони и няколко вида жаби (кафява крастава, зелена крастава, дървесница и балканска чесновница).

Резерватът се обитава от 50 вида бозайници: благороден елен и елен-лопатар, сърни, муфлони, лисици, чакали, видри и колонии от прилепи в скалните пещери. Изчезнали видове от бозайниците са мечката, рисът и тюленът-монах.

Ихтиофауната е представена от 14 вида риби, които са постоянни обитатели на лиманната зона на реката: брияна, карагьоз, червеноперка, шаран, сребриста каракуда, речен кефал. Много повече са видовете, регистрирани като временни обитатели. Това са кефаловите риби и атерината, черноморския карагъоз и резовския карагьоз.

В границите на резервата са установени 600 вида висши растения, което е около 18 % от цялата флора на страната (25 дървесни и 30 храстови, над 10 лианови растения, над 250 вида многогодишни и над 130 вида едногодишни треви). Там се опазват около 11% от растителните видове, включени в ЧКБ, което представлява 82 вида (71 редки, 11 застрашени). 16 вида висши растения са ендемити и 23 дървесни и храстови видове са терциерни реликти. На територията на резервата могат да се видят: бряст, ясен, клен, мекиш, черна елша, обикновен габър, келяв габър, обикновен повет, леска, смрадлика, бръшлян, мъждрян, бук, дъб, върба, хагерово лале, блатно кокиче, водна лилия, пясъчна лилия. Блатата и разливите са обрасли с тръстика, камъш, папур, перуника, тамарикс, бърдуче и бяла водна лилия. По пясъчните дюни са запазени характерните за Южното Черноморие пясъчна лилия, морски пелин, див копър и др.

През 2003 г. в резерват “Ропотамо” е построен посетителски център. В него са оборудвани зала за демонстрации и информация на туристи и групи посетители. Тук всеки може да получи информация за резервата и неговите обитатели, да види филм за природните богатства на резервата, да посети и разгледа обекти по определен маршрут. В центъра се провеждат семинари и природозащитни мероприятия. Има постоянна изложба “Ропотамо в стари карти и гравюри”, в която е показано развитието на картографските представи за района.

Резервата се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас.

Силкосия

Резерватът е обявен през 1933 г. от Министерството на земеделието и държавните имоти като “строго охранителна държавна гора “Горна Еленица – Силкосия” в землището на с. Българи и с. Кости, община Царево, област Бургаска, с площ 10 226 декара (1022,6 ха). Съгласно Постановлението целите на обявяване са: “Поради особено ценните и редки горски дървесни породи, както и поради характерната храсталачна и тревна растителност, които представляват грамаден интерес от дендрологично, флористично, фитогеографско и екологическо гледище държавната гора “Горна Еленица – Силкосия” се обявява за резерват, в който за в бъдеще се забранява всякакво ползване било от гората, било от пашата, било от дивеча, освен за научни цели и с предварително, специално разрешение от Министерството на земеделието и държавните имоти”.

Това е първият резерват в България и вече повече от седемдесет години съхранява ценно растително и животинско богатство. Той е типичен

представител на горско-дървесните съобщества на Странджа. На 29.06.2003 г. е честван неговия 70-годишен юбилей. Растителното богатство на резерват "Силкосия" е значително. Установено е (изследвания на Марков, Анчев и Пеев от 1982 г.) наличие на 260 вида висши растения, разпределени в 63 семейства и 190 рода. От тях дървесните видове са 14, храстовите 17, многогодишните тревисти растения са 143, а едногодишните и двегодишните – 70. Това представлява 22.6 % от странджанската флора и придава висока стойност на защитената територия.

Установени са 16 вида реликтни и 3 вида ендемични растения.

Най-впечатляващи са горските формации от горун (*Quercus polycarpa*) и източен бук (*Fagus orientalis*) и чисто източно букова гора с подлес от вечнозелени храсти с относителна първичност. По южните изложения на по-бедни почви се срещат сухоустойчиви формации от благун (*Quercus frainetto*) с пирен (*Erica arborea*).

Наред с представителите на средиземноморската флора тук се срещат евксински и понтийски видове, които придават неповторимия вид на съобществата, като: странджанска зеленика, лъжник, понтийско вълче лико, бетински синчец, мушмула, източен лопух, чашкова звъника и др.

В резервата се срещат и повече от 50 защитени животински вида - бозайници, птици и влечуги.

Резервата се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас. В района е изграден заслон, който се ползва и от служителите по охрана.

Узунбуджак

Биосферният резерват "Узунбуджак" е разположен в сърцето на Странджа планина. Обявен е през 1956 г. със Заповед на Министерството на горите и горската промишленост. През 1977 г. е включен в листата на биосферните резервати. Територията на резервата е разположена върху най-дългото отклонение на Резовското било – Узунбуджак, завършващо с двата буджака – големия и малкия. Етимологията на името идва от турски език ("узун" – дълъг и "буджак" – тихо, закътано място).

Най-голямата река в резервата е Резовска река или още Резвая. Тя извира от територията на Република Турция. Долината и е силно врязана, а бреговете и са стръмни, но са добре залесени. Дебитът и е почти постоянен. По течението има много прагове и бързеи. В Резовска се вливат много притоци. Най-големия и ляв приток е р. Лопушница. В западната част на резервата Лопушница има много притоци. В началото тя тече в югоизточна посока, после се отклонява на североизток, докато стигне границите на резервата. Оттам се насочва на изток, докато се влее в Резовска, а в резервата остават само десните и притоци. В централната част на резервата събира водите си р. Кератарски дол. Останалите многобройни малки потоци, по-големи от които са Живашки дол и Ухленски дол, са с непостоянен воден дебит и също се вливат в р. Резовска. По р. Резовска се наблюдават големи и дълбоки вирове, които и през най-сухите летни месеци са пълни с вода.

Резерватът има важно място в националната система от защитени територии – по площ той е на шесто място в страната, а в мащабите на природен парк Странджа е най-голямата защитена територия. В него се опазва значителна част от фитофонда на Северна Странджа, популации на 61 консервационно значими вида и представителни съобщества и хабитати, характерни за Евксинската фитогеографска провинция.

Европейската значимост на резервата е идентифицирана чрез определянето му като субмясто в КОРИНЕ мястото "Странджа ". Резерватът е част от Орнитологично важното място "Странджа" и има световно и европейско значение за опазване на орнитофауната.

Растителността в резервата е горска и принадлежи към южноевксинския тип мезофитна широколистна горска растителност с основни едификатори източен бук и източен горун с характерно участие на терциерни реликти като странджански дъб, лавровишня, странджанска зеленика, понтийско бясно дърво, колхидски джел, чашковидна звъника, кавказка иглика, дива мушмула и др.

От висшите растения 61 таксона са с консервационно значение – това са 46 % от растенията с подобен статут в ПП "Странджа". От тях – 47 таксона са в ЧКБ (38 с категория "рядък" и 9 с категория "застрашен"), 22 вида са в списъка на защитените растения (Приложение № 3 на Закона за биологичното разнообразие – ДВ, бр. 77/2002 г.), 3 вида са в Приложение № 1 на Бернската конвенция, 4 вида са в списъка на редките, застрашени и ендемични растения в Европа.

Във фаунистично отношение резерватът все още не е подробно проучен. Много богата и разнообразна е орнитофауната на резервата. Тук могат да се видят обикновен мишелов, ястреб-врабчар, земеродно рибарче, воден кос, хвойнов дрозд, планинска стърчиопашка, сива овесарка, черешарка, черногушо ливадарче. Множество хралупести дървета създават благоприятни условия за

гнезденето на няколко вида кълвачи (зелен, голям и малък пъстър кълвач, черен и белогръб кълвач). Прелетни видове са: белоопашат мишелов, малък креслив орел, различни видове соколи, кукувица, лястовици, черен щъркел. "Узунбуджак" се обитава и от доста видове земноводни и влечуги. Срещат се голяма крастава жаба, голяма водна и дългокрака горска жаба; зелен и горски гущер, слепок, балкански гекон и няколко вида змии – медянка, голям стрелец, смок-мишкар, вдлъбнаточел смок, леопардов смок и др. От рибите най-характерният вид е ендемичният резовски карагьоз. Среща се и черна мряна.

Голямото флористично и фаунистично богатство, което притежава "Узунбуджак" и редките реликтни видове, които са защитени в него, определят особено важното му място в запазването на биоразнообразието в страната.

Резервата се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас.

Тисовица

“Тисовица” е един от величествените и пленяващи с красотата си странджански резервати. Той е сравнително нов – обявен е на 16.02.1990 г. Разположен е в района на с. Българи и с. Кондолово, община Царево с площ 749, 3 ха. Обявен е с цел запазването на естествени горски екосистеми от благун, източен горун, източен бук и зеленика, както и местообитания на редки и застрашени от изчезване растителни и животински видове. С неговото създаване са спасени от изсичане компактни първични източно-букови гори на 208 ха в северната граница на южноевксинските широколистни гори с вечнозелен подлес от лавровиден тип, в който доминира странджанската зеленика.

В крайречните тераси на р. Тисовица са запазени над 150-годишни дъбови съобщества с много качествени дървостои. В по-далечното минало, в някои от тези дъбрави дървесината се е обработвала на място, за което сочат останките на водни съоръжения и местни наименования.

В резервата се намира едно от петте находища на тис (*Taxus baccata*) – вид, който е сред консервационните приоритети в България и ПП “Странджа”. Реката и резерватът са именувани на този вид вероятно поради по-широкото му разпространение в долината на р. Тисовица в миналото. Сега са известни само 2 тисови дървета с височина над 6 м, които растат в съобщество с източен бук с възраст 150 г., а недалеч от тях, сред буковата гора, е разстлан подлес от странджанска зеленика, колхидски джел и странджанско вълче лико.

Растителното разнообразие все още не е цялостно проучено, но грабва всеки посетител на резервата от пръв поглед. Може да се приеме, че е относително най-слабо повлиян от човешката дейност, поради което неговата консервационна стойност е изключително висока.

Резервата се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас.

Витаново

Резерват “Витаново” е вторият по големина резерват в българската част на Странджа планина. Създаден е с цел да бъдат опазени представителни гори от източен бук (*Fagus orientalis*) и източен горун (*Quercus polycarpa*), флора, фауна, карстови извори и пещери, характерни за западната част на северна Странджа.

Разположен е по северни и североизточни склонове на главното Странджанско било по границата с Турция, в землището на Малко Търново и с. Бръшлян. Намира се на 9 км от гр. Малко Търново и на 5 км от с. Бръшлян. В района някога се е разполагала колибата на дядо Киро Витановски от гр. Малко Търново, откъдето идва и названието на местността – "Витановото".

Резерватът е обявен със заповед № 1113 от 3.12.1981 г. на Комитета по опазване на околната среда с площ 754.5 ха, през 1992 г. е разширен на 1112.4 ха.

Климатичните условия в района на резервата имат преходно-средиземноморски характер, като са отражение на регионалния климат, но са и с някои местни особености. Характерна е меката зима и не много горещото лято.

Резерват "Витаново" има много висока консервационна стойност и приоритетно значение за опазване на биоразнообразието в северна Странджа.

Резерватът е включен в мрежата "Потенциално важни места за растенията" *(IPAS)*.

На територията на резервата има и някои природни забележителности, най-известната от които е "Братанова пещера" в местността Братанови чатърлъци. Пещерата е проучена и има висока спелеологична и археологична стойност. Основните реки тук са Малко и Голямо Айдере, извиращи от Турция.

Резерватът "Витаново" е също типичен горски резерват. Широколистните гори са съставени от съобщества на източен бук, източен горун, цер, благун, трепетлика и сребролистна липа. Като важен компонент на подлеса, макар и сравнително по-беден от този в източните части на Странджа планина, изпъкват странджанското бясно дърво, подезичният залист, бодливият залист, мушмулата, а също така, но по-ограничено, калуната, колхидският джел и лавровишнята. В тревните покривки доминиращи се явяват горската метлица, горският и перестият късокрак, едноцветната бисерка и др.

Специфични тревни видове в тези съобщества са и източният лопух, игликата, пролетното ботурче, които в определени участъци на защитената територия присъстват масово. За влажните долове твърде специфични са изтравничето, бръшлянът, подезичестият залист и др.

С най-голямо разпространение по площ са буково-източногоруновите гори, като в горните течения на доловете, обликът на горските насаждения се определя от смесените буково-габърови-източногорунови гори.

Значимостта на резервата се обуславя и от наличието на 26 терциерни реликтни растителни вида, като в ЧКБ попадат 23 таксона, от които в категорията "рядък" са 20, а три имат категория "застрашен". Под закрилата на закона са десет вида.

Резервата се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас.

Средока

Резерват "Средока"е обявен на 18 Януари 1989 г. от КОПС при МС с цел запазване на типични горски екосистеми и находища на редки и застрашени от изчезване растителни и животински видове, с площ от 607.8 ха. Намира се в землището на гр. Малко Търново, на 3 км от града и на 2 км от с. Стоилово. Резерватът обхваща десния северен склон на долното течение на р. Мечи дол (Айдере) при вливането й в р. Велека. Резерватната територия е много живописна, с много стръмни склонове и скални образувания. Множеството меандри на реката се редуват с вирове, скални прагове и водопади, а бреговете са покрити с разнообразни дървета и храсти в продължение на 10-12 км. Релефът на резервата носи характерните белези на високото странджанско било и добре оформения, просторен и силно разчленен "Граничен рид". Високите части на резервата достигат 650 м н. в., което в съчетание с годишните валежи – 1000 мм, го прави особено атрактивен през зимата и есента. Терените са стръмни, до много стръмни, насечени с много долове и бързо променящи се изложения. На голяма площ тук силно е развит карстов тип релеф. Почвите са плитки до средно – дълбоки, каменливи.

"Средока" е типично горски и специално източно-буков резерват. Голяма част от горите са чисто букови с висока средна възраст. Горските съобщества са високостеблени, със съществено участие на много стари дървета. Резерватът не е бил обект на цялостно флористично проучване. Независимо от това, известните, макар и ограничени данни за растителното разнообразие в резервата позволяват неговото идентифициране като територия с голямо хабитатно и флористично разнообразие. С най-голям дял са смесените съобщества от източен бук, източен горун и благун, следвани от тези на източен горун и благун. На места е развит вечнозелен подлес от лавровишня, колхидски джел, странджанско вълче лико и двата вида залист. Специално трябва да се отбележи, че в резервата се опазва едно от най-големите находища на лавровишня, както и сравнително компкатни групи от колхидски джел, който на места достига 6 м височина и 10 см в диаметър. В крайречните смесени дъбрави по р. Мечи дол участва и лъжникът, като отделни екземпляри достигат впечатляващи размери. Резерватната

територия е част от зоната, в която този терциерен реликт, типичен представител на южноевксинската флора се среща най-често в горските съобщества.

Животинският свят е богат и своеобразен. В реката се среща балканска пъстърва и лупавец. Много благоптиятни са условията за развитието на дивата свиня и сърната.

Резервата се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас.

Орлицата

Площ – 566.5 ха, обособен през 1984 г. с цел охраната на първични екосистеми от мизийски бук, местообитания на редки грабливи птици и уникален по своя характер карстов комплекс с многобройни пещери, пропасти, извори и др. в Котленската планина. Резерват "Орлица" е създаден при обединяване на резерват "Бели бряг" и природните забележителности "Медвенски извори" и "Орлица".

Защитената територия е покрита с първични широколистни гори, главно от мизийски бук, на места примесени с обикновен габър. С по-ограничено разпространение са горуновите насаждения, с участието на обикновен и келяв габър и смесените дъбови гори от цер и благун. В пасищата преобладават три типа древни съобщества – мезофитни, ксеромезофитни и ксеротермни.

Резерватът "Орлица", заедно с намиращия се в същата община Котел поддържан резерват "Ардачлъка" и природните забележителности "Злостен" (358 ха), "Орлови пещери" (5 ха) и "Урушки скали" (10 ха) представляват важен орнитологически обект. На цялата територия на Котленска планина са установени 176 вида птици, от които 50 са включени в ЧКБ. От срещащите се тук птици, 87 са видовете с европейско природозащитно значение. Това са територии със световно значение за гнездането на ливадния дърдавец и е едно от петте най-значими места в страната, където гнездят черен щъркел, орел-змияр, белоопашат мишелов, малък креслив орел, скален орел, бухал, сив кълвач и среден пъстър кълвач.

2.4.2.2. Поддържани резервати

Атанасовско езеро

На 4 км североизточно от Бургас е разположено най-богатото на птици място в България – Атанасовското езеро. То е крайбрежна свръхсолена лагуна, заобиколена от малки водоеми и система от канали, обрасли с блатна растителност. Езерото е разделено на две части от пътя Бургас – Варна и има средна дълбочина 30см. Като резерват е обявена северната част, а южната е защитена местност. Резерватът съвместява солодобив и опазване на биоразнообразие.

Атанасовското езеро е много популярно сред природолюбители, орнитолози, фотографи и bird-watchers от страната и чужбина. Традиционно в края на август се организира младежка бригада, насочена към обучение за наблюдение на миграцията, запознаване с резервата и ЗТ в района, извършване на природозащитни дейности – маркиране, ремонт на изкуствените острови и др.

Тук в края на 80–те години са построени първите изкуствени платформи за гнездене на птици в България, обитавани от чайки и рибарки.

От няколко години тук се предлага нова атракция – пътуване с влакче из солниците. Две бивши солничарски вагончета са оборудвани за нуждите на туристите с пейки, сенници и информационни табели. Само по този начин туристът може да се докосне до вековната традиция на солодобива, да види отблизо гигантските пирамиди от сол или да отнесе със себе си красив "солен" кристал. Влакчето спира на границата на резервата, откъдето с подходяща оптика могат да се наблюдават многобройните обитатели на езерото. Но все още най-привлекателно си остава следенето на есенната миграция на реещите се птици над Атанасовското езеро. Като значимо природно явление миграцията привлича много любители на природата от страната и чужбина, а заедно с Босфора и Гибралтар, Атанасовското езеро е едно от най-известните места в Европа за проследяване на миграцията.

Атанасовското езеро с право може да се нарече "птичият рай" на България, защото тук са установени 316 вида птици от общо малко над 400 за цялата страна, които са постоянни, мигрират, гнездят или зимуват в резервата. Поради това на 28.11.1984 г. то е обявено за Рамсарско място (разширено през 2002 г. чрез включване и на буферната зона). Тук намират подслон 14 световно застрашени вида като кълроглав пеликан (*Pelecanus crispus*), малък корморан (*Phalacrocorax pygmeus*), червеногуша гъска (*Branta ruficollis*), малка белочела гъска (*Anser erythropus*), тънкоклюн свирец (*Numenius teniurostris*), ливаден дърдавец (*Crex crex*), белоока потапница (*Aythya nyroca*). От 100 вида птици в ЧКБ 17 гнездят в резервата, а 60 се срещат през различните сезони. Езерото е единственото място за гнездене на малката черноглава чайка и дебелоклюната рибарка. Най-многочислени са колониите на саблеклюните (430гн.дв.), кокилобегачите (30гн.дв.), речните рибарки (380гн.дв.) и гривестите рибарки (120гн.дв.). Блатната лястовица – символът на резервата и любим вид на орнитолозите, тук има най-много гнездещи двойки (18). През последните години

в Атанасовскотоезеро са наблюдавани и екзотични видове като розово фламинго (*Phoenicopterus ruber*) и жълтоклюн щъркел (*Mycteria ibis*) – първо наблюдение на този африкански вид за Европа.

Езерото е зимовище от международно значение заради големия брой бели ангъчи (*Tadorna tadorna*) – 2 700 екз., фиш (*Anas penelope*) – над 4 000 екз., шилоопашати патици (*Anas acuta*) – над 1 100 екз., зеленоглави патици (*Anas platyrynchos*) – над 7 900 екз. и др. Оттук прелитат, хранят се и почиват дестки хиляди водоплаващи, грабливи и пойни птици. Всяка пролет и есен по невидимата небесна магистрала "Виа Понтика" преминават над 240 хиляди щъркели, 60 хиляди грабливи птиции, 30 хиляди пеликани. Атанасовското езеро е най-богатото място в Европа по отношение есенната миграция на кудроглавия пеликан (*Pelecanus crispus*) и розовия пеликан (*Pelecanus onocrotalus*), тръстиковия блатар (*Circus aeruginosus*) и вечерната ветрушка (*Falco vespertinus*).

В резервата се срещат 17 вида риби, голяма част от които са включени в ЧКБ. Най-характерни са кавказкото попче, бодливките и гамбузията. Има 7 вида земноводни и 8 вида влечуги, от които жълтокоремникът и смокът-мишкар са включени в ЧКБ като застрашени. Бозайниците са представени от 12 вида гризачи, 5 вида насекомоядни и 6 вида прилепи. Особен интерес представляват най-малкият бозайник на планетата – етруската земеровка и полевката на Гюнтер, европейския лалугер, както и застрашените видра и дива котка. Срещат се още лисица, невестулка, дива свиня и чакал.

В езерото са установени повече от 250 вида висши растения. Голямата соленост на водите определя наличието на специфични растителни видове като солянка, морска суеда, гърлица, тръстика, тънколистен папур, морски пелин и др. Шест вида висши растения са от Червената книга на България. Тук е най-голямото находище на саликорнията и елегантната орхидея в България.

Защитената територия се охранява и контролира от РИОСВ – Бургас.

Пясъчна лилия

Едва ли има по-красиво растение по пясъчните крайбрежия. В Европа се среща в някои страни по Средиземноморието, на Балканския п-в и в Западен Кавказ, но само там, където е успяла да се съхрани от туристическата експанзия по дюни и плажове. В България се среща главно в местността Каваците край гр. Созопол, където е обявен най-малкият резерват в страната ПР „Пясъчна лилия” – с площ само 6 дка, както и по пясъчните дюни в резерват „Ропотамо” и между Ахтопол и Резово. Най-северното находище на този вид по нашето Черноморско крайбрежие е в ЗМ „Иракли”, недалеч от нос Емине.

Пясъчната лилия е едно от 14-те вида растения от Червената книга, които се срещат по пясъците, формирайки т. нар. псамофитна растителност. От няколко луковици се образуват големите зелени туфи на листата, високи до 1 м, като през юли и началото на август се появяват изящните цветове с много фин аромат. Растението може да използва дори солена вода. Размножителните му способности са много добри. Това, може би, е причината да се видят доста цъфтящи лилии. Не случйно, преди години, Италия е искала да възстанови този вид, използвайки българския екологичен модел. През септември по пясъка може

да откриете малки “черни въглени” – това са семената на пясъчната лилия. Ако вятърът успее да ги зарови в пясъка, догодина ще има голяма вероятност от тях да поникнат нови растения. Както всички амарилиси, растението може да се размножава и с луковици. Отъпкването от плажуващите и застрояването на пясъчната ивица създават много голяма опасност нашите деца да не могат да видят тази "Царица на цветята".

Ардачлъка

ПР „Ардачлъка” попада в най-западния дял на Източна Стара планина – северните склонове на Котленска планина. Разположен е върху склон със северозападна експозиция, като горната му граница достига билото, а долната е по течението на р. Малката рекичка. Територията му е разкъсана от разположени сред него земеделски земи. Заобиколен е от открити пространства, използвани за пасища и земеделски земи. Най-близко разположените до него населени места са с. Стрелци и с. Боринци.

Почвите в ПР „Ардачлъка” са сиви горски. Преобладават горските съобщества от обикновен габър, бяла ела и мизийски бук. Габъровите съобщества заемат най-голяма част от резервата – около 80-85 %, тези на бялата ела – 10-12 %. В резервата са установени 12 вида мъхове и 161 таксона висши растения от 95 рода и 55 семейства. Те съставляват 4.5 % от видовете, 10.9 % от родовете и 39 % от семействата в българската флора. 5 от тях имат консервационна значимост - лудо биле (*Atropa bella-donna*), широколистен дремник (*Epipactis latifolia*), бъзова дактилориза (*Dactylorhiza sambuzina*), истинска гнездица (*Neottia nidus –avis*) и двулистна платантера (*Platanthera bifolia*).

Регистрирани са 4 вида ядливи гъби: лесолюбка, брезова манатарка, мрежеста манатарка и кадифена манатарка.

В района са установени 135 вида безгръбначни животни, широко разпространени, представени с многочислени и устойчиви популации. Срещат се 10 вида земноводни и 17 вида влечуги от 2 подразреда, което представлява 47.2 % от видовото разнообразие на тази група за страната. С висока консервационна

стойност са двата вида сухоземни костенурки (*Testudo hermanni*) и (*Testudo graeca*), както и пъстрият смок (*Elaphe quatuorlineata sauromates*), който през последните десетилетия рязко е намалил числеността си в повечето от известните си находища. Установени са 79 вида птици от 12 разреда, което представлява 19 % от орнитофауната за страната. От тези видове 61 се ползват с различен статус на застрашеност и защита по българското и международно законодателство, поради което са с висока консервационна значимост - ливаден дърдавец (*Crex crex*), чухал (*Otus scops*), бухал (*Bubo bubo*), ловен сокол (*Falco cherrug*), вечерна ветрушка (*Falco vespertinus*) и степна ветрушка (*Falco naumanni*).

Известни са 45 вида бозайници от 6 разреда, което представлява 47.8 % от видовото разнообразие за страната, а с консервационен статус са 12 вида. Резерватът има утвърден план за управление.

Вельов вир

Поддържаният резерват "Вельов вир" е защитена територия, разположена в старото корито на р. Ропотамо, в местността Каишева шума. Площта му е 13,6 ха. Обявен е като резерват през 1962 г. и е прекатегоризиран в поддържан резерват през 1999 г. Обявяването му е с цел опазване на лонгозната гора и находището на водни лилии: бяла водна лилия (*Nymphea alba*) и жълта водна роза (*Nuphar lutea*), включени в ЧКБ (категория застрашен) и в списъка на защитените растения. През 2006 г. е поставена нова информационно-обозначителна табела. Подновена е маркировката.

2.4.2.3. Природни паркове

Странджа

Природен парк „Странджа' е най-голямата защитена територия в България, с площ около 116 100 ха. Обявен през 1995 г. с цел да бъде опазена

уникалната природа във водосборите на реките Резовска и Велека, като се осигури устойчиво социално-икономическо развитие на района. Отличава се с голямо флористично и фаунистично богатство. Релефът на парковата територия е хълмист, нископланински, силно разчленен, със заоблени била и дълбоко врязани стръмни долове, през които чрез множество меандри протичат двете реки. Най-високата точка на територията на парка, а и в цяла българска Странджа, е връх Голямо Градище (709 м н.в.). Топлият и мек климат, в съчетание с изобилните валежи и високата влажност, особено по долините на реките, е причина тук да се съхранят редица терциерно-реликтни видове и съобщества, характерни за понтийско-евксинската вечнозелена флора, от която най-известна е цъфтящата с приказно красиви виолетови цветове странджанска зеленика (*Rhododendron ponticum*), избрана за символ на парка.

Разнообразните климатични, топографски и почвени условия в парка определят качествата и многообразието на горските местообитания. В тях се срещат кавказки, средноевропейски и медитерански представители на растителния свят. Това се дължи на своеобразното географско положение на планината Странджа, която се явява като мост между Европа, Азия и Средиземноморието. В растителността на парка, независимо от разнообразието на месторастенията, преобладават горите, които заемат около 90 хил. ха или 80% от площта му. Преобладават дъбови гори с участие основно на източен горун (*Quercus policarpa*) и благун (*Q. frainetto*) и гори от източен бук (*Fagus orientalis*). Специфичният климат на Странджа е причина растителността в планината да притежава особености, които я отличават от европейските растителни формации и я доближават до понтийско-евксинската флора на Кавказ. Всъщност в Странджа са най-западните останки на тази флора, на границата на

средиземноморската и средноевропейската растителност. Различията в релефа и особено в климатичните условия на територията на парка, създават специфична екологична обстановка, при която са отделени два горски района - на черноморското крайбрежие на юг от град Царево и район на вътрешна Странджа. Липсата на големи превишения предопределя отсъствието на поясно разпределение на растителността.

Най-интересни от флористична и природозащитна гледна точка за България и Европа са източно-буковите формации с примес от горун и по-рядко с благун, с подлес от зеленика и други вечнозелени храсти. Флората на Странджа е съвкупност от различни по произход, биологични особености и степен на еволюция растителни видове, с висока природозащитна стойност. В парка се срещат 1665 вида висши растения (47% от видовото богатство в страната). Българските ендемити са три броя: *Anthemis jordanovi*, *Saponaria strandjensis*, *Veronica turrilliana*. Балканските ендемити са 15 вида, реликтите са 49 вида, редките по степен на застрашеност са 56 вида, а застрашените са 110 вида. Изключително рядък за тези гори е тисът (*Taxus baccata*). Установени са 5 негови находища в планината. Особено ценни за флората са странджанската зеленика, странджански дъб, кавказка иглика, багрилна звъника, калуната, понтийското бясно дърво, червената пираканта, колхидски джел, странджанска боровинка.

По крайбрежните пясъци е развита псамофитна растителност, а покрай реките – гори от черна елша *(Alnus glutinosa)* и върби *(Salix alba, S. fragilis),* лонгози, крайречни ливади и др.

В района има създадени култури от черен и бял бор. Има залесявания още с морски бор, дуглазка ела, веймутов бор, кедри, смърч и др.

Терциерни реликти са 63 вида. Седем от видовете се срещат в Европа единствено в Странджа. Някои от тези видове са основни ценообразуватели, като странджанската зеленика и странджанското вълче лико, други са сред видовете с най-голямо консервационно значение – кавказката боровинка, лъжникът, колхидският джел, тириловото великденче.

Като консервационно значими са определени 140 вида и подвида. Флористичните ендемити наброяват 55 вида. Локални за Странджа планина ендемити са тириловото великденче и йордановото подрумиче (*Anthemis jordanovii*), а за западното Черноморско крайбрежие - калиакренското плюскавиче (*Silene caliacrae*) и лепидотрихумът (*Aurinia uechtritziana*).

Заедно с прилежащото крайбрежие странджанският район е един от най - богатите на животински видове в страната. Земноводните и влечугите са 32 вида, от които 18 защитени. Сред тях са: вдлъбнаточел смок, змиегущер, леопардов смок, дъждовник, сухоземна костенурка. В реките на Странджа живеят 40 вида риби като: речна пъстърва, кримска мряна, резовски карагьоз, лупавец, брияна, див шаран. Впечатляващо е птичето богатство в парка. Над територията преминава прелетният път на птиците Via Pontica и поради това броят на птиците е 261 вида, а само на гнездящите е 124, от които 17 са включени в Червената книга: египетски лешояд, черен щъркел, бухал, скален орел, земеродно рибарче. Описаните бозайници в парка са 54 вида, като в Червената книга са 6 вида: златка, пъстър пор, видра, невестулка. Популацията на вълка е около 20 броя, а

на чакала над 2000.

На територията на парка се намират 5 природни резервата, 17 защитени местности, 9 природни забележителности, вековни дървета.

Населените места са общо 21 с около 9000 души. Хилядолетната човешка цивилизация е оставила тук стотици оригинални културни паметници - тракийски долмени, светилища, могили. Очарователни са многобройните параклиси и аязма пръснати сред планината. Интерес представлява и традиционния култов обряд – нестинарство, в село Българи, както и оригиналната архитектура, преданията и легендите.

2.4.2.4. Рамсарски места

Конвенцията за опазване на влажните зони с международно значение и по-специално като местообитание на водолюбивите птици, наричана още Рамсарска, е международно споразумение, подписано на 2 февруари 1971 г. в град Рамсар, Иран. Конвенцията влиза в сила през 1975 г. и към настоящия момент има над 140 страни-членки. България е една от първите страни-членки – осма поред. В списъка на влажните зони с международно значение България е представена с 10 влажни зони, 5 от които са на територията на РИОСВ-Бургас:

Атанасовско езеро – обявено за Рамсарски обект през 1984 г., с настояща площ 1404 ха;

Поморииско езеро – обявено за Рамсарски обект през 2002 г., с настояща площ 814 ха;

Местността Пода – обявено за Рамсарски обект през 2002 г., с настояща площ 307 ха;

Езеро Вая – обявено за Рамсарски обект през 2002 г., с настояща площ 2900 ха;

Комплекс Ропотамо – обявено за Рамсарски обект през 1975 г., с настояща площ 5500 ха.

Целта на конвенцията е съчетаване опазването на изключително богатото биологично разнообразие на влажните зони с използването на екосистемите като основен източник на ресурси за местните хора. Политиката за опазване и устойчиво ползване на влажните зони се разработва от МОСВ, което отговаря за прилагането на разпоредбите на Рамсарската конвенция в България. РИОСВ-Бургас, като регионално поделение на МОСВ изпълнява контролни функции по прилагане на разработените политики.

Поморийско езеро и устие на р. Ахелой

Обявено за Рамсарско място на 24.09.2002 г. Част от територията е защитена местност “Поморийско езеро”, но включва още устието на р. Ахелой, солени блата, пясъчни дюни, тръстики, кристализатори и др. Обявено е преди всичко заради своята уникалност – като една от двете свръхсолени лагуни по Черноморието, превърнати в солници, и видовете от национално и международно значение, установени тук – 240 вида птици и типичните соленолюбиви обитатели. Езерото е важна спирка по време на миграция и предлага добри условия за зимуване и гнездене.

Основно се използва от човека за солодобив, калодобив, събиране на синьо-зеленото водорасло *Lyngbia sp.* за нуждите на фармацевтичната промишленост.

Солта се добива по традиционен начин повече от 2000 години, поради което Рамсарското място има особено висока културна ценност. През 2002г. бе изграден Музей на солта. В момента се разработва План за управление на защитената местност. Най-активни институции и организации за тази защитена територия са Община Поморие, Българска фондация биоразнообразие и Федерация "Зелени балкани".

Езеро Вая

Обявено на 11.11.2002 г. Част от Рамсарската територия включва защитена местност "Вая". Това е най-голямото българско езеро. Тук са установени видове от Червената листа на Световния съюз за защита на природата (IUCN) – 5 вида безгръбначни, 4 вида риби, 4 вида земноводни, 3 вида влечуги, 5 вида птици и 3 вида бозайници. Езерото е с международно значение като място за почивка по време на миграция на голям брой водолюбиви, грабливи и пойни птици. От изключително значение е за трънноопашатата потапница, големия корморан, малкия корморан, кърдроглавия пеликан и др. В него се практикува риболов и добиване на пясък. Изготвен е План за управление. Предстои почистване и удълбочаване на канала, свързващ езерото с Черно море. Тази дейност ще се извърши в рамките на съвместен международен проект с водещото участие на холандски експерти и служители на община Бургас. Бяха проведени работни срещи по този повод. С проекта са ангажирани и редица държавни институции, имащи отношение към езерото, а така също и Бургаския клон на Българското дружество за защита на птиците.

Пода

Обявено на 24.09.2002 г. Типична крайбрежна влажна зона, която включва както защитена местност "Пода", така и залива Форос. Една от малкото територии, където на площ от 1 кв. км са установени 252 вида птици, от които 8 световно застрашени. "Пода" приютява 1% от световната биогеографска популация на следните гнездящи и зимуващи видове птици – голям корморан, лопатарка, кърдроглав пеликан, голяма бяла чапла, качулата потапница, трънноопашата потапница. Има приет и действащ План за управление, подготвен от Българското дружество за защита на птиците, което стопанисва защитената местност "Пода". За популяризиране на влажните зони бе изграден Природозащитен център. Стопанисването и управлението на защитената територия е пример за добра практика в тази област.

№ по ред	категория	наименование	Собственост и стопанисване	Територия /хектари/	Попада в територ. обхват на следните общини	Приет план за управление
1	Р	Ропотамо	държавна публична	1000.7	Приморско Созопол	не
2	Р	Силкосия	държавна публична	389.6	Царево	не
3	Р	Тисовица	държавна публична	749.3	Царево	не
4	Р	Узунбуджак	държавна публична	2529.6	Малко Търново	не
5	Р	Витаново	държавна публична	1112.4	Малко Търново	не
6	Р	Средока	държавна публична	607.8	Малко Търново	не
7	Р	Орлицата	държавна публична	566.5	Котел	не
8	ПР	Ардачлъка	държавна публична	99.8	Котел	**да**
9	ПР	Атанасовско езеро	държавна публична	1050	Бургас	**да**
10	ПР	Вельов вир	държавна публична	13.6	Приморско	не
11	ПР	Пясъчна лилия	държавна публична	0.6	Созопол	не
12	ПР	Калфата	държавна публична	8.9	Руен	не
13	ПП	Странджа	държавна публична общинска частна	116136.2	Малко Търново, Царево	не
14	ЗМ	Острови "Св. Иван и Петър"	държавна публична	20	Созопол	не
15	ЗМ	Колокита	държавна публична частна	65	Созопол	**да**
16	ЗМ	Тясна река	държавна публична	120.8	Созопол	не
17	ЗМ	Стария соват	държавна публична	309.6	Созопол	не
18	ЗМ	Раков дол	държавна публична	128	Созопол	не
19	ЗМ	Бакърлъка	общинска	7.208	Созопол	не
20	ЗМ	Казаков вир	държавна	35.5	Созопол	не
21	ЗМ	Находище на блатно кокиче - Блатото	общинска	29	Созопол	не

22	ЗМ	Кокетрайс	държавна	760	Несебър	не
23	ЗМ	Смриките	държавна	58.9	Несебър	не
24	ЗМ	Ортото	държавна	587.6	Несебър	не
25	ЗМ	Иракли	държавна	42.3	Несебър	не
26	ЗМ	Находище на блатно кокиче в м. Калината	държавна общинска частна	63.1	Несебър	не
27	ЗМ	Находище на блатно кокиче в м. Чаирите	частна	2	Поморие	не
28	ЗМ	Поморийско езеро	държавна	760.83	Поморие	не
29	ЗМ	Вая	общинска държавна	75	Бургас	не
30	ЗМ	Ченгене скеле	държавна	160	Бургас	не
31	ЗМ	Корията	държавна и частна	11.6	Бургас	не
32	ЗМ	Пода	държавна	100.7	Бургас	да
33	ЗМ	Узунгерен	държавна	211.1263	Бургас	не
34	ЗМ	Бургаски солници	държавна, общинска и частна		Бургас	не
35	ЗМ	Устие на р. Изворска	държавна	151	Бургас	не
36	ЗМ	Находище на див божур	държавна	84	Средец	не
37	ЗМ	Пладнището	държавна	68.3	Средец	не
38	ЗМ	Белия камък	държавна	450.8	Средец	не
39	ЗМ	Невестин гроб	държавна	59.7	Средец	не
40	ЗМ	Горна Еленица	държавна	91.1	Царево	не
41	ЗМ	Странджански дъбрави	държавна и частна	501.3	Царево	не
42	ЗМ	Марина река	държавна	47.3	Царево	не
43	ЗМ	Кривинизово	държавна	109	Малко Търново	не
44	ЗМ	Руденово	държавна	15.3	Малко Търново	не
45	ЗМ	Парория	държавна и частна	988.6	Малко Търново	не
46	ЗМ	Докузак	държавна	5	Малко Търново	не
47	ЗМ	Петрова нива	държавна и частна	250	Малко Търново	не
48	ЗМ	Моряне	държавна и частна	102.7	Малко Търново	не
49	ЗМ	Велека	държавна и частна	1546.3	Малко Търново	не
50	ЗМ	Батака	държавна	40.24	Малко Търново	не
51	ЗМ	Градев средок	държавна	160.2	Малко Търново	не

52	ЗМ	Мечите долове	държавна	184.7	Малко Търново	не
53	ЗМ	Странджанска заленика	държавна	488.1	Малко Търново	не
54	ЗМ	Босна	държавна	51.7	Малко Търново	не
55	ЗМ	Хисаря	общинска	82.5	Айтос	не
56	ЗМ	Корията	държавна	24.2	Камено	не
57	ЗМ	Трите цера	държавна	1.5	Руен	не
58	ЗМ	Керсенлик	държавна	54.4	Котел	не
59	ЗМ	Медвенски карст	държавна		Котел	не
60	ЗМ	Демир капия	държавна	0.1	Котел	не
61	ЗМ	Кореник	държавна	0.1	Котел	не
62	ЗМ	Вида	държавна	2	Котел	не
63	ЗМ	Хърсов град	държавна	3	Котел	не
64	ЗМ	Дъбовете	държавна		Руен	не
65	ЗМ	Орлова скала	държавна	69	Котел	не
66	ЗМ	Мурватска река	общинска	72.87	Приморско Созопол	
67	ЗМ	Блато Стамополу	държавна	40	Приморско	**да**
68	ЗМ	Устие на р. Велека	държавна общинска частна	1511.2	Царево	**да**
69	ЗМ	Силистар	държавна общинска частна	773.3	Царево	**да**
70	ЗМ	Кълката	държавна	18.9	Царево	не
71	ЗМ	Орлиците	държавна	315.6	Сунгурларе	не
72	ЗМ	Естествено находище на пирен в м. Дядо Вълчо	държавна	14.5	Царево	не
73	ПЗ	Нос Агалина	държавна	31	Созопол	**да**
74	ПЗ	Пясъчни дюни м. Каваците	държавна, общинска, частна	24	Созопол	не
75	ПЗ	Пясъчни дюни м/у к-г Градина к-г Златна рибка	държавна, общинска, частна	38	Созопол	не
76	ПЗ	Пясъчни дюни м. Алепу	държавна	12	Созопол	не
77	ПЗ	Блато Алепу	държавна, общинска, частна	166.7	Созопол	не

78	ПЗ	Водениците	държавна	73.6	Созопол	не
79	ПЗ	Нос Червенка	държавна	2.1	Созопол	не
80	ПЗ	Пясъчни дюни - 5бр.в Несебър	държавна, общинска	10	Несебър	не
81	ПЗ	Пясъчни дюни м. Бабата, Сл. Бряг	държавна и общинска	94.4	Несебър	не
82	ПЗ	Нос Емине	държавна	0.5	Несебър	не
83	ПЗ	Корията	държавна и общинска	20	Поморие	не
84	ПЗ	Доброванските гъби	държавна	5	Поморие	не
85	ПЗ	Долмен в м. Паша дере	държавна	1	Средец	не
86	ПЗ	Долмен в м. Влахов дол	държавна	1.5	Средец	не
87	ПЗ	Долмен в м. Лозински дол	държавна	1	Средец	не
88	ПЗ	Големия камък	държавна	3	Средец	не
89	ПЗ	Естествено находище на синя хвойна - м. Градището	държавна	2	Малко Търново	не
90	ПЗ	Пещери и извори на р. Младежка	държавна	24.35	Малко Търново	не
91	ПЗ	Скално образувание в м. Каменска бърчина	държавна	0.2	Малко Търново	не
92	ПЗ	Пещера "Еленина дупка"	държавна	5.3	Малко Търново	не
93	ПЗ	Естествено находище на бодливо сграбиче	държавна и общинска	298.1	Айтос	не
94	ПЗ	Айтоска кория	частна	15	Айтос	не
95	ПЗ	Трите братя	държавна	1	Айтос	не
96	ПЗ	Свинската глава	държавна	0.5	Руен	не
97	ПЗ	Професора	държавна	5	Руен	не
98	ПЗ	Костенурката	държавна	0.1	Руен	не
99	ПЗ	Скално образувание "Баджала кая"	държавна	1	Котел	не
100	ПЗ	Черните извори - Подземника	държавна	20	Котел	не
101	ПЗ	Пещера в м. Царевец	държавна	6	Котел	не
102	ПЗ	Злостен	държавна	358	Котел	не
103	ПЗ	Местност Сини вир-малката пещ-	държавна	1.1	Котел	не

		Голямата пещ				
104	ПЗ	Пещера Маарата	държавна	17.8	Котел	не
105	ПЗ	Пещера Малката Маара в м. Равния букак	държавна	3	Котел	не
106	ПЗ	Пещера Ледницата в м. Узун гьол	държавна	18.3	Котел	не
107	ПЗ	Орловите пещери	държавна	5	Котел	не
108	ПЗ	Пещера "Билярника"	държавна	1	Котел	не
109	ПЗ	Пещера "Приказна" в м. Билярника	държавна	5.2	Котел	не
110	ПЗ	Пропаст "Кървавата локва"	държавна	2	Котел	не
111	ПЗ	Дряновската пещера в м. Пиздра	държавна	5	Котел	не
112	ПЗ	Урушки скали	държавна	10	Котел	не
113	ПЗ	Изворите	общинска	5	Котел	не
114	ПЗ	Пещера Раковски в м. Злостен	държавна	2	Котел	не
115	ПЗ	Пещера "Св. 40 мъченика" в м. Боаза	държавна	5	Котел	не
116	ПЗ	Маслен нос	държавна	17.6	Приморско	не
117	ПЗ	Пясъчни дюни в м. Перла	държавна	24	Приморско	не
118	ПЗ	Пясъчни дюни ММЦ	държавна	21	Приморско	не
119	ПЗ	Наково кладенче	държавна	1	Царево	не
120	ПЗ	Попова скали	държавна	30.8	Царево	не
121	ПЗ	Пещера "Махарата" в м. Сарпия	държавна	2	Царево	не
122	ПЗ	Находище на урумово лале в м. Лаликото	държавна	37.9	Карнобат Сунгурларе	не
123	ПЗ	Корията	държавна	39	Сунгурларе	не
124	ПЗ	Скални образувания вм. Чифликова нива	държавна	8	Сунгурларе	не
125	ПЗ	Пробития камък	държавна	0.5	Сунгурларе	не
126	ПЗ	Находище на черни боровинки	държавна	1.8	Сунгурларе	не
127	ПЗ	Белите скали	държавна	14.2	Бяла	не

2.4.3. Биологично разнообразие

Българското природозащитно законодателство в областта на опазване на биологичното разнообразие почти напълно е синхронизирано с европейското. Законът за биологичното разнообразие (ЗБР – ДВ, бр. 77 от 06.08.2002 г.), Законът за лечебните растения (ЗЛР – ДВ, бр. 29 от 2000 г.), Закона за защита на животните (ДВ, бр.13/2008г.) и много подзаконови нормативни документи уреждат отношенията между държавата, общините, юридическите и физическите лица по неговото опазване и устойчиво ползване.

Закона за биологичното разнообразие и част от подзаконовите му нормативни актове основно регламентират опазването на дивите животински и растителни видове в България. Съхраняването на местообитанията на приоритетни видове, както и на самите тях се осъществява чрез защитени територии, обявени по смисъла на Закона за защитените територии и защитени зони, обявени по смисъла на Закона за биологичното разнообразие.

Представителите на флората и фауната, които са застрашени от изчезване и се самовъзпроизвеждат трудно и бавно, които са редки, ендемитни видове и представителни за България, са поставени под специална защита. Те са включени в Приложение № 3 на ЗБР.

2.4.3.1. Фауна

Биологичното разнообразие е неразделна част от националното богатство и опазването му е приоритет на всички компетентни институции.

За защитените животни, включени в Приложение № 3 на Закона за биологичното разнообразие, е забранено:

– -препариране, притежаване, излагане на публични места, пренасяне, превозване, изнасяне зад граница, търговия и предлагане за продажба или размяна на препарирани екземпляри.

– всички форми на умишлено улавяне или убиване на екземпляри с каквито и да е уреди, средства и методи;

– преследване и обезпокояване, особено през периодите на размножаване, отглеждане на малките, презимуване и миграция;

– унищожаване или вземане на яйца, включително в случаите, когато те са изоставени; разрушаване, увреждане или преместване на гнезда;

– увреждане или унищожаване на места за размножаване, почивка и струпване по време на миграция;

– вземане на намерени мъртви екземпляри;

– притежаване, отглеждане, пренасяне, превозване, изнасяне зад граница, търговия и предлагане за продажба или размяна на взети от природата екземпляри;

Посочените забрани са валидни за всички жизнени стадии от развитието на животните.

През последните години се наблюдава засилена гражданска активност по опазване на защитените видове животни, в резултат на разяснителната работа за популяризиране на забранителния режим на защитените видове на територията на цялата страна. Гражданите изпълняват законовото изискване да уведомяват

екоинспекцията при намерени мъртви или бедстващи и в безпомощно състояние екземпляри. На зеления телефон за 2009 г. са постъпили над 50 сигнала за бедстващи или неправомерно използвани защитени животински видове. Експертите от отдела извършват разпореждане по чл.39 от ЗБР относно състоянието на видовете, като при необходимост се изпращат за лечение в ЦРРРВ – Стара Загора. През 2009 са изпратени за лечение в спасителния център в Стара Загора 36 защитени животински видове, някой от които: розов пеликан, ням лебед, бял щъркел, гривеста чапла, малък воден бик, горски бекас, морски орел, обикновен сокол, тръстиков блатар, обикновен мишелов, чухал, забулена сова, ливаден дърдавец, синявица, видра.

Тези от тях, които се нуждаят от специализирана медицинска помощ се изпращат в Център за размножаване и рехабилитация на редки видове (ЦРРРВ), гр. Стара Загора. През изтеклата година там са настанени 36 защитени птици от различни видове. След възстановяването им в ЦРРРВ те са връщани в естествената им среда на разпространение.

През отчетения период са констатирани случаи на изхвърлени от морето 23 мъртви делфина, в напреднал стадии на ралагане, като най-вероятна причина за смърта на тези морски бозайници е задушаване/удавяне вследствие оплитането им в рибарски мрежи.

И през изминалата година актуален остава проблемът със незаконният улов на защитени пойни птици с мрежи, „традиционно хоби” на местните жители. За прекратяване на порочната практика за улавяне на пойни птици, най-често от видовете конопарче (фанят), елшова/елхова скатия (скате), зеленика (зеленушка, флори), щиглец (кадънка, калдаринка) и др. през 2009 г. са извършени три проверки, като са обходени всички околности на гр. Бургас съвместно с доброволци и представители на БДЗП – Бургас. Съставени са 3 акта за установяване на административно нарушение. Конфискувани са мрежите и кафезите с пойни птици, три броя щиглец и два броя конопар, използвани като примамки за незаконния улов. Конфискуваните птици са освободени в околностите на ПЗЦ „Пода”.

Съгласно изискванията, заложени в Наредба № 8/12.12.2003 г. за реда и условията за издаване на разрешителни за изключения от забраните, въведени със Закона за биологичното разнообразие за животинските и растителните видове от приложение № 3, за животинските видове от приложение № 4, за всички видове диви птици, извън тези от приложение № 3 и приложение № 4 и за използване на неселективните уреди, средства и методи за улавяне и убиване от приложение № 5, е възможно улавяне или ползване на диви животни и растения при условие, че популациите на засегнатия вид не са увредени в областта на естественото им разпространение. През 2009 г. са издадени от министъра на околната среда и водите и предадени за контрол на РИОСВ – Бургас общо 9 броя разрешителни. Извършени са 4 проверки за контрол по спазване на условията заложени в разрешителните. След изтичане на срока на валидност и предоставяне на информация са заверени 11 разрешителни.

В РИОСВ – Бургас се води регионален регистър на екземпляри от видове, включени в приложенията на Конвенцията по международна търговия със застрашени видове от дивата флора и фауна (CITES) (ДВ, бр. 6/1992 г.). Целта на тези регистрации е обявяване на законното придобиване от граждани и организации на редки и уязвими в международен мащаб видове растения и животни, които подлежат на регулирана търговия. През 2009 г. са направени регистрации на 36 екземпляра по чл. 91 от ЗБР (CITES). Съгласно действащото законодателство регистрирането на видове по CITES е възможно единствено при условие, че има наличие на документи за произход и че екземплярът е маркиран по реда на Наредба № 3 за маркирането и етикетирането на екземпляри от видовете съгласно Регламент 338/97 за опазване на видовете от дивата фауна и флора чрез регулиране на търговията с тях (ДВ, бр.97/2008 г.). Направени са три проверки и е съставен един АУАН.

Извършени са четири проверки и в зоомагазините в гр. Бургас по спазване изискванията на ЗБР, дадено е едно предписание, което е изпълнено

През изтеклата година започна прилагането и на влезлия в сила през 2008 г. Закон за защита на животните (ДВ, бр.13/2008 г.). През 2009 г. на основание на новоприетия закон, с подкрепата на икономическа полиция беше извършена съвместна проверка за незаконно притежаване и излагане на публично място – използване за правене на снимки от уличен фотограф и отнета лисица *(Vulpes vulpes)*, уловена от природата. Съставен е акт за установяване на административно нарушение. Лисицата е настанена в Зоопарк – Кнежа, тъй като е опитомена и не може да бъде освободена в природата.

2.4.3.2. Флора

Българското природозащитно законодателство в областта на опазване на биологичното разнообразие почти напълно е синхронизирано с европейското. Законът за биологичното разнообразие (ЗБР – ДВ, бр. 77 от 06.08.2002 г.), Законът за лечебните растения (ЗЛР – ДВ, бр. 29 от 2000 г.) и много подзаконови нормативни документи уреждат отношенията между държавата, общините, юридическите и физическите лица по неговото опазване и устойчиво ползване.

Представителите на флората и фауната, които са застрашени от изчезване и се самовъзпроизвеждат трудно и бавно, които са редки, ендемитни видове и представителни за България, са поставени под специална защита. Те са включени в Приложение № 3 на ЗБР.

За защитените растения е забранено бране, събиране, отрязване, изкореняване или друг начин на унищожаване в естествената им среда на

разпространение, както и притежаването, търговията, предлагането за продажба на взети от природата екземпляри.

За растенията от Приложение № 4 на ЗБР ползването се регулира чрез режими за опазване, които се въвеждат с периодични Заповеди на министъра на околната среда и водите. Най-използваният вид включен в Приложението е блатното кокиче (Leucojum aestivum). То се събира, заради съдържащия се в него алкалоид галантамин, от който се произвежда лекарството „Нивалин”. За региона на РИОСВ – Бургас от МОСВ са определени пет находища, от които е разрешено добиването на блатно кокиче: ЗМ „Блатото”, община Созопол; ЗМ „Калината”, община Несебър; ЗМ ”Чаирите”, община Поморие; находище с. Присад (граница със землището на с. Зидарово), община Созопол и находище в землище на с.Лозенец, община Царево (масив 6 по Плана за земеразделяне от 1996 г.). През 2009 г.се проведоха ежегодните теренни проверки за състоянието на кокичето в петте находища на териоторията на РИОСВ-Бургас. За посочената година със заповед на Министъра на околната среда и водите беше забранено събирането на листо–стъблена маса от вида, поради нарушени екологични условия в местообитанията и неблагоприятно състояние на вида на територията на цялата страна.

В българското законодателство чрез ЗЛР се регламентира ползването на растения, които служат за лечебни и профилактични цели, за производство на лекарства, за хранителни, козметични и технически дейности. Контролът е свързан с проверки на билкозаготвителите, от една страна, и на държавните институции, от друга – ДГС, ДЛС и Общини, които са пряко отговорни за ползването на естествените находища на лечебни растения. Ползването се съобразява с предварително изготвените раздели “Лечебни растения” към плановете и програмите на лесничействата и общините. През изминалата година са проверени девет общини и десет ДГС/ДЛС във връзка със спазване изискванията при издаване на позволителни за ползване на лечебни растения и актуализиране и корегиране на разделите „Лечебни растения” към Общинските програми за опазване на околната среда, съответно Лесоустройствените проекти на лесничействата.

За контролиране на дейностите, които се извършват в билкозаготвителните пунктове, са предвидени условия за разкриване и правила за действие в тях, залегнали в Наредба № 5 от 19.07.2004 г. за изискванията, на които трябва да отговарят билкозаготвителните пунктове и складове за билки (ДВ, бр. 85 от 2004 г.). За региона на РИОСВ – Бургас през 2009 г. има регистрирани 20 (двадесет) пункта за изкупуване и първична обработка на билки, комплектовани с документация по изискванията на Наредба № 5. През 2009 година е извършена проверка на всичките билкозаготвителни пунктове на територията на инспекцията, съставени са 16 акта за установяване на административни нарушения – основно за неспазване на чл. 21, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от Закона за лечебните растения.

За посочената година на територията на инспекцията няма билкозаготвители и фирми, получили разрешение за ползване на билки под режим.

В РИОСВ – Бургас се води регионален регистър и на екземпляри от видове, включени в приложенията на Конвенцията по международна търговия със застрашени видове от дивата флора и фауна (CITES), (ДВ, бр.6 от 1992 г.). Целта на тази регистрация е обявяване на законното придобиване от граждани и организации на редки и уязвими в международен мащаб видове растения и животни, които подлежат на регулирана търговия.

2.4.3.3. Общо състояние на горския фонд и проведени мероприятия, свързани със защитата, възпроизводството и охраната на горите.

Горският фонд (ГФ) на територията на РИОСВ-Бургас включва цялата площ на Регионална дирекция по горите (РДГ) – Бургас, както и части от Регионална дирекция по горите – Сливен (ДЛС Котел и ДГС Тича) и Регионална дирекция по горите – Варна (част от ДГС Старо Оряхово).

– на територията на област Бургас в РДГ Бургас са обособени 10 държавни горски стопанства и 3 държавни ловни стопанства. Площта на РДГ Бургас заема 334 132 ха в т.ч.:

– държавен ГФ (ДГФ) – 210 223 ха (62,9%), в т.ч. 196 011 ха залесена площ;

– общински ГФ (ОГФ) – 103 048 ха (30,8%), в т.ч. 95 482 ха залесена площ;

– Частни юридически лица – 12 338 ха (0,6%), в т.ч. 1 649 ха залесена площ;

– гори на МОСВ – 6194 ха (1,9%), в т.ч. 5 749 ха залесена площ;

– Религиозни гори – 455 ха (0,1%, в т.ч. залесена площ 447 ха.

В сравнение с предходната 2008 г. площта на горския фонд е увеличена с 1492 ха. От последния лесоустройствен проект на ДЛС Несебър, който е в сила от 01.01.2009г. същата е увеличена с 1497 ха, а в резултат на проведени процедури по изключване на площи от горския фонд, тя е намалена общо с 5 ха, в т.ч. в ДГС Царево с 1 ха, ДГС Малко Търново с 2 ха, в ДГС Бургас с 2 ха. Площта на общинския горски фонд е увеличена с 2 235 ха, а тази на държавния горски фонд е намалена с 1 772 ха. С 201 ха е увеличена площта на частните физически лица.Спрямо предходната година няма настъпили промени в площта на религиозните гори и горите, собственост на МОСВ.

По видове гори горската площ се разпределя както следва:

– иглолистни гори – 41 548 ха (12,4%);

– широколистни високостъблени – 109 285 ха (32,7%);

– издънкови за превръщане – 160 589 ха (48,1%);

– нискостъблени – 22 710 ха (6,8%).

Предоставените площи на други ведомства са 124 ха, в т.ч. залесена площ 24 ха.

В териториалния обхват на РИОСВ – Бургас попадат ДЛ Тича, ДДС Котел – област Сливен и ДГС Старо Оряхово, област Варна. ДГС Тича заема площ 13 158 ха държавен горски фонд и 64 ха частни гори. ДЛС Котел е с площ 54 926 ха.

За 2009 г. са проведени следните мероприятия:

Защита на горите.

През 2009 г. са проведени санитарни сечи за подобряване здравословното състояние на горите на обща площ: на територията на РДГ Бургас 677 ха.

Санитарните сечи са извършени в насажденията, засегнати от съхнене, нападнати от паразитни растения или повредени от абиотични фактори.

На територията на ДГС Тича са изведени санитарни сечи за подобряване здравословното състояние на горите на площ 15 ха,от които е добита 450 куб. м суха и паднала маса.

Възпроизводство на горите.

РИОСВ – Бургас упражнява контрол върху екологосъобразното ползване на горите защитени територии.

На територията на ПП"Странджа" попадат 4 ДГС и 1 ДЛС. Територията е и част от националната екологична мрежа НАТУРА 2000 – защитена зона "Странджа" по Директива за птиците BG 0002040 и защитена зона "Странджа" BG 0001007 по Директива за хабитатите. Зоните включват значителни територии гори – 91MO, 91S0, 91F0, 91E0. Възобновяването на горските насаждения се извършва по естествен и изкуствен начин. Естественото възобновяване се извършва в зрели насаждения, подпомогнато с извеждането на възобновителни сечи. Провеждането на този вид лесовъдски мероприятия се съобразяван с екологичните изисквания на дървесните видов, годините на плодоносене и други благоприятни фактори, допринасящи за устойчивото развитие на подраста.

Към 31.12.2009 г. в РДГ Бургас са изведени главни сечи на 7698 ха (8810 ха за 2008), както следва: в държавен горски фонд – 4946 ха (6316 ха за 2008г), в общински горски фонд – 2628 ха (2478 ха за 2008г), в гори на частни физически лица – 89 ха (16 ха за 2008г). От всички видове собственост са изведени:

Главни сечи:

– Отгледни сечи – на площ от 5914 ха с добита 194 049 куб. м стояща маса с клони

– в иглолистни гори – 1709ха с добити 68 877 куб. м стояща маса с клони;

– широколистни-4205 ха с добити 125 172 куб. м стояща маса с клони.

– в иглолистни гори 87 ха и добити 7345 куб. м стояща маса с клони;

– в широколистни гори – 7 611 ха и добита 292 420 куб. м стояща маса с клони.

Санитарни сечи – на площ от 677 ха с добити 23 489 куб. м стояща маса с клони, в т. ч.:

– в иглолистни гори – 209 ха с добити 8357 куб. м стояща маса с клони;

– в широколистни гори – 468 ха с добити 15 132 куб. м стояща маса с клони

През 2009 г. на територията на РДГ Бургас са отгледани 1 383 дка млади насаждения без материален добив в държавните гори, при предвидено ползване по проект 5 612 дка (25%).

В ДГС Тича са отгледани 198 дка млади насаждения без материален добив (151 дка от осветления и 47 дка от прочистки в широколистни гори).

През 2009 г на територията на РДГ – Бургас е добита общо 404 360 куб. м лежаща маса (427 745 куб. м за 2008г.) и 493 814 куб. м стояща маса (527 210 куб. м за 2008г.), което представлява съответно 85% и 86% (срещу 94% и 95% за 2008г.) спрямо предвижданията по лесоустройствени проекти.

По видове гори изпълнението на лежащата маса спрямо предвижданията по ЛУП е следното:

1.	Високостъблен дъб	66%
2.	Високостъблен бук	36%
3.	Топола	54%
4.	Други широколистни високостъблени	80%
5.	Издънкови за превръщане	122%
6.	Нискостъблени гори	21%
7.	Иглолистни	67%

На територията на ПП „Странджа” са водени предимно санитарни сечи и възобновителни сечи с ниска интензивност и дълъг период на възобновяване.

През 2009 г. бяха залесени 1 427 дка горски култури – предимно в ДГФ (1064 дка), в общинска собственост – 373 дка. Залесяване в гори частна собственост не е извършвано. Използвани са видове, характерни за региона – дъбове, липа, черен бор. Съотношението между иглолистните и широколистни видове е 62% към 38% в полза на широколистните.

Извършена е почвоподготовка за залесяванена площ от 900 дка (през 2008г – 1309 дка, през 2007 г – 1 122 дка).

Извършено е попълване на горски култури на територията на РДГ Бургас на 75 дка. Отгледаните едногодишни, двегодишни и тригодишни горски култури през 2009 г. са 7236 дка. Събрани и засяти в горските разсадници семена през 2009 г. са 1100 кг. За сравнение през 2008г. количеството събрани семена е 12521 кг.

На територията на РДГ Бургас функционират 9 държавни горски разсадника с обща площ 1 115 дка, в които през 2009 г. са произведени 2 097 800 броя семенищни фиданки, в т.ч. широколистни 1 794 400 броя– и иглолистни – 303 400 броя. Произведени са 18 785 броя и школувани фиданки за декоративни цели, в т.ч. иглолистни 10257 и широколистни 8534 броя.

Попълване на горски култури на територията на ДГС Тича е извършено на площ от151 дка, отгледани са горски култури чрез окопаване на площ от 722 дка. Залесени са 90 дка (70 дка в зрели невъзобновени насаждения и 20 дка ново залесяване върху предишен горски пожар. Залесяването е изпълнено с 2 годишни фиданки от бял и черен бор, доставени от горски разсадници „Абланово” на ДГС Сливен и от ДГС Твърдица. Извършена е почвоподготовка на площ от 70 дка.

На територията на ДЛС Котел е извършено ново залесяване на площ от 221 дка и почвоподготовка за залесяване през 2010 г. на площ от 176 дка. Събирането на репродуктивни материали е извършено от семенни бази. През 2009г. са събрани 500 кг семена от цер. Произведени са 354 940 броя едногодишни фиданки, в това число: бял бор – 12 100 броя, черен бор – 68 640 броя, цер – 175 броя, явор – 13 200 броя и червен дъб – 86 000 броя.

Охрана на горите.

Общата охраняема площ на горския фонд на територията на РДГ Бургас е 328 680 ха, разделена на 43 ГСУ със средна площ 7644 ха. Охранителните участъци са 189 със средна площ 1739 ха. Организирани са 3 постоянни контролни горски пункта на територията на ДГС Средец, ДГС Карнобат, ДГС Ново Паничарево и един временен на територията на ДГС Кости. Съставът на горската стража е 204 човека, от които 173 горски надзиратели на охранителен участък към ДГС и ДЛС, 20 горски надзиратели в "Подвижна горска стража" към РДГ в т.ч. 8 разпределени в 4 екипа и 11 горски стражари са на контролните горски пунктове. Ловната стража е от 11 човека, от които в ДЛС Граматиково – 4 ловни надзиратели, в ДЛС Несебър – 5, в ДЛС Ропотамо 2 ловни надзиратели.

Охраната на горите на територията на РДГ – Сливен в териториалния обхват на РИОСВ – Бургас през 2009 г. се осъществява от общо 32 горски стражари, разпределени териториално съответно: Тича 9 бр., Котел 17 бр. Подвижна горска стража в ДДС Котел от 3 горски стражари, на територията на ДГС Тича работи екип от двама служители от подвижната горска стража от РДГ Сливен. От ДГС Тича са съставени 46 броя актове за административни нарушения.

На територията на ДГС Тича през 2009 г. е възникнал един пожар на площ 20 дка в горска култура от държавния горски фонд. Взети да бързи мерки и пожара бързо е бил овладян и потушен. Площта е била почистена, направена почвоподготовка и подготвена за залесяване през 2010 г.

От ДЛС Котел са извършени 3091 проверки, съставени са 113 акта за административни нарушения, от които 26 за незаконен добив на дърва, 52 за транспортиране на дървесина, 5 броя по ЗЛОД, 13 броя за странични ползвания от горите, 1 брой по ЗАНН и 16 броя за други нарушения.по Закона за горите. Издадени са 35 броя наказателни постановления.

За 2009 г. на територията на РДГ – гр. Бургас са извършени 17 405 проверки по горското законодателство (за 01.01.2008 г. до 31.12.2008 г. са 27697). Проверени са 9334 МПС, превозващи дървесина (18980 за 2008 г.), 7653 ловци (7660 за 2008г), 2255 риболовци (1427 през 2008г.) и 121 (62 през 2008г.) проверки на пунктове за изкупуване и преработка на странични горски продукти, 553 (584 за 2009 г.) склада за дървесина, жижни за въглища и дърводелски цехове

С актове са констатирани общо 1210 нарушения (1088 през 2008 г.). По ЗГ са съставени 1067 (949) акта или 88% от всички съставени. В т.ч. са съставени за добив – 313 акта (26%), за транспорт 237 акта (20%), за разпореждане /съхраняване/ 314 акта (26 %), за преработка 1, за странични ползвания - 150бр. (12%), други по Закона за горите – 52 бр. (4%), по ППЗГ – 18 акта (1%), ЗЛОД – 66бр. (5 %), по ЗРА – 57акта (5%), по ЗЗТ-2 бр.

По съставените актове за административни нарушения са издадени 1086 наказателни постановления с начислени глоби за 152 540 лв (135836 лв) и имуществени санкции за 4900 лв., обезщетения за 29 946 лв., паричната равностойност на подлежащите на отнемане вещи е 25 501 лв.

На територията на РДГ Бургас са възникнали са общо 31 пожара (при 44

през 2008г), като е засегната площ от 1331 дка (5964 дка за 2008г.). Разпределението по лесничейства е както следва: ДГС Айтос – 1 броя на площ 20 дка (низов пожар), ДГС Бургас –6 бр. на 436 дка (низов), ДГС Звездец 1 на площ 1 дка низов, ДГС Карнобат –4 бр. на площ 78 дка (низов), ДГС Ново Паничарево – 1 бр. на 50 дка (низов), ДГС Садово – 4 бр. на 30дка (низов), ДГС Средец – 2 бр. на 58 дка (низов), ДГС Царево – 1 бр. на 130 дка (низов), ДЛС Ропотамо – 5 бр. на 281дка (низов), ДЛС Несебър – 6 бр на 247 дка (низов). Опожарена е 618 дка широколистна растителност, 205 дка иглолистна растителност, 120 дка смесена и 388 дка треви, незалесени площи и мъртва горска постилка. Най-голям дял от причините за възникването им е човешката небрежност – за 21 пожара. Три пожара са умишлено предизвикани, за 7 причините са неустановени. На територията на ДГС Кости, М. Търново и ДЛС Граматиково не са допуснате пожари.

От ловните видове, предмет на търговски интерес по линията на организирания ловен туризъм (ОЛТ) са птиците: бекас, гургулица, пъдпъдък, фазан, патици и голяма белочела гъска

От бозайниците интерес представляват дивата свиня и благородният елен, в по-малка степен еленът лопатар, сърната, муфлонът, вълкът и чакалът.

На територията на ДЛС Котел в държавните и предоставени ловностопански райони ловните запаси за елена, сърната и дивото прасе се движат в границите на нормалните параметри. Забелязва се спад в запаса на сърната, което се дължи на наличието на хищници – като вълк и чакал, които нанесоха големи щети, особено през месеците декември и януари. По възрастов принцип преобладават младите животни. Целогодишно се поддържа хранителна база, в ДЛР са отремонтирани старите хранилки и са монтирани допълнително нови. За подхранването на дивеча е разнесен 60 тона концентриран фураж, 240 броя бали сено, 1 800 кг каменна сол. Предоставените ловностопански райони в ДЛС Котел са: гр. Котел, с. Градец, с. Жеравна, с. Медвен, с. Нейково, с. Ново село, с. Кипилово, с. Стрелци.Разнесени са общо 140 кг сол, 225 бали сено, 49 куб.м листников фураж, 11 400 кг концентриран фураж. ПЛСР разполагат с 14 дка дивечови ниви, 37 дка дивечови ливади, 77 хранилки за дивеча, 100 солища, 111 калища.

Извършената таксация на дивеча показва следните резултати: Не се наблюдава спад в популацията на сърната спрямо 2008 г. Това се дължи на ограничения отстрел на този вид (през 2009 г отстрел на елен и сърна не е извършван) и на отстрела на хищници, особено в Градец, Мокрен, Медвен, Жеравна и Ново село. Запаса на дивата свиня е нормален, дори се забелязва увеличение, което се дължи на ограничения отстрел и отстреляния хищен дивеч по време на проведения планувен лов на хищници и по време на редовните ловни излети. Отстреляни са следните хищници: 1 вълк, 47 чакала, 76 лисици. Спазен е предвидения н плана за ползване брой на отстреляните диви свине.

При таксацията се установи следния брой дивеч в ПЛСР:

Елен:

– за мъжките – едногодишни 13 броя, млади 10 броя, средновъзрастни 23 или общо 46 броя.

– за женските – едногодишни 27 броя и зрели 44 броя

Сърна:

– за мъжките – едногодишни 43 броя, млади 93 броя, средновъзрастни 85 и зрели 12 бр.или общо 233 броя.

– за женските – едногодишни 100броя и зрели 136 броя

– Дива свиня:

– за мъжките – едногодишни 88 броя, млади 75 броя, средновъзрастни 83 и зрели 13 бр.или общо 259 броя.

– за женските – едногодишни 186 броя и зрели 220 броя

През 2009 г. в ДГС Тича е отстрелян следния дивеч: 1 вълк, 17 чакала, 15 лисици, 8 скитащи кучета. На територията на ДГС Тича при пролетната таксация на дивеча е установено наличие на 38 броя благороден елен, 68 броя сърна, 78 броя дива свиня, 45 броя заек и 8 броя вълк.

Таксацията през 2009 г. на територията на РДГ Бургас е представена в следните таблици:

1

С В Е Д Е Н И Е

за резултатите от пролетното таксиране на дивеча в района на РДГ Бургас – 2010 год.
в държавните ловностопански райони по ДЛС и ДГС – едър дивеч и хищници

№ по ред	ДЛС / ДГС	Обща площ	ИЗБРОЕН ДИВЕЧ ВЪРХУ ЦЯЛАТА ПЛОЩ - БРОЯ																						
			Благороден елен			Елен лопатар			Сърна			Дива свиня			Муфлон			Дива коза			Глухар	Мечка			Вълк
		ха	м	ж	вс.	м	ж	вс.	м	ж	вс.	м	ж	вс.	м	ж	вс.	м	ж	вс.		м	ж	вс.	
1.	**ДГС** САДОВО	8142.5	10	II	21	4	8	12	28	56	84	40	73	113											2
2.	КАРНОБАТ	10245	6	10	16				39	50	89	18	31	49											2
3.	АИТОС	10161	1	1	2				9	14	23	28	25	53											
4.	СРЕДЕЦ	11485	33	57	90				55	76	131	79	100	179											1
5.	БУРГАС	11039	26	35	61	3	5	8	34	47	81	56	66	122											4
6.	Н.ПАНИЧАРЕВО	1083	3	7	10				6	14	20	13	13	26											
7.	ЗВЕЗДЕЦ	16166	11	16	27				88	100	188	91	102	193											2
8.	М.ТЪРНОВО	8299	5	7	12				39	64	103	50	56	106											5
9.	КОСТИ	6228	13	15	28				71	77	148	67	71	138											
10.	ЦАРЕВО	22635	42	61	103				83	185	268	158	161	319											
11.	**ДЛС** НЕСЕБЪР	24391	71	78	149	4	10	14	34	55	89	185	187	372	42	61	103								
12.	РОПОТАМО	17427	125	285	410	86	149	235	11	13	24	168	262	430	61	94	155								
13.	ГРАМАТИКОВО	30288	76	163	239	7	10	17	156	180	336	364	325	689											8
ОБЩО за РДГ		**177589**	**422**	**746**	**1168**	**104**	**182**	**286**	**653**	**931**	**1584**	**1317**	**1472**	**2789**	**103**	**155**	**258**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**24**
В това число в заградени БИРП по Държавни ловни и горски стопанства																									
1.	**САДОВО** айкъна	655			о	4	8	12				12	26	38											
2.	**НЕСЕБЪР**	685.7	19	23	42	1	6	7	1		1	47	50	97	42	61	103								
	горска барака	577	18	22	40							47	50	97	41	59	100								
	калината	108.7	1	1	2										1	2	3								
3.	**РОПОТАМО**	1688	46	86	132	31	53	84				70	99	169	61	94	155								
	перла	1348	33	55	88							40	50	90	15	30	45								
	извор - 1	180	13	21	34										46	64	110								
	извор - 2	160										30	49	79											
4.	**ГРАМАТИКОВО**	550																							
	петрова поляна	550	1		1	7	10	17				40	44	84											

С В Е Д Е Н И Е

за резултатите от пролетното таксиране на дивеча в района на РДГ Бургас – 2010 год.

предоставени ловностопански райони на ловни сдружения по ДЛС и ДГС – едър дивеч и хищници

№ по ред	ДЛС / ДГС	Обща площ	ИЗБРОЕН ДИВЕЧ ВЪРХУ ЦЯЛАТА ПЛОЩ - БРОЯ																						
			Благороден елен			Елен лопатар			Сърна			Дива свиня			Муфлон			Дива коза			Глухар	Мечка			Вълк
		ха	м	ж	вс.	м	ж	вс.	м	ж	вс.	м	ж	вс.	м	ж	вс.	м	ж	вс.		м	ж	вс.	
1.	ДГС САДОВО	33131	27	32	59				89	124	213	138	109	247											6
2.	КАРНОБАТ	110564	15	18	33				78	87	165	212	125	337											1
3.	АИТОС	92589							88	79	167	165	59	224											
4.	СРЕДЕЦ	102306	41	61	102				224	308	532	299	299	598											24
5.	БУРГАС	93274	16	28	44	5	20	25	50	93	143	77	121	198											3
6.	Н.ПАНИЧАРЕВО	14179	3	7	10				6	14	20	13	13	26											1
7.	ЗВЕЗДЕЦ	11657.1	5	6	11				58	94	152	40	.91	131											6
8.	М.ТЪРНОВО	12617	7	9	16				109	148	257	175	210	385											8
9.	КОСТИ	4060	6	6	12				41	68	109	39	88	127											5
10.	ЦАРЕВО	15086	7	15	22				61	101	162	56	107	163											5
11.	ДЛС НЕСЕБЪР	58817.3	11	18	29				59	56	115	141	128	269											2
12.	РОПОТАМО	2700	12	17	29	4	7	11	2	4	6	13	16	29											1
13.	ГРАМАТИКОВО	7766	2	1	3				21	27	48	81	91	172											
ОБЩО за РДГ		**558746**	**152**	**218**	**370**	**9**	**27**	**36**	**886**	**1203**	**2089**	**1449**	**1457**	**2906**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**62**
В това число в заградени БИРП по Държавни лесничейства																									
1.																									
2.																									
3.																									
4.																									
5.																									

С В Е Д Е Н И Е

за резултатите от пролетното таксиране на дивеча в района на РДГ Бургас – 2009 год.
в държавните ловностопански райони по ДЛС и ДГС – дребен дивеч и хищници

№ по ред	ДЛС / ДГС	Обща площ	ИЗБРОЕН ДИВЕЧ ВЪРХУ ЦЯЛАТА ПЛОЩ - БРОЯ						
			заек	фазан	яребица	кеклик	чакал	лисица	ск. кучета
1.	ДГС САДОВО	8142.5	49		35		26	10	
2.	КАРНОБАТ	10245.0	55				35	42	
3.	АИТОС	10160.6	30				43	39	
4.	СРЕДЕЦ	11485.1					12	7	2
5.	БУРГАС	11039.0	136	34	12		95	33	6
6.	Н. ПАНИЧАРЕВО	1083.0	8				19	6	
7.	ЗВЕЗДЕЦ	16166.2	173				16	15	2
8.	М. ТЪРНОВО	8299.0	58				47	50	
9.	КОСТИ	6228.0	19				17	8	
10.	ЦАРЕВО	22635.0	92				196	67	12
11.	ДЛС НЕСЕБЪР	24391.0	176	10	163		229	76	42
12.	РОПОТАМО	17427.0	42	6			270	17	10
13.	ГРАМАТИКОВО	30288.0	120				84	38	
ОБЩО за РДГ		**177589.4**	**958**	**50**	**210**	**0**	**1089**	**408**	**74**

ЛС-2 А

С В Е Д Е Н И Е

за резултатите от пролетното таксиране на дивеча в района на РДГ Бургас – 2009 год.

предоставени ловно стопански райони на ловни сдружения по ДЛС и ДГС – дребен дивеч и хищници

№ по ред	ДЛС / ДГС	Обща площ	ИЗБРОЕН ДИВЕЧ ВЪРХУ ЦЯЛАТА ПЛОЩ - БРОЯ						
			заек	фазан	яребица	кеклик	чакал	лисица	ск. кучета
1.	**ДГС** САДОВО	33131.0	1570	475	990	127	317	196	98
2.	КАРНОБАТ	110564.0	4153	357	3743	86	481	229	
3.	АИТОС	91589.0	4180	195	2725		162	165	145
4.	СРЕДЕЦ	102306.5	739				478	303	126
5.	БУРГАС	93039.0	2657	396	2508	10	555	274	228
6.	Н. ПАНИЧАРЕВО	14179.0	91				84	50	19
7.	ЗВЕЗДЕЦ	11657.1	128				70	67	12
8.	М. ТЪРНОВО	12617.0	101				89	55	29
9.	КОСТИ	5034.0	42				49	18	
10.	ЦАРЕВО	15086.0	137				141	75	29
Н.	**ДЛС** НЕСЕБЪР	58351.0	2395	132	2615	15	713	459	211
12.	РОПОТ АМО	2700.0	30	24			20	10	10
13.	ГРАМАТИКОВО	8700.0	45				48	13	5
ОБЩО за РДГ		**558953.6**	**16268**	**1579**	**12581**	**238**	**3207**	**1914**	**912**

2.4.3.4. НАТУРА 2000

С решения № 122/02.03.2007 г, № 661/16.10.2007 г. и № 802/04.12.2007 г. на Министерски съвет са приети списъци на защитените зони за опазване на дивите птици и за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна. За територията, контролирана от РИОСВ – Бургас, са одобрени 14 защитени зони за опазване на дивите птици и 31 защитени зони за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна. Пълна информация за всяка защитена зона може да се намери на следния електронен адрес: http://natura2000bg.org/

Започналата през 2008 г. процедура за обявяване на защитените зони за птиците продължи и през 2009 г. РИОСВ – Бургас участва в изготвянето на проекто-заповедите, организира и провежда работни срещи за запознаване на обществеността с режимите. До 1 януари 2010 г. са обявени със заповеди, публикувани в Държавен вестник 10 броя защитени зони за опазване на дивите птици:

- BG0000242 “Залив Ченгене скеле” (ДВ, бр.78/2008 г.);
- BG0002028 “Комплекс Стралджа” (ДВ, бр.83/2008 г.);
- BG0000273 “Бургаско езеро” (ДВ, бр.102/2008 г.);
- BG0002040 “Странджа” (ДВ, бр.106/2008г.);
- BG0002058 “Сините камъни – Гребенец” (ДВ, бр.108/2008 г.);
- BG0000270 “Атанасовско езеро” (ДВ, бр.108/2008 г.).
- BG0002043 “Емине” (ДВ, бр.69/2009 г.).
- BG0002029 “Котленска планина” (ДВ, бр.15/2009 г.).
- BG0000152 “Поморийско езеро” (ДВ, бр.14/2009 г.).
- BG0002041 “Комплекс Ропотамо” (ДВ, бр.14/2009 г.).

През първото тримесечие на 2009 г. са изготвени и изпратени в МОСВ 2 броя проекто-заповеди за обявяване на защитени зони Мандра-Пода и Бакърлъка. За останалите 3 броя защитени зони е подадена актуализирана информация в МОСВ, където ще се изготвят проекто-заповеди за тях. През 2009 са проведени 7 обществени обсъждания на режимите за защитени зони “Емине”, “Бакърлъка” и “Западна Странджа”. Издадена е заповедта за обявяване на ЗЗ “Емине” и публикувана в Държавен вестник.

Съгласно изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие всички инвестиционни предложения, планове проекти и програми, които не са непосредствено свързани или необходими за управлението на защитените зони и

които поотделно или във взаимодействие с други планове, програми, проекти или инвестиционни предложения могат да окажат отрицателно въздействие върху защитените зони, се подлагат на оценка за съвместимостта им с предмета и целите на опазване на съответната защитена зона. Реда и начина за провеждане на оценката за съвместимост е определен в Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените

зони (ДВ, 73/2007 г.). Информация за проведените процедури за оценка за съвместимост през 2009 година е отразена в част 5. “Превантивна дейност и контрол” от настоящия Доклад по състоянието на околната среда.

Списък на защитените зони за опазване на природните местообитания и дивата фауна и флора, попадащи на територията на РИОСВ-Бургас

№	Код	Наименование на ЗЗ	Община	Област	Площ (ха)		
					обща	територия	морска акватория
1	BG0000151	Айтоска планина	Айтос Бургас	Бургас	29 379,40	29 379,40	0,00
2	BG0000574	Ахелой-Равда-Несебър	Несебър Поморие	Бургас	3925,51	738,75	3186,76
3	BG0000270	Атанасовско езеро	Бургас	Бургас	7208,89	7208,89	0,00
4	BG0000208	Босна	Малко Търново Приморско Созопол Царево	Бургас	16 225,89	16 225,89	0,00
5	BG0000273	Бургаско езеро	Бургас	Бургас	3092,02	3092,02	0,00
6	BG0000242	Залив Ченгене скеле	Бургас	Бургас	191,19	93,68	97,51
7	BG0000513	Войнишки бакаджик	Средец Стралджа	Бургас Ямбол	1138,94	1138,94	0,00
8	BG0000420	Гребенец	Котел Сливен	Сливен	10 039,55	10 039,55	0,00
9	BG0000219	Дервентски възвишения 2	Малко Търново Средец	Бургас	54 990,48	54 990,48	0,00
			Елхово	Ямбол			
10	BG0000393	Екокоридор Камчия-Емине	Айтос Карнобат Руен Сунгурларе	Бургас	28 054,79	28 054,79	0,00
			Дългопол	Варна			
			Смядово Върбица Велики Преслав	Шумен			
11	BG0001004	Емине-Иракли	Несебър	Бургас	11 282,80	9116,25	2166,55
12	BG0000133	Камчийска и Еменска планина	Несебър Поморие Руен	Бургас	63678,47	63 678,47	0,00
			Дългопол Бяла Долен Чифлик	Варна			
13	BG0000143	Караагач	Царево Приморско	Бургас	64,11	64,11	0,00

№	Код	Наименование на ЗЗ	Община	Област	Площ (ха)		
					обща	територия	морска акватория
14	BG0000117	Котленска планина	Сунгурларе Котел Сливен Омуртаг Върбица	Бургас Сливен Търговище Шумен	69 058,92	69 058,92	0,00
15	BG0000139	Луда Камчия	Сунгурларе Котел	Бургас Сливен	6106,20	6106,20	0,00
16	BG0000271	Мандра-Пода	Бургас Камено Созопол Средец	Бургас	6135,87	5928,13	207,74
17	BG0000110	Острови Св.Иван и Св.Петър	Созопол	Бургас	30,02	30,02	0,00
18	BG0000146	Плаж Градина – Златна рибка	Созопол	Бургас	1152,28	212,37	939,91
19	BG0000100	Плаж Шкорпиловци	Бяла Долен Чифлик	Варна	5125,65	4006,34	1119,31
20	BG0000620	Поморие	Поморие	Поморие	2085,15	956,66	1128,49
21	BG0000136	Река Горна Луда Камчия	Сунгурларе Котел	Бургас Сливен	2275,10	2275,10	0,00
22	BG0000137	Река Долна Луда Камчия	Руен Сунгурларе	Бургас	2460,70	2460,70	0,00
23	BG0000196	Река Мочурица	Карнобат Сунгурларе Котел Стралджа Тунджа Ямбол	Бургас Сливен Ямбол	6905,11	6905,11	0,00
24	BG0000149	Ришки проход	Руен Сунгурларе	Бургас	11 851,30	11851,30	0,00
25	BG0001001	Ропотамо	Приморско Созопол	Бургас	12 815,82	9861,06	2954,75
26	BG0000205	Стралджа	Карнобат Стралджа	Бургас Ямбол	881,30	881,30	0,00
27	BG0001007	Странджа	Малко Търново Царево	Бургас	118 225,03	115 928,68	2296,35
28	BG0000198	Средецка река	Средец Болярово Стралджа	Бургас Ямбол	707,22	707,22	0,00
29	BG0000119	Трите братя	Айтос	Бургас	1021,18	1021,18	0,00
30	BG0000211	Твърдишка планина	Котел Сливен Твърдица Антоново	Сливен Търговище	386 49,53	386 49,53	0,00

№	Код	Наименование на ЗЗ	Община	Област	Площ (ха)		
					обща	територия	морска акватория
			Елена	Велико Търново			
31	BG0000230	Факийска река	Бургас Созопол Средец	Бургас	4101,46	4101,46	0,00

Списък на защитените зони за опазване на дивите птици:

№	Код	Наименование на ЗЗ	Община	Област	Площ (ха)		
					обща	терито-рия	аквато-рия
1	BG0000270	Атанасовско езеро	Бургас	Бургас	7208,89	7208,89	0,00
2	BG0002077	Бакърлъка	Бургас Приморско Созопол	Бургас	33 505,48	12 516,64	20 988,84
3	BG0000273	Бургаско езеро	Бургас	Бургас	3092,02	3092,02	0,00
4	BG0002043	Емине	Несебър Поморие	Бургас	66 554,07	49 019,097	17 534,98
5	BG0000242	Залив Ченгене скеле	Бургас	Бургас	191,19	93,68	97,51
6	BG0002066	Западна Странджа	Средец	Бургас	53 816,60	53 816,60	0,00
			Болярово	Ямбол			
7	BG0002044	Камчийска планина	Несебър Поморие Руен	Бургас	88 883,76	86 145,66	2 738,10
			Дългопол Бяла Долен Чифлик	Варна			
8	BG0000271	Мандра-Пода	Бургас Камено Созопол Средец	Бургас	6144,30	5936,40	207,90
9	BG0002041	Комплекс Ропотамо	Созопол Приморско	Бургас	3867,63	3287,49	580,14
10	BG0002028	Комплекс Стралджа	Карнобат Стралджа	Бургас Ямбол	2871,82	2871,82	0,00
11	BG0002029	Котленска планина	Сунгурларе	Бургас	99 263,72	99 263,72	0,00
			Котел Сливен	Сливен			
			Елена	Велико Търново			
			Омуртаг Антоново	Търговище			
			Върбица	Шумен			

№	Код	Наименование на ЗЗ	Община	Област	Площ (ха)		
					обща	територия	акватория
12	BG0000152	Поморийско езеро	Поморие	Бургас	948,04	824,79	123,25
13	BG0002058	Сините камъни - Гребенец	Котел Сливен	Сливен	15 296,00	15 296,00	0,00
14	BG0002040	Странджа	Малко Търново	Бургас	115 417,34	115 417,34	0,00

3. АНАЛИЗ ПО ФАКТОРИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ

3.1. Отпадъци

3.1.1. Битови отпадъци

Работата на отдел „Управление на опадъците" в РИОСВ – Бургас извършвана през годината е в съответствие с целите и приоритетите в Националната програма за управление на дейностите по отпадъците.В резултат на дейността на екпертите от отдела е постигнато следното:

– увеличен е броя на физическите и юридически лица обхванати от разрешителния и регистрационния режим за дейности с отпадъци по Закон за управление на отпадъците/ЗУО/, ДВ бр. 86/2003 год. – за третиране на отработени масла и отпадъчни нефтопродукти, ИУМПС, ИУЕЕО, батерии и акумулатори, болнични отпадъци, стари автомобилни гуми и др.

– увеличено е количеството на отпадъците, предавани за рециклиране и оползотворяване – метални отпадъци, отработени масла, хартиени, пластмасови и стъклени опаковки, излезли от употреба гуми.

– увеличено е количеството на опасните болнични отпадъци, които се предават на лица за обезвреждане.Увеличава се броя на лечебните заведения с въведени системи за разделно събиране на отпадъци.

– частично се реши проблема с утайките от ГПСОВ, експлоатирани от „В и К" ЕАД.Част от утайките , генерирани от дружеството са оползотворени в земеделието.

– подобрява се отчетността на дейностите с отпадъци – водят се отчетни книги, попълват се транспортни карти за опасните отпадъци, изготвят се отчети до РИОСВ и ИАОС.

– подобрено е качеството на системите за организирано сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци.

– увеличен е броя на населените места с организирано сметосъбиране и сметоизвозване.

– засилва се контрола по управление на отпадъците от корабоплавателна дейност.

През 2009 год. при осъществяване на контрол по управление на отпадъците са извършени 563 бр. проверки , като 67 бр.от общия брой проверки са за издаване на Разрешение по чл.37 от ЗУО, 138 – съгласно чл. 43, ал. 1 от Закона за установяване съответствието на условията по управление на отпадъците с тези в издадените Разрешения, 26 бр. .по сигнали и жалби, 27 – за издаване на Регистрационен документ по чл. 52 от ЗУО и 5 бр. за Удостоверение

по чл. 55 от ЗУО.Своевременно е реагирано по подадените сигнали и жалби, като за предприетите мерки са уведомявани лицата, подали ги в РИОСВ – Бургас.При извършени проверки е констатирано спазването и изпълнението на 2749 условия, поставени от компетентния орган в издадените разрешения за дейности с отпадъци.Запазва се тенденцията за отговорно отношение на фирмите, притежаващи Разрешения за дейности с отпадъци по изпълнението на поставените им изисквания в тях.

Изготвени са 953 бр. становища.

Извършваният контрол и усилията на експертите по отношение управлението на битовите отпадъци бяха насочени към :

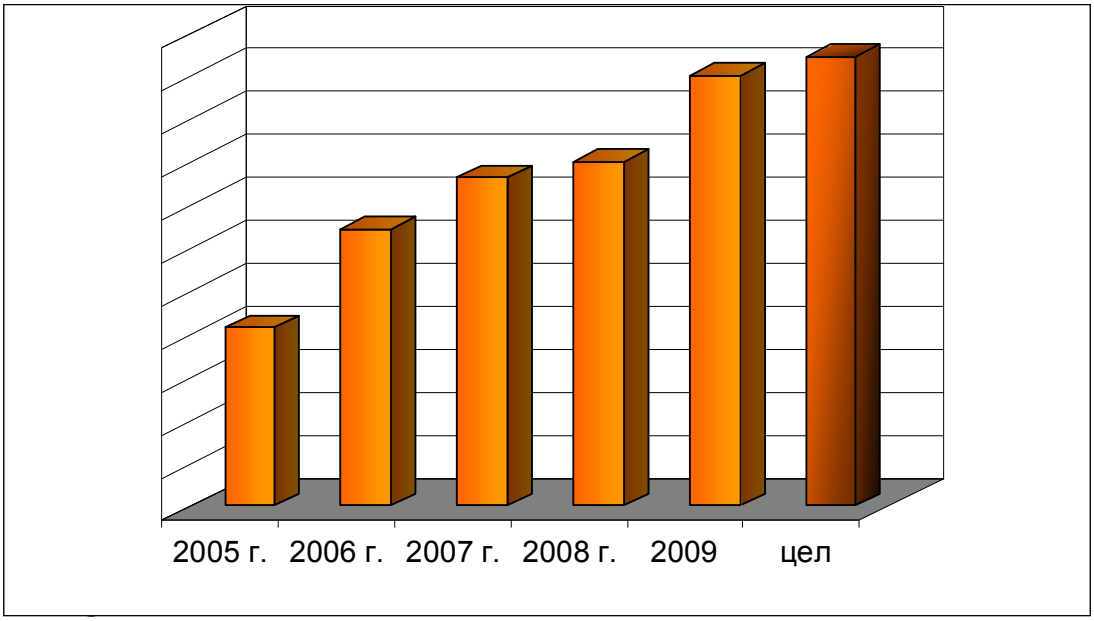
– контрол на системите за сметосъбиране – въвеждане на организирано събиране на отпадъците от бита в населените места, които до момента не са получавали тази услуга или подобряване на ефективността на системите, там където те вече съществуват

– намаляване на въздействията върху околната среда, причинени от генерираните отпадъци – закриване на нерегламентираните „селски" сметища и почистване на замърсени с отпадъци терени , преустановяване експлоатацията на старите депа и пренасочване на отпадъците към изградените регионални депа, отговарящи на нормативните изисквания, а там където не са готови регионалните депа,подобряване експлоатационното състояние на съществуващите общинските депа

– участие в управителните комитети за управление на инвестициите в областта на отпадъците – за изграждане на регионални депа (за регион Бургас, включващ 8 общини от Бургаска област, за община Малко Търново и за регион Провадия, в който регион РИОСВ Бургас отговаря за община Бяла) и за закриване и рекултивация на депата с преустановена експлоатация (депо Равадиново,община Созопол).

През 2009 година в системата на организирано събиране и извозване на отпадъците от бита спрямо предходната година са включени нови 24 населени места – 7 села от община Средец и 17 села от община Руен. Без сметосъбиране остават селата под 100 жители по постоянен адрес (напр.**от община Малко Търново**, с. Сливарово – 8 жители, **от община Средец** 14 села : Белеврен – 15 жители, Богданово – 92, Варовник- 25, Долно и Горно Ябълково- с 49 и 61 жители и др.) или много отдалечените села без добри пътни връзки (от **община Несебър –** с. Емона, от **община Поморие** – с.Козичино). Все още не е постигната целта за всеки гражданин да е осигурено организирано извозване на битовите отпадъци. В края на на 2009 година без сметосъбиране са 64 населени места с население 19763 души. Обслужваното население, в региона контролиран от РИОСВ Бургас, е 463 396 души от общо 483 159 жители. Броя жители, които получават организирано събиране и извозване на отпадъците от бита за последните 5 години е представено на графика № 1.

Графика 1



3.

3.1.2.Строителни отпадъци

Съществуващото състояние и наличните техники по управление на дейностите от строителните отпадъци и отпадъците от разрушаване на сгради (СООРС) не е на необходимото ниво. В Плана за действие на Националната програма за управление на дейностите по отпадъците (НПДУО) 2009-2013 г., приета с Решение № 1/09.001.2009 г. на Министерски съвет е предвидено изготвяне на Национална стратегията за управление на СООРС. Работата по проекта на стратегията ще започне в началото на 2010 година.

Проблемът при контрола идва от големия брой обекти и поради това, че на един строителен обект работят няколко фирми. На практика много трудно се установяват лицата, от чиято дейност се е образувал отпадъка. На строителните обекти отговорността се прехвърля между строители (на обекта може да са над 10 фирми), инвеститор и надзорник. При това в значителен брой от случаите става въпрос за фирми и лица с регистрация в цялата страна, което затруднява работата. При констатиране на строителни отпадъци на неразрешени места не се установяват нарушителите.

До момента РИОСВ – Бургас е издала разрешителни за дейности със строителни отпадъци на следните фирмите „Ростер и Сие” ООД Смолян, „Риком” АД гр. Бяла област Варна, „Торкрет В.С.” ЕООД Бургас, „Трейс-Бургас” ЕАД, „Вантранс ” ЕООД Варна.

3.1.3.Депа за отпадъци

Ангажиментите, поети от РБългария относно прилагането на Директива 1999/31/ЕС за депониране на отпадъци са свързани с привеждането на депата в съответствие с нормативните изисквания и/или изграждане на нови депа. Крайният срок за преустановяване експлоатацията на съществуващите депа за битови отпадъци е до въвеждане в експлоатация на съответното за общината

регионално депо, което е предвидено с Националната програма за управление на дейностите по отпадъците.

Към момента е изградено и приема за обезвреждане отпадъци регионалното депо за общините Созопол, Приморско и Царево. Площадката за регионално депо е разположена в землището на с. Равадиново; Община Созопол; Област Бургаска. За сега депото приема отпадъци само от община Созопол. Общините Приморско и Царево продължават да експлоатират старите депа- Китен и Ахтопол, независимо, от издадените Заповеди на Директора на РИОСВ – Бургас за спиране на експлоатацията им.

Със Заповед на Директора на РИОСВ – Бургас беше преустановена експлоатацията и на депото за битови отпадъци на община Котел. В изпълнение на Националната програма отпадъците са пренасочени към регионално депо Омуртаг.

С изключение на община Камено, отпадъците от която се обезвреждат на депо Братово, съвместно с отпадъците от община Бургас, в останалите общини продължават да са в експлоатация старите общински депа. През годината беше извършено замерване с GPS на площтта и координатите на 12 общински депа. Само депо Братово и депо Карнобат са в границите на отредените терени. При другите депа с отпадъци са заети съседни площи.

През 2009 год. са извършени проверки във връзка с прокурорско разпореждане по отношение наличието на незаконни сметища в общините Созопол, Бургас, Приморско, Камено, Котел, Руен, Карнобат и Сунгурларе. Проверките са съвместно с представители на изброените общини. За резултатите от проверките са съставени протоколи и са изпратени доклади до съотвената районна прокуратура.

За годината със средства от общините са ликвидирани 26 бр. нерегламентирани сметища с площ 105 дка.

За почистване на замърсени с отпадъци терени финансирано от ПУДООС в рамките на кампанията „За чиста околна среда” средства получиха :

– Община Бургас – ОДК Бургас, ОУ „Хр.Ботев” с. Маринка и ОУ „Бр. Миладинови”.

– Община Средец – ЦДГ„ Дъга ”с. Дебелт, СОУ „Св.Св. Кирил и Методий” гр. Средец, ОДЗ №2 „Йорданка Николова” гр. Средец и община Средец за кв.12.

– Община Приморско – общината е с 2 проекта за селата Веселие и Ново Паничарево.

– Община Котел – училището в с. Ябланово и община Котел с 3 проекта – за централна градска част гр. Котел и за селата Ябланово и Тича .

– Община Руен –община Руен с 5 проекта за селата Ръжица, Ябълчево, Просеник, Вресово, Пюляково и 1 бр. проект на Сдружение с нестопанска цел „Ореол”, с. Снягово.

– Община Созопол – с. Зидарово

– Община Айтос – 14 проекта за селата Поляново, Караново, Мъглен, Черна могила, Зетьово,Черноград, Карагеоргиево,Съдиево, Пирне, Чукарка, Тополица, Раклиново, Пещерско и за кв. 76 гр. Айтос.

– Община Сунгурларе – от община Сунгурларе – Читалищата в с. Лозарево, с. Черница, Подвис и с.Прилеп, ЦДГ с. Чубра, с. Лозарево и с. Грозден, СОУ „Хр.Ботев” гр. Сунгурларе, ОУ „Хр. Ботев” с. Лозарево, ОУ „Кирил и Методи” с. Грозден и община Сунгурларе за общо 18 проекта (парка на с. Велислав, за ЦГЧ гр. Сунгурларе, с. Климаш, с. Бероново, с. Грозден, с. Чубра, с. Съедине ние, с. Садово, гара Завет, с. Манолич и др.).

В съответствие с НПУДО се работи по реализацията на инвестиционни проекти за изграждане на нови регионални депа за обезвреждане на битови отпадъци, в т.ч. и претоварни станции, закриване и рекултивация на депа с преустановена експлоатация. До момента инвестициите за изграждане на нови регионални депа, отговарящи на нормативните изисквания, бяха осигурявани от програма ИСПА, ДБ, ПУДООС и двустранни проекти. В момента строителството на регионални депа е определено като приоритет за финансиране по Оперативна програма “Околна среда” чрез средства от Ефропейския фонд за регионално развитие.

През 2009 год. се работи по следните проекти :

- регионално депо за неопасни отпадъци за регион Бургас

Проектът стартира в края на 2005 година по програма ИСПА - № EUROPEAID 117408 / D / SV / BG „Изготвяне на мерки за управление на отпадъците за региони Бургас, Добрич и Провадия”.

За регион Бургас се предвижда изграждане на регионално депо, разположено в землището на с. Полски извор, община Камено. Депото ще приема за обезвреждане отпадъците от Общините Бургас, Средец, Камено, Несебър, Поморие, Айтос, Руен, Карнобат и Сунгурларе. Към проекта е предвидено изграждането на две претоварни станции в района на гр. Карнобат- за общините Карнобат и Сунгурларе и в района на община Несебър – за общините Несебър и Поморие.

В обхвата на регион Провадия се включват общините Провадия, Дългопол, Ветрино, Долни чифлик, Белослав, Аврен, Вълчидол, Суворово, Девня, Нови пазар, Бяла. Предвижданията са за регионално депо, местоположението на което е извън територията контролирана от РИОСВ Бургас. В региона попада община Бяла, която е в нашия териториален обхват и във връзка с това РИОСВ – Бургас в рамките на неговите компетенции участва в работата по реализация на проекта.

- депо за неопасни отпадъци за населените места от община Малко Търново.

Отредената площадка в местността „Мечкобиево” е с обща площ 51,454 дка., в т.ч. земеделски земи общинска собственост и земи от Държавен горски фонд. През 2009 год. е извършена промяна предназначението на земята за изграждане на депо за отпадъци. Изготвен е проект в идейна фаза, подадено е заявление за издаване на Комплексно разрешително.

С цел улесняване транспортирането на отпадъци до регионалните депа се предвижда изграждането на претоварни станции за битови отпадъци. Освен претоварните станции Карнобат и Несебър в рамките на проекта за регион Бургас, изграждане на претоварна станция се предвижда за община Котел.

Отпадъците от общината се транспортират до регионално депо Омуртаг. В депото постъпват отпадъци от общините Омуртаг, Върбица и Котел. Техническата помощ за подготовка на инвестиционни проекти за изграждане на инфраструктура за третиране на отпадъците на община Котел се финансира по Оперативна програма околна среда BG 161 PO 005/ 08/2.30/01/03 .

Закриване и рекултивация на депа

След въвеждане в експлоатация на регионалните депа старите общински депа, неотговарящи на нормативните изисквания се закриват и рекултивират. За момента са осигурени средства за закриване на депото на община Созопол в рамките на ИСПА проект EUROPE AIO1205/D/SV/BG „Подготовка на работни проекти, тръжна документация и изпълнение на строителния надзор на дейностите по закриването на 18 общински сметища, разположени на територията на 5 региона – Монтана, Русе, Севлиево, Силистра и Созопол”.

3.1.4. Опасни и производствени отпадъци

Данните за опасни и производствени отпадъци се получават с годишните отчети, по групи, съгласно Приложение 1 към *Наредба № 3 за класификация на отпадъците, ДВ, бр.44/ 2004 год.* Количеството генерирани опасни и производствени отпадъци за последните три години в тонове са дадени в таблици № 2, 3 и графики № 2, 3.

Таблица 1

		2006	2007	2008
общо количество		89341	101848	70924
"ЛУКОЙЛ Нефтохим”		85337	99166	67403
Останали фирми		4004	2681	3521

Графика 2

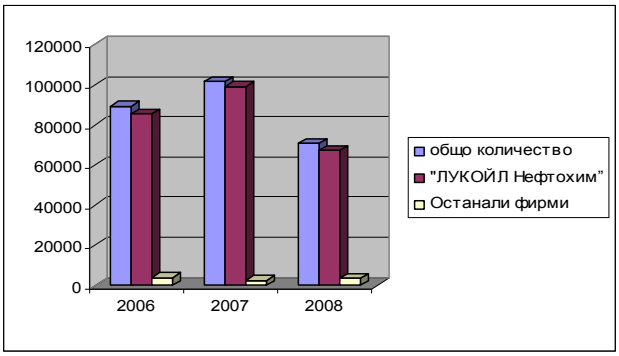
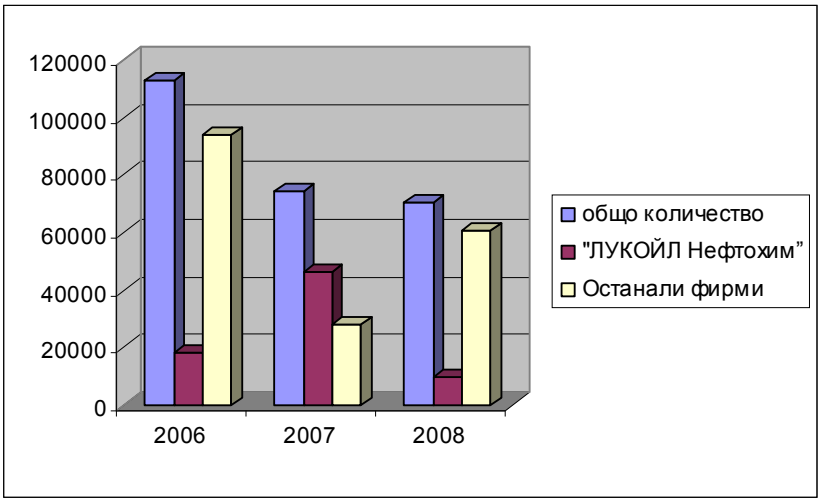


Таблица 2

		2006	2007	2008
общо количество		112619	74475	70586
"ЛУКОЙЛ Нефтохим”		18573	46588	10023
Останали фирми		94046	27886	60563

Графика 3



Посочените количества опасни и производствени отпадъци следва да бъдат разглеждани не като окончателни за региона ни, а доколкото отчитат единствено докладваните количества. Основание за такава оценка са по-малкото докладвани количества на някои групи масово разпространени опасни отпадъци.

От представените данни се вижда значителното намаляване количествата на генерираните опасни и производствени отпадъци от „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас” АД. Намаляването на количествата отпадъци е в резултат на спиране на дейността на редица производства на дружеството и в извършената реконструкция и модернизация на действуващите.

Събиране

Събирането на отпадъци с цел последващо третиране – предварително третиране, разкомплектуване, временно съхраняване, оползотворяване или обезвреждане на територията на РИОСВ – Бургас се извършва от фирми, притежаващи Разрешение или Регистрационен документ за тази дейност, издадени от МОСВ, РИОСВ – Бургас или други РИОСВ. Събирането на опасните отпадъци с цел рециклиране и оползотворяване се свежда основно до изкупуване на оловно – кисели акумулатори, отработени масла, отпадъчни нефтопродукти, ИУМПС, флуоресцентни тръби и други отпадъци, съдържащи живак, а събирането на производствените отпадъци – до изкупуване на хартиени, полимерни, метални отпадъци и излезли от употреба гуми. РИОСВ – Бургас през 2009 г. е издала изискващите се по ЗУО документи за събиране на отпадъци на следните фирми със съответните площадки:

– „Голд Ханд” ЕООД – с. Люляково, община Руен – ИУМПС
– „Сортови семена” ООД гр. Бургас – утайки от ПСОВ
– „Янус Ойл” ООД гр. Бургас – отработени масла и отпадъчни нефто-продукти
– „Фулда България Трейдинг” ЕООД гр.Бургас – излезли от употреба гуми
– „БЯГ – Борис Гроздев” ЕТ гр. Бургас – болнични отпадъци
– „Спекта ауто” ООД гр. Бургас – оловни акумулатори и отработени масла
– „Евро Импекс Бургас” ООД гр. Каблешково, община Поморие – хартиени, полимерни, стъклени отпадъци.
– „Делфин ойл” ООД с.Свобода, община Камено – отработени масла
– „Петков Кар” ЕООД – ИУМПС
– „Галус и Ко” ЕООД – отпадъци от животински тъкани
– „Феникс Инвест” ООД – ИУМПС
– „Винекс Славянци 95” АД – хартиени и картонени опаковки
– „Велтран” ООД – отработени масла

Временно съхраняване

На територията на предприятията, контролирани от РИОСВ – Бургас генерираните опасни и производствени отпадъци се събират разделно на обособени и обозначени открити площадки или закрити складове в подходящи съдове. Площадките и складовете се съобразяват с изискванията на ЗУО и съответните наредби и условията поставени в съответните разрешителни документи. Временното съхраняване се извършва до предаването за последващо третиране на отпадъците. При предаването на опасните отпадъци се попълват изискващите се по *Наредба № 9, ДВ, бр.95/2004 год.* Транспортни карти. В РИОСВ – Бургас регулярно постъпват екземпляри от Транспортни карти за контрол.

Транспортиране

Транспортирането на опасни отпадъци се извършва основно от притежателите на отпадъците и в повечето случаи се ограничава на територията на експлоатираната площадка. На редица фирми, които извършват събиране на опасни отпадъци е разрешена дейността транспортиране, като тя е съобразена с изискванията на ADR и действуващата нормативна уредба. За 2009 год. РИОСВ – Бургас е издала разрешение за транспортиране на опасни отпадъци на фирмите: „Делфин ойл” ООД, „Янус ойл” ЕООД, „Спекта ауто” ООД, ЕТ „БЯГ Борис Гроздев”.

Обезвреждане

Депониране – На територията на РИОСВ – Бургас единственото функциониращо депо за опасни и производствени отпадъци е на територията на „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас” АД. През 2009 год.на дружеството е издадено ново

Комплексно разрешително в което са поставени условия относно експлоатацията на депото и изградената инсталация за предварително третиране. Експерти от отдел „Управление на отпадъците” контролират спазването на заложените в него изисквания.

Ограничени количества и видове опасни и производствени отпадъци от фирми се депонират на ГДТБО.

На ГДТБО се депонират опасни отпадъци от населението – изгорели луминисцентни лампи, батерии, опаковки от вредни вещества и др., поради липсата на организирано разделно събиране.

Изгаряне – „ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас” АД разполага с 2 бр. инсталации за изгаряне на опасни и производствени отпадъци, генерирани на територията на фирмата.За неспазване на определени условия, поставени с КР на дружеството са наложени санкции.

Оползотворяване и предварително третиране

Оползотворяването и предварителното третиране на опасни и производствени отпадъци се свежда до повторното използуване на отработени масла, обработката на отпадъци, съдържащи нефтопродукти до горива, обработка и преработка на полимерни отпадъци, обработка на хартиени отпадъци, регенерация на гуми, химично обеззаразяване на медицински отпадъци /всички болнични заведения, МЦ, лаборатории, индивидуални и групови практики/, автоклавиране на медицински отпадъци. Разрешение за оползотворяване и предварително третиране на отпадъци през 2009 г. от РИОСВ – Бургас са получили следните фирми:

- „СМДЛ – Александър Маджуров” ЕООД – хим. обеззаразяване
- МЦ „Ястреб Медикъл” ООД – хим. обеззаразяване
- „ЛЗИП – МДЛ Хема лаб” ЕООД – хим. обеззаразяване
- „СМДЛ Гогов – Коруджиева – Лъджева” ООД – хим.обеззаразяване, автоклавиране
- „Голд Ханд” ЕООД – разкомплектуване на ИУМПС
- „Сортови семена” ООД – оползотворяване в земеделието
- „Фулда България Трейдинг” ЕООД – регенерация на гуми
- „МДЛ –Дева 2001” ООД – хим. обеззаряване
- „Бяг – Б. Гроздев” ЕТ – автоклавиране на болнични отпадъци
- „Пасат България” АД – регенерация на ацетон, смилане на стъклопласт масов отпадък
- „МБАЛ Дева Мария” ЕООД – хим. обеззаразяване
- „Евро Импекс Бургас” ООД – сортиране, балиране на отпадъци от опаковки
- „Винекс Славянци 95” АД – нарязване, балиране на хартиени отпадъци
- „Феникс инвест” ООД – разкомплектуване на ИУМПС
- „Петков кар” ЕООД – разкомплектуване на ИУМПС
- „Галус и Ко” ЕООД – утилизация на отпадъци от животински тъкани

3.1.5. Разрешения за дейности с отпадъци и програми за управление на отпадъците

РИОСВ – Бургас за 2009 г. е издала 71 бр. Разрешения за дейности с отпадъци, 27 бр. Регистрационни документи и 5 бр. Удостоверения за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали.

Проведени са 15 бр. консултативни съвета, на които са разгледани 168 бр. програми за управлиние на отпадъците, от които 92 бр. са утвърдени и 26 бр. съгласувани.

През 2009 год. е извършена класификация на отпадъците и извършена заверка на 870 бр. работни листи на 109 бр. фирми по реда на Наредба №3 – Класификация на отпадъците.

Издадените Разрешения за дейности с отпадъци, Регистрационни документи, Удостоверения за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали, програмите за управление на отпадъците и лицата, извършили класификация на отпадъците са дадени в таблица № 4 .

Таблица №3

№		**Брой**	**Забележки**
1	**2**	**16 бр. – I тримесечие 2009 год. 18 бр. – II тримесечие 2009 год. 18 бр. – III тримесечие 2009 год. 19 бр. – IV тримесечие 2009 год.**	**4**
1	**Издадени разрешения от директора на РИОСВ по чл.37, т.1 от ЗУО**	**бр.**	
1.1	Наименование на физическото или юридическото лице, на което е издаден документа	№ и дата на издадения документ	
1	"ВиК"ЕАД гр.Бургас	02-ДО-287-00 / 06.01.2009г.	
2	"Роадстар"ООД гр.Бургас	02-ДО-288-00 / 21.01.2009г.	
3	ЕТ"Кидекс-68-К.Атанасов" гр.Айтос	02-ДО-290-00 / 21.01.2009г.	
4	"МБАЛ Средец"ЕООД гр.Средец	02-ДО-88-01 / 22.02.2009г	изм и доп
5	"СБПФЗС-Бургас"ЕООД	02-ДО-68-02 / 02.02.2009г.	изм и доп
6	"Тедиван"ООД	02-ДО-291-00 / 03.02.2009г.	
7	"Джейелпи"ЕООД	02-ДО-292-00 / 30.01.2009г.	
8	ЕТ"Дженерал коли"	02-ДО-293-00 / 10.02.2009г.	
9	"Делфин ойл"ООД	02-ДО-289-00 / 20.01.2009г.	
10	ЕТ"Бета Комерсиал-Страшимир Йорданов"	02-ДО-35-03 / 13.02.2009г.	изм и доп
11	"Винс С.Индустрийс"ООД	02-ДО-10-04 / 16.02.2009г.	изм и доп
12	ЕТ"Димитров 555-Дим Димитров"	02-ДО-295-00 / 24.02.2009г.	
1	"СМДЛ-Александър Маджуров"	02-ДО-296-00 / 04.02.2009г.	

3			
14	“Медицински център Ястреб Медикъл”ООД	02-ДО-294-00 / 04.03.2009г.	
15	“ЛЗИП-МДЛ Хема лаб”ЕООД	02-ДО-298-00 / 11.03.2009г.	
16	“СМДЛ Гогов Коруджиева-Лъджева”ООД	02-ДО-301-00 / 25.03.2009г.	
17	„Краси СС”ЕООД	02-ДО-303-00 / 01.04.2009 год.	
18	„Чеко 2”ЕООД	02-ДО-302-00/31.03.2009 год	
19	„Птицекланица Чубра”ЕООД	02-ДО-70-01/14.04.2009 год.	прекратяване
20	„Комплекс Свети Влас”АД	02-ДО-127-01/26.04.2009 год	изм. и доп.
21	„”Трансойл 1”ООД	02-ДО-306-00/23.04.2009 год.	
22	„Голд Ханд”ЕООД	02-ДО-307-00/02.04.2009 год.	
23	„Мъни”ЕООД	02-ДО-308-00/18.05.2009 год.	
24	„УСМ Бургас”АД	02-ДО-29-03/22.05.2009 год.	продължаване
25	„Теком”АД	02-ДО-08-05/20.05.2009 год.	продължаване, изм. и доп.
26	„МБАЛ Карнобат”ЕООД	02-ДО-124-01/28.05.2009 год.	изм. и доп.
27	ЕТ”Койчо Димов”	02-ДО-221-01/26.05.2009 год.	отказ за изм. и доп.
28	„Секюрити Енд Протекшън”ЕООД	02-ДО-95-01/26.05.2009 год.	отказ за изм. и доп.
29	„Сортови семена”ООД	02-ДО-310-00/04.06.2009 год.	
30	„Галакси пропърти Груп”ООД	02-ДО-311-00/04.06.2009 год.	
31	„Янус Ойл”ЕООД	02-ДО-166-01/08.06.2009 год.	изм. и доп.
32	„Вромос-2005”ООД	02-ДО-313-00/17.06.2009 год.	
33	„Термопласт”АД	02-ДО-312-00/12.06.2009 год.	
34	ЕТ”Пенев Ауто-Генчо Пенев”	02-ДО-305-00/23.04.2009 год.	
35	„Татяна -Димитър Костадинов”ЕТ	02-ДО-314-00/30.06.2009г.	
36	„Лечо Пеев”ЕТ	02-ДО-315-00/10.07.2009 г.	
37	„Екопетролпродукт”ЕООД	02-ДО-188-01/17.072009 г.	изм. и доп.
38	„Камчия груп”ЕТ	02-ДО-316-00/01.07.2009 г.	
3	„Фулда България	02-ДО-317-00/ 22.07.2009 г.	

9	Трейдинг”ЕООД		
40	,,Жисто-авточасти” ЕООД	02-ДО-318-00/01.07.2009 г.	
41	,,Марков 80”ЕООД	02-ДО-319-00/31.07.2009 г.	
42	,,Бай Д Бард”ЕТ	02-ДО-145-01/24.07.2009 г.	изм.и доп.
43	,,МДЛ-Дева 2001”ООД	02-ДО-319-00/30.07.2009 г.	
44	,,М и М турс”ООД	02-ДО-320-00/04.08.2009 г.	
45	,,Търговия”ЕООД	02-ДО-271-01/26.08.2009 г.	изм.и доп.
46	,,Петков Кар”ЕООД	02-ДО-321-00/31.08.2009 г.	
47	,,Пиргосплод”СТ	02-ДО-322-00/27.08.2009 г.	
48	,,Трейс Бургас”ЕАД	02-ДО-323-00/01.09.2009 г.	
49	,,Банкин-73-М.Петров”ЕТ	02-ДО-324-00/10.09.2009 г.	
50	,,МБАЛ – Бургас”АД	02-ДО-90-02/24.09.2009 г.	изм. и доп
51	,,Дакар 2004”ООД	02-ДО-191-01/24.09.2009 г.	изм. и доп.
52	,,Велтран”ООД	02-ДО-325-09/09.09.2009 г.	изм. и доп
53.	“Галус и Ко” ЕООД	02-ДО-326-00/01.10.2009 г.	
54.	“Бяг – Б. Гроздев” ЕТ	02-ДО-327-00/05.10.2009 г.	
55.	ДКЦ “Св.Георги Победоносец” ЕООД	02-ДО-98-01/07.10.2009 г.	изм. и доп.
56.	“Стъклопласт – Димов, Димова и сие” СД	02-ДО-328-00/26.10.2009 г.	
57.	“Спекта ауто” ООД	02-ДО-65-02/09.11.2009 г.	продължаване на срока, изм. и доп.
58.	“М Инвест.БГ” ООД	02-ДО-89-01/15.11.2009 г.	изм. и доп.
59.	“Елит пласт – Таньо Боянов” ЕООД	02-ДО-163-00/15.11.2009 г.	изм. и доп.
60.	“СЕ Борнетце – България” ЕООД	02-ДО-329-00/03.11.2009 г.	
6	“Феникс – инвест” ООД	02-ДО-240-01/20.11.2009 г.	изм. и доп.

1.			
62.	“Ботева консулт инженеринг” ЕООД	02-ДО-330-00/01.12.2009 г.	
63.	“Аутотех – Г” ЕООД	02-ДО-331-00/02.12.2009 г.	
64.	“МБАЛ Дева Мария” ЕООД	02-ДО-332-00/08.12.2009 г.	
65.	“Пасат България” АД	02-ДО-101-01/11.12.2009 г.	
66.	ЕТ “Росица – Иван Стаматов”	02-ДО-333-00/11.12.2009 г.	
67.	“Инди” ООД	02-ДО-334-00/15.12.2009 г.	
68.	“Евро Импекс Бургас” ООД	02-ДО-266-01/15.12.2009 г.	изм. и доп.
69.	“Винекс Славянци” АД	02-ДО-14-03/17.12.2009 г.	изм. и доп.
70.	“Янус ойл” ЕООД	02-ДО-166-02/17.12.2009 г.	изм. и доп.
71.	“Винекс Славянци 95” АД	02-ДО-335-00/19.12.2009 г.	
2	Издадени регистрационни документи по чл.52, ал.1 от ЗУО	13 бр.- I тримесечие 2009 год. 10 бр.- II тримесечие 2009 год. 2 бр. –III тримесечие 2009 год. 5 бр. – IV тримесечие 2009 год.	
2.1	Наименование на физическото или юридическото лице, на което е издаден документа	№ и дата на издадения документ	
1	ЕТ“Дантон-Д.Чобанов”	02-РД-42-00	
2	“Астон сервиз”ООД	Отказ-13	
3	“Медина мед”ООД	Отказ-14	
4	ЕТ“Радани-Анна Димитрова”	02-РД-44-00	
5	ЕТ”Ненко-Ненко Нейчев”	02-РД-45-00	
6	ЕТ”Старата лоза-Н.Рошманова”	02-РД-46-00	
7	ЕТ”Кръстина –Живко Тодоров	02-РД-47-00	
8	“Еврострой 05”ООД	02-РД-48-00	
9	ЕТ”Синият мост-Тенко Динев”	02-РД-49-00	
10	“Астон сервиз”ООД	02-РД-50-00	
1	ЕТ”ВЛД-Вълко Димов”	02-РД-51-00	

1			
12	“Медина мед”ООД	02-РД-52-00	
13	“Тодор С.Колев”ЕООД	02-РД-53-00	
14	ЕТ”Йови – Йовчо Узунов”	02-РД-55-00/02.04.2009 год.	
15	ЕТ”Грунов-Димитър Грунов”	02-РД-54-00/01.04.2009 год.	
16	ЕТ”Анди 94”	02-РД-59-00/28.04.2009 год.	
17	ЕТ”Косия-Димитър Минчев”	02-РД-58-00/21.04.2009 год.	
18	ЕТ”Тодоров – импас”	02-РД-60-00/26.05.2009 год.	
19	ЕТ”Старт – Кирил Чолаков”	02-РД-61-00/22.06.2009 год.	
20	„Диана”ООД	02-РД-62-00/23.06.2009 год.	
21	„Ремонт Сервиз”ЕООД	02-РД-63-00/30.06.2009 год.	
22	„Карбонадо ДМ”ЕООД	02-РД-57-00/16.04.2009 год.	
23	„Асгард-07”ООД	02-РД-56-00/07.04.2009 год.	
24	,,Кесов 04”ЕТ	02-РД-64-00/07.07.2009 год.	
25	,,Вторични суровини”ЕООД	02-РД-65-00/13.07.2009 год.	
26.	“Алберт Карлос – Гилберт Наваро” ЕТ	02-РД-66-00/08.10.2009 год.	
27.	“Росица – Р. Пеева” ЕТ	02-РД-67-00/15.10.2009 год.	
28.	“Нидо” ЕООД	02-РД-68-00/09.11.2009 год.	
29.	“Хранд” ЕООД	02-РД-69-00/20.11.2009 год.	
30.	“Анес-96” ООД	Отказ за издаване на РД – Решение № 17	
3	Издадени удостоверения по чл.55, ал.3отЗУО *	0 бр.- I тримесечие 2009 год. 1 бр.-II тримесечие 2009 год. 1бр – III тримесечие 2009 год 3 бр. – IV тримесечие 2009 год.	
3.1	Наименование на физическото или юридическото лице, на което е издаден документа	№ и дата на издадения документ	

1.	„Вторични суровини”ЕООД		
2.	„Нов Инс”ЕООД, гр.Айтос		
3.	“Нита” ООД		
4.	“Норд холдинг” АД		
5.	“Еко Метал Груп” ЕООД		
4	Утвърдени програми за управление на дейностите по отпадъците	35 бр. – I тримесечие. 30 бр. – II тримесечие 33 бр. - III тримесечие 26 бр. - IV тримесечие	

4.1	Наименование на лицето, отговорно за изпълнението на програмата (уточнява се задълженото физическо или юридическо лице, съгласно чл.29, ал.1, т.2, 3 или 4)	Основание за изготвяне на програмата (чл.29, ал.1, т.2; чл.29, ал.1, т.3; чл.29, ал.1, т.4)	Дата на утвърждаване	
1	Медицински център I ЕООД-Бургас	Чл.29,ал.3,т.2	20.01.2009г.	Утвърждава доп.
2	Д КЦ II ЕООД Бургас	Чл.29,ал.3,т.2	20.01.2009г.	Утвърждава доп.
3	МДЛ Дева 2001 ООД Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	20.01.2009г.	Утвърждава
4	Поделение 32890 гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	20.01.2009г.	съгласува
5	Марту ЕООД гр.Средец	Чл.29,ал.1,т.2	20.01.2009г.	Утвърждава
6	Мъни ЕООД гр.Айтос	Чл.29,ал.1,т.2	20.01.2009г.	Утвърждава
7	Ганчеви 66 ЕООД гр.Карнобат	Чл.29,ал.1,т.2	20.01.2009г.	Утвърждава
8	Бова ЕООД гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	20.01.2009г.	Утвърждава доп.
9	Ел Ди Си Интернешънъл ЕООД гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	20.01.2009г.	Утвърждава доп.
10	Кроношпан България ЕООД гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	20.01.2009г.	Утвърждава
11	МДЛ Лина ЕООД гр.Поморие	Чл.29,ал.1,т.2	10.02.2009г.	Утвърждава доп.
12	Доверие Брико АД гр.София	Чл.29,ал.1,т.2	10.02.2009г.	съгласува
13	Поделение 48940 гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	10.02.2009г.	съгласува
14	БББРП-Поморие гр.Поморие	Чл.29,ал.1,т.2	10.02.2009г.	Утвърждава
15	Метро Кеш Груп-Кери България ЕООД гр.София	Чл.29,ал.1,т.2	10.02.2009г.	съгласува
16	Камчия Груп-Осман Шакиров ЕТ с.Билка	Чл.29,ал.1,т.2	10.02.2009г.	Утвърждава
17	Сонел-Фарма Медицински център ООД гр.Пловдив	Чл.29,ал.1,т.2	10.02.2009г.	съгласува
18	Янус ойл ЕООД гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	10.02.2009г.	Утвърждава доп.

19	Пристанище Бяла гр.Бяла	Чл.29,ал.1,т.2	10.02.2009г.	Утвърждава
20	Термопласт АД	Чл.29,ал.1,т.2	20.02.2009г.	Утвърждава
21	Тангра ООД гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	20.02.2009г.	Утвърждава
22	Пиргосплод АД гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	20.02.2009г.	Утвърждава
23	Бяг-Борис Гроздев ЕТ гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	20.02.2009г.	Утвърждава
24	Баумакс Бълагария ЕООД гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	20.02.2009г.	съгласува
25	Андела АД гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	12.03.2009г.	Утвърждава доп.
26	Петков кар ЕООД с.Черно море	Чл.29,ал.1,т.2	12.03.2009г.	Утвърждава
27	ТМТ Елком ООД гр.Пловдив	Чл.29,ал.1,т.2	12.03.2009г.	съгласува
28	ЗСК Девня АД гр.Девня	Чл.29,ал.1,т.2	12.03.2009г.	съгласува
29	Еврохит ЕТ гр.Несебър	Чл.29,ал.1,т.2	12.03.2009г.	утвърждава
30	Свинекомплекс Крумово Градище АД с.Крумово Градище	Чл.29,ал.1,т.2	12.03.2009г.	Утвърждава
31	Свинекомплекс Зимен АД с.Зимен	Чл.29,ал.1,т.2	12.03.2009г.	Утвърждава
32	Вромос 2005 ООД гр.Каблешково	Чл.29,ал.1,т.2	12.03.2009г.	съгласува
33	Кауфланд България"ЕООД енд КО КД гр.София	Чл.29,ал.1,т.2	12.03.2009г.	съгласува
34	Карфур България АД гр.София	Чл.29,ал.1,т.2	12.03.2009г.	съгласува
35	Бургас-Плаза АД гр.София	Чл.29,ал.1,т.2	12.03.2009г.	утвърждава
36	Снакс - Николай Митев ЕТ	Чл.29,ал.3,т.2	07.04.2009г.	Утвърждава доп
37	Трансойл 1 ООД	Чл.29,ал.3,т.2	07.04.2009г.	Утвърждава доп
38	Черноморски риболов - Бургас АД	Чл.29,ал.1,т.2	07.04.2009г.	утвърждава
39	Татяна - Димитър Костадинов ЕТ	Чл.29,ал.1,т.2	07.04.2009г.	утвърждава
40	Марков 80 ЕООД	Чл.29,ал.1,т.2	07.04.2009г.	утвърждава
41	Трейс - Бургас ЕАД	Чл.29,ал.1,т.2	10.04.2009г.	утвърждава
42	Велтран ООД, Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	10.04.2009г.	утвърждава
43	Фулда България ООД, Хасково	Чл.29,ал.3,т.2	10.04.2009г.	съгласува
4	СМА Минерал Бургас вар	Чл.29,ал.1,т.2	10.04.2009г.	утвърждава

4	ЕООД			
45	Лимнос – Георги Пейчев ЕТ, гр.Царево	Чл.29,ал.1,т.2	10.04.2009г.	утвърждава
46	Беми - Серафим Боянов ЕТ, с. Ябълчево	Чл.29,ал.1,т.2	10.04.2009г.	утвърждава
47	Астон сервиз ООД, гр.Русе	Чл.29,ал.3,т.2	10.04.2009г.	съгласува
48	ЕИЧ-77 ЕООД, гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	10.04.2009г.	утвърждава
49	Дженеръс Ауто ЕООД, гр.София	Чл.29,ал.1,т.2	10.04.2009г.	съгласува
50	Нелсън Чистота ООД, гр.Ст.Загора	Чл.29,ал.3,т.2	10.04.2009г.	съгласува
51	Титан - АС ЕООД, гр.София	Чл.29,ал.3,т.2	10.04.2009г.	съгласува
52	Европетрол ЕООД Бургас-	Чл.29,ал.1,т.2	08.05.2009г.	утвърждава
53	Бай Д Бард - Любомир Николов ЕТ	Чл.29,ал.3,т.2	08.05.2009г.	утвърждава
54	Диге Ауто комерс, ЕТ, гр.Карнобат	Чл.29,ал.1,т.2	08.05.2009г.	утвърждава
55	Заубермахер България ЕООД-изм.и доп.	Чл.29,ал.3,т.2	08.05.2009г.	съгласува
56	Галус и Ко ЕООД, с.Славянци	Чл.29,ал.1,т.2	08.05.2009г.	утвърждава
57	СМДЛ Рамус ООД, гр.София	Чл.29,ал.3,т.2	08.05.2009г.	съгласува
58	Сортови семена ООД, гр.Бургас	Чл.29,ал.1,т.2	08.05.2009г.	утвърждава
59	Аляска ООД, Несебър	Чл.29,ал.3,т.2	09.06.2009г.	утвърждава
60	Дакар-2004 ООД	Чл.29,ал.3,т.2	09.06.2009г.	утвърждава
61	СЕ Борнетце – България ЕООД	Чл.29,ал.1,т.2	09.06.2009г.	утвърждава
62	Еко уест енд партнърс ООД	Чл.29,ал.1,т.2	09.06.2009г.	утвърждава
63	Винекс Славянци 95 АД	Чл.29,ал.1,т.2	09.06.2009г.	утвърждава
64	Пасат България АД, гр.Царево	Чл.29,ал.3,т.2	09.06.2009г.	утвърждава
65	Жисто Авточасти ЕООД, гр.Царево	Чл.29,ал.1,т.2	09.06.2009г.	утвърждава
66	Лимнос-Георги Пейчев ЕТ допълнение	Чл.29,ал.3,т.2	08.07.2009 г	утвърждава
67	Банкин – 73 – Милен Петров ЕТ	Чл.29,ал.1,т.2	08.07.2009 г	утвърждава
68	Плюс България Търговия КД	Чл.29,ал.3,т.2	08.07.2009 г	съгласува
69	Черноморски риболов – Бургас АД	Чл.29,ал.3,т.2	08.07.2009 г	утвърждава
7	ЗИДА ЕООД, с.Крумово,	Чл.29,ал.3,т.2	08.07.2009 г	съгласува

0	Обл.Пловдив			
71	СПЕКТА АУТО ООД	Чл.29,ал.3,т.2	08.07.2009 г	утвърждава
72	,,ГЛОБАЛ ТРЕЙД ЕООД, яхт. П-ще КИТЕН	Чл.29,ал.1,т.2	08.07.2009 г	съгласува
73	КАРАБЕЛЕВ ООД	Чл.29,ал.1,т.2	11.08.2009 г	утвърждава
74	ФЕНИКС ИНВЕСТ ООД, изм. и доп	Чл.29,ал.3,т.2	11.08.2009 г	утвърждава
75	БУРГАС ПЛАЗААД,изм. и доп.	Чл.29,ал.3,т.2	11.08.2009 г	утвърждава
76	БОТЕВА КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	Чл.29,ал.1,т.2	11.08.2009 г	утвърждава
77	АУТОТЕКС-Г ЕООД	Чл.29,ал.1,т.2	11.08.2009 г	утвърждава
78	АВТОЕКСПРЕС-К.ДИМОВ ЕООД,Айтос	Чл.29,ал.1,т.2	11.08.2009 г	утвърждава
79	АГРОШАНС КОМЕРС ЕООД,	Чл.29,ал.1,т.2	11.08.2009 г	утвърждава
80	ПРОГРАМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ ДЕЙНОСТИТЕ ПО ОТПАДЪЦИ НА ОБЩИНА МАЛКО ТЪРНОВО ЗА РЕГИОНАЛНО ДЕПО ЗА НЕОПАСНИ ОТПАДЪЦИ - МАЛКО ТЪРНОВО	Чл.29,ал.1,т.2	11.08.2009 г	утвърждава
81	СХБАЛ СЛЪНЧЕВ БРЯГ ООД	Чл.29,ал.1,т.2	11.08.2009 г	утвърждава
82	МДЦ СЛЪНЧЕВ БРЯГ ООД	Чл.29,ал.1,т.2	11.08.2009 г	утвърждава
83	МБАЛ ДЕВА МАРИЯ ЕООД	Чл.29,ал.1,т.2	11.08.2009 г	утвърждава
84	СИ КЕЙ ООД	Чл.29,ал.1,т.2	11.08.2009 г	утвърждава
85	ЕЛСИД ЕООД доп.	Чл.29,ал.3,т.2	11.09.2009 г	утвърждава
86	МИЛЕН ГЕНОВ ЕТ , Айтос	Чл.29,ал.1,т.2	11.09.2009 г	утвърждава
87	СМДЛ РАМУС ООД, доп.	Чл.29,ал.3,т.2	11.09.2009 г	съгласува
88	ЕВРОПЕТРОЛ ЕООД доп.	Чл.29,ал.3,т.2	11.09.2009 г	утвърждава
89	СУАБ СБА ЕООД	Чл.29,ал.1,т.2	11.09.2009 г	утвърждава
90	АПОСТОЛОВ АУТО ЕООД	Чл.29,ал.1,т.2	11.09.2009 г	утвърждава
91	АТЛАНТ КРЪСТЕВ – В. КРЪСТЕВ ЕТ, Обзор	Чл.29,ал.1,т.2	11.09.2009 г	утвърждава
92	ТОГЕ ООД	Чл.29,ал.1,т.2	11.09.2009 г	съгласува
93	ИНДИ ЕООД	Чл.29,ал.1,т.2	18.09.2009 г	утвърждава
94	ИНТЕРМЕТАЛГРУП ЕООД	Чл.29,ал.1,т.2	18.09.2009 г	утвърждава
95	МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР РУЕН	Чл.29,ал.1,т.2	18.09.2009 г	утвърждава
96	МЦСП „Д-Р ИВАНОВИ-МЛАДОСТ"ООД	Чл.29,ал.1,т.2	18.09.2009 г	утвърждава
97	ТСМ ООД	Чл.29,ал.1,т.2	18.09.2009 г	утвърждава

98	МЕДИКО-ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ ООД	Чл.29,ал.1,т.2	18.09.2009 г	утвърждава
99	ЕЛСИТ-СТОЯН АПАСТОЛОВ ЕТ, ГР.БУРГАС	Чл.29,ал.1,т.2	09.10.2009г.	утвърждава
100	СКАЙ ИНВЕСТ ООД	Чл.29,ал.1,т.2	09.10.2009г.	утвърждава
101	План за приемане и обработване на отпадъците на РИБАРСКО ПРИСТАНИЩЕ гр.Созопол	чл.110, ал.2 и &1а от ДР на ЗМП и ВВП и пристанища на РБългария	09.10.2009г.	съгласува
102	План за приемане и обработване на отпадъците на РИБАРСКО ПРИСТАНИЩЕ с.Черноморец	чл.110, ал.2 и &1а от ДР на ЗМП и ВВП и пристанища на РБългария	09.10.2009г.	съгласува
103	ВИСТА КОРЕКТ ЕООД	Чл.29,ал.1,т.2	09.10.2009г.	утвърждава
104	ЕЛИТПЛАСТ-Т.БОЯНОВ ЕООД, Ябланово	Чл.29,ал.3,т.2	09.10.2009г.	утвърждава
105	БИЛЛА БЪЛГАРИЯ ЕООД - доп. и изм.	Чл.29,ал.3,т.2	06.11.2009г.	съгласува
106	ЛИБЪРТИ МЕТАЛС ГРУП ЕАД	Чл.29,ал.1,т.2	06.11.2009г.	утвърждава
107	ОМВ БЪЛГАРИЯ ЕООД - доп. и изм.	Чл.29,ал.1,т.2	06.11.2009г.	съгласува
108	ЕКО БЪЛГАРИЯ ЕАД - доп. и изм.	Чл.29,ал.3,т.2	06.11.2009г.	съгласува
109	Куентин ООД -ЯХТЕНО ПРИСТАНИЩЕ ,,МАРИНА ДИНЕВИ" –Св.Влас	Чл.29,ал.1,т.2	06.11.2009г.	утвърждава
110	Община Несебър -ЯХТЕНО РИБАРСКО ПРИСТАНИЩЕ Северна буна - Несебър	Чл.29,ал.1,т.2	06.11.2009г.	утвърждава
111	СЕВЕРНИ ВОДИ ООД	Чл.29,ал.1,т.2	06.11.2009г.	утвърждава
112	ЯГ СЕРВИЗ ЕТ, гр.Бургас- доп. и изм.	Чл.29,ал.3,т.2	06.11.2009г.	утвърждава
113	ЮЛДОМ – ЮЛИЯН ЙОРДАНОВ ЕТ, гр.Айтос	Чл.29,ал.1,т.2	06.11.2009г.	утвърждава
114	ЕВРО ИМПЕКС БУРГАС ООД - доп. и изм.	Чл.29,ал.3,т.2	06.11.2009г.	утвърждава
115	ИНСА ЕООД,ГР.РАКОВСКИ, ОБЛ.ПЛОВДИВ.	Чл.29,ал.1,т.4	06.11.2009г.	съгласува
116	СПЕЦИАЛИЗИРАНА ХИРУРГИЧНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ" ООД – ГР.БУРГАС - изм. и доп.	Чл.29,ал.1,т.2	06.11.2009г.	утвърждава
117	БУРГСТРОЙ ООД, ГР.БУРГАС	Чл.29,ал.1,т.2	08.12.2009г.	утвърждава
118	ФОРМУЛА-2 ЕООД, ГР.КАРНОБАТ	Чл.29,ал.1,т.2	08.12.2009г.	утвърждава
119	ЗЛАТНА ЯБЪЛКА ЕООД, ГР.БУРГАС	Чл.29,ал.1,т.2	08.12.2009г.	утвърждава
120	БУРГАСПЪТСТРОЙ АД – доп. и изм.	Чл.29,ал.3,т.2	08.12.2009г.	утвърждава

121	ЛУКОЙЛ НЕФТОХИМ БУРГАС АД	Чл.29,ал.1,т.2	08.12.2009г.	утвърждава
122	ЧЕРНОМОРСКО ЗЛАТО АД, ГР.ПОМОРИЕ	Чл.29,ал.3,т.2	08.12.2009г.	утвърждава
123	СМДЛ-МОРФОДИАГНОСТИКА ЕООД, Гр.Несебър	Чл.29,ал.1,т.2	08.12.2009г.	утвърждава
124	ЕЛТРАК БЪЛГАРИЯ ЕООД – ГР.БУРГАС	Чл.29,ал.1,т.2	08.12.2009г.	утвърждава
5	**Общини с приети програми за управление на дейностите по отпадъците**	**0 бр.**		
5.1	Община	Дата на приемане на програмата от Общинския съвет	Отговаряща на изискванията на чл.31 от ЗУО да/не	
6	**Лица, извършили класификация на отпадъците по реда на *Наредба №3 за класификация на отпадъците*.**	**35 бр.- I тримесечие – 349 бр.листи** **22 бр. – II тримесечие – 127 бр. листи** **38 бр. – III тримесечие – 321бр. листи** **14 бр. – IV тримесечие – 73 бр. листи**		
6.1	Наименование на физическото или юридическото лице, извършило класификацията, съгласно чл.7, ал.1 от *Наредба №3 (ДВ, бр. 44 от 25.05.2004г.)*	Брой заверени работни листа	Дата на утвърждаване	
1.	"Пиргосплод" АД	18	05.01.2009 год.	
2.	"Марту" ЕООД – гр. Средец	14	09.01.2009 год.	
3.	"Ганчеви - 66" ЕООД	14	12.01.2009 год.	
4.	"Европетрол" ЕООД	3	16.01.2009 год.	
5.	"Метро кеш енд кери България" ЕООД	22	16.01.2009 год.	
6.	"ЕВН България Електроразпределение" АД	55	16.01.2009 год.	
7.	"ОМВ България" ЕООД	7	20.01.2009 год.	
8.	"Андела" АД	1	21.01.2009 год.	
9.	"Пластмасови изделия" АД	2	23.01.2009 год.	
10.	"Термопласт" АД	5	26.01.2009 год.	
1	"Дженеръс Ауто" ЕООД	19	26.01.2009 год.	

1.				
12.	“Поделение 48940”- гр. Бургас	4	30.01.2009 год.	
13.	ЕТ “Дантон - Данчо Чобанов”	1	03.02.2009 год.	
14.	“ЗСК Девня” АД	10	03.02.2009 год.	
15.	“Тангра” ООД	2	04.02.2009 год.	
16.	“Термопласт” АД	2	05.02.2009 год.	
17	ЕТ “Росица – Иван Стаматов”	1	06.02.2009 год.	
18	“Сънимед” АД	2	09.02.2009 год.	
19	“СУАБ-СБА” ЕООД	22	13.02.2009 год.	
20	БББРП - Поморие	1	16.02.2009 год.	
21	ЕТ “Ненко – Н. Нейчев” гр. Айтос	1	16.02.2009 год.	
22	“Свинекомплекс Зимен” АД	6	17.02.2009 год.	
23	“Свинекомплекс Крумово градище” АД	4	17.02.2009 год.	
24	“Кауфланд България” ЕООД	18	17.02.2009 год.	
25	ЕТ “Дарс-91 – Димитър Събков”	13	26.02.2009 год.	
26	ЕТ “Камчия Груп – Осман Шакиров”	4	26.02.2009 год.	
27	“ТМТ – Елком” ООД	13	04.03.2009 год.	
28	“Марков 80” ЕООД – с- Ахелой	15	09.03.2009 год.	
29	“Вромос 2005” ООД – гр. Каблешково	12	09.03.2009 год.	
30	“Кауфланд България” ЕООД	4	12.03.2009 год.	
31	“Велтран” ООД	15	17.03.2009 год.	
32	“Метро кеш енд кери България” ЕООД	2	18.03.2009 год.	
33	“Балкан Стар Ритейл” ЕООД	20	18.03.2009 год.	
3	“Муни 93” ЕООД	2	25.03.2009 год.	

4				
35	ЕТ “Татяна – Дим. Костадинов”	15	25.03.2009 год.	
36	ЕТ “Дим-Мар Д. Маринов”	1	02.04.2009 год.	
37	“Галус-Ко” ЕООД	1	06.04.2009 год.	
38	“Тодор С. Киров” ЕООД	3	07.04.2009 год.	
39	ЕТ “Беми – Серафим Боянов”	22	08.04.2009 год.	
40	ЕТ “Гинеса – Недялка Баева”	3	08.04.2009 год.	
41	ЕТ “Диге ауто комерс”	17	15.04.2009 год.	
42	“Велтран” ЕООД	1	22.04.2009 год.	
43	“Маринели” ДЗЗД	6	24.04.2009 год.	
44	“Леястом” ЕООД	1	24.04.2009 год.	
45	РВМС – гр. Бургас	1	24.04.2009 год.	
46	“Бургаски корабостроителници” АД	1	07.05.2009 год.	
47	ЕТ “Анди -94 -Хр. Асенов”	1	07.05.2009 год.	
48	“Стемах Ауто Ойл” ЕООД	6	28.05.2009 год.	
49	“Жисто Авгочасти” ЕООД	1	28.05.2009 год.	
50	“СУАБ – СБА” ЕООД	5	28.05.2009 год.	
51	“Иванас” ООД	2	28.05.2009 год.	
52	ЕТ “Банкин -73-Милен Петров”	11	28.05.2009 год.	
53	ЕТ “Бай Д Бард – Л. Николов”	3	03.06.2009 год.	
54	“Балканпласт” ЕООД	2	05.06.2009 год.	
55	“Автоекспрес – К. Димов” ЕООД	9	05.06.2009 год.	
56	“Ботева консулт инженеринг” ЕООД	22	10.06.2009 год.	
57	“Юлдом – Юлиян Неделчев” ЕТ	5	17.06.2009 год.	
58	“Билд Инвест” ООД	3	30.06.2009 год.	
59	ЕТ “Кесов - 04”	1	03.07.2009 год.	
6	“Екватор” ЕООД	6	03.07.2009 год.	

0				
61	“Еко България” ЕАД	6	03.07.2009 год.	
62	“Аутотех – Г” ЕООД	13	09.07.2009 год.	
63	“Виста Коректъ” ЕООД	9	10.07.2009 год.	
64	ЕТ “Милен Генов”	9	10.07.2009 год.	
65	“М Д Л” ООД гр. Бургас	2	10.07.2009 год.	
66	“Автоекспрес – К. Димов” ЕООД	3	10.07.2009 год.	
67	“Дакар 2004” ООД	2	16.07.2009 год.	
68	ЕТ “Юлдом – Юлиян Йорданов”	3	17.07.2009 год.	
69	“Р.О.М.А 2000” ООД	5	17.07.2009 год.	
70	“Феникс Инвест” ООД	20	20.07.2009 год.	
71	“Вторични суровини Бургас” ЕООД	32	23.07.2009 год.	
72	“Карабелев” ООД	3	23.07.2009 год.	
73	“Спийд 2009” ООД	7	28.07.2009 год.	
74	Община Малко Търново	26	20.07.2009 год.	
75	“Медико-дентален център Вива” ООД	3	27.07.2009 год.	
76	“Ефокар България” ЕООД	6	28.07.2009 год.	
77	“Европетрол” ЕООД	2	29.08.2009 год.	
78	“Апостолов Ауто” ЕООД	11	04.08.2009 год.	
79	“Спийд 2009” ООД	15	04.08.2009 год.	
80	ЕТ “Атлант Кръстев – В. Кръстев”	9	07.08.2009 год.	
81	“Инди” ООД	15	14.08.2009 год.	
82	СМДЛ “Рамус”	9	14.08.2009 год.	
83	“Елсит – Ст. Апосотолов” ЕТ	15	28.08.2009 год.	
88	“Медицински център Свети Николай” ООД	7	14.09.2009 год.	
89	“ОМВ България” ООД	7	15.09.2009 год.	
9	“Галус – Ко” ЕООД	2	23.09.2009 год.	

0				
91	ЕТ “Алберт Карлос Гилберт Наваро”	1	23.09.2009 год.	
92	“Ел Джей” ООД	1	23.09.2009 год.	
93	“Бургас плаза” АД	3	28.09.2009 год.	
94	“Либърти Металс Груп” ЕАД	не съгласува		
95	“Интерметал груп” ЕООД	28	28.09.2009 год.	
96	“Северни води” ООД	4	29.09.2009 год.	
97	МБАЛ “Дева Мария”	2	08.10.2009 год.	
98	“Борднетце-България” ЕООД	6	12.10.2009 год.	
99	“МДЛ - Медико-диагностична лаборато рия” ООД	1	16.10.2009 год.	
100	“Северни води” ООД	4	26.10.2009 год.	
101	“Формула 2” ЕООД – гр. Карнобат	12	30.10.2009 год.	
102	“Делта Мебел Груп” ЕООД	11	06.11.2009 год.	
103	“Бургаспътстрой” АД	1	16.11.2009 год.	
104	МЦСП “д-р Иванови” ООД	5	18.11.2009 год.	
105	“Златна ябълка – 3” ЕООД	10	23.11.2009 год.	
106	ДЗЗД “Маринели гр. Бяла”	1	30.11.2009 год.	
107	“Билла България” ЕООД	1	24.11.2009 год.	
108	СМДЛ “Микро лаб Ди Ай” ООД	3	14.12.2009 год.	
109	“Коко 2009” ООД	15	17.12.2009 год.	
110	“Магнумстоун” ЕООД	1	18.12.2009 год.	

3.1.6. Специфични потоци отпадъци

Отработени масла и отпадъчни нефтопродукти, ИУМПС, ИУЕЕО, излезли от употреба гуми, НУПБА

През изминалите 2008 и 2009 год. РИОСВ – Бургас работи активно по обхващане на фирмите, генериращи масово разпространени отпадъци – отработени масла, луминисцентни и живачни лампи, батерии и акумулатори, утайки от маслоуловителни шахти, маслени филтри, компоненти от ИУМПС, ИУМПС, отпадъци от ИЕЕО, излезли от употреба гуми и др. и докладваните количества през следващите години ще бъдат по-реални. Акцентира се на контрола върху екологосъобразното им събиране, временно съхраняване, транспортиране и предаване за оползотворяване или обезвреждане, а също така привеждане дейността на фирмите в съответствие с изискванията на Закона за управление на отпадъците и Наредбите по чл. 24, ал. 1 от ЗУО.

През 2009 год. са обхванати значителен брой обекти, в които се генерират излезли от употреба гуми. На операторите са издадени регистрационни документи за временното съхраняване на отпадъка и поставени условия за предаването му за последващо третиране.

Извършени са редица проверки на търговски вериги и хипермаркети, в които се предлага електрическо и електронно оборудване до краен потребител. Дейностите на съответните юридически лица са в период на привеждане в съответствие със ЗУО

Утайки от ГПСОВ

Третирането на отпадъчните води в ГПСОВ води до значително намаляване на замърсяването на отпадъчните води, но от друга страна е свързано с образуването на отпадъци. Основно третирането на утайките след генерирането им се свежда до депониране на ГДТБО. През 2009 год. фирма „Сортови семена” ООД получи разрешение за оползотворяване на утайки, генерирани от „В и К” ЕАД – Бургас”. Утайката от ПСОВ – Китен и част от утайките от ГПСОВ – Бургас в количество 2931, 3 т са оползотворени в земеделието за наторяване.

Медицински отпадъци

Екологосъобразното управление на опасните отпадъци от лечебните заведения е от голямо значение, с оглед предотвратяване и ограничаване на вредното въздействие на отпадъците върху човешкото здраве и околната среда.

През 2009 год. продължи работата по привеждане в съответствие с нормативните изисквания третирането на болничните отпадъци. РИОСВ-Бургас издаде разрешения за дейности с отпадъци на следните лечебни заведения: „СМДЛ – Александър Маджуров” ЕООД – Бургас, МЦ „Ястреб Медикъл” – Бургас, „ЛЗИП-МДЛ Хема лаб” ЕООД – Бургас, „СМДЛ Гогов, Коруджиев, Лъджева” ООД – Бургас, „МДЛ – Дева 2001” ООД – Бургас, „МБАЛ Дева Мария” ЕООД – Бургас.

От 01.11.2009 год. е преустановена практиката за депониране на ГДТБО – Братово на предварително третирани болнични отпадъци само чрез химично

обеззаразяване от лечебните заведения на Община Бургас. РИОСВ-Бургас е издала Разрешение № 02-ДО-327-00 от 05.10.2009 год. на ЕТ „БЯГ – Борис Гроздев” за дейности с болнични отпадъци – С, Вр.съхр., Т, Предв. третиране чрез автоклавиране на отпадъци с кодове 180103, 180101,180104, 180202, 180201, 180203 и С, Вр.съхр., Т на отпадъци с кодове 180102, 180108,180106, 180109, 180110, 180205, 180206, 180207, 180208. Събраните от фирмата болнични отпадъци от лечебните заведения на Община Бургас /предварително обеззаразени химично/ се третират предварително в автоклавна инсталация модел G410 LHP1P/ E/ TS /SV - CISA GROUP ИТАЛИЯ с капацитет 60 кг /ч, режим – Т- 134 С и Р - 2,3 бара., продължителност на процеса – 1ч 10 мин, след което се транспортират за депониране. При депонирането на отпадъците от лечебни заведения на депото се спазват правилата дадени в т. 122 от Технически насоки за екологосъобразно управление на био-медицинските и медицинските отпадъци.

Лечебните заведения от общини Средец, Приморско, Царево, Поморие, Несебър, Айтос, Карнобат, Руен и Котел имат сключен договор за предаване на генерираните си болнични отпадъци на „ЖОСИ – Р” ЕООД. Химично третираните отпадъци се пакетират и транспортират за автоклавиране и изгаряне.

Лечебнте заведения от общини Камено, Сунгурларе и Созопол /ЦСМП-филиали/ предават своите отпадъци на ЦСМП Бургас, които се обезвреждат по схемата на третиране на отпадъците от Община Бургас.

Отпадъци от ПХБ

През 2009 год. продължава контрола по изпълнението на одобрените планове за почистване и/или обезвреждане на инвентаризирано оборудване, съдържащо ПХБ.

Отпадъци от препарати за растителна защита

През отчетния период са извършени проверки за състоянието на складовете и Б-Б кубовете за съхранение на негодни и забранени продукти за растителна защита. Проверени бяха 7 броя площадки с Б-Б кубове в следните общини: Айтос, Карнобат, Средец, Поморие, Созопол, Несебър, Котел. В общини Айтос, Царево, Поморие, Бяла бе извършена проверка на складове за съхранение на продукти за растителна защита. Бяха констатирани нередности и дефекти по Б-Б кубовете и складовете, за което бяха дадени предписания до Общините да уведомят “Балбок Инженеринг” АД и да се предприемат съответните мерки.

Отпадъци от опаковки

Отпадъците от опаковки са масово разпространени отпадъци. Разделното им събиране, рециклиране и оползотворяване води до ограничаване на ползването на нови суровини, материали и енергия и ще гарантира по-ефективното опазване на околната среда.

През изминалата 2009 г. бяха извършени 40 бр. проверки по системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки в Общините, както и на фирми,

които извършват дейности с отпадъци от опаковки на територията на РИОСВ – Бургас.

На територията, контролирана от РИОСВ – Бургас започна изграждането на сепарираща инсталация от подизпълнител на „Еко Пак” АД. Това ще затвори кръга на локалната система за разделно събиране на отпадъци от опаковки за Община Бургас, и ще даде възможност за реализиране и на системи в други Общини.

Обхващането на повече Общини при липсата на действащи площадки със сепарираци инсталации, задълбочава проблемите с разделното събиране на отпадъци от опаковки.

Извършените проверки констатираха промени в системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки – прекратяване на договорни отношения с Организациите по оползотворяване и реализиране на системи с други такива.

През 2009 г. поради неефективността и/или икономически неизгодните системи за разделно събиране на отпадъци от опаковки се пристъпи към прекратяване на договори между „Екобулпак”АД и Общините Сунгурларе, Айтос, Камено, Царево, Карнобат и Бяла.

Община Карнобат и Община Созопол имат нови договорни отношения с „Реко Пак” АД. Разставени са част от контейнерите за гр. Карнобат – 12 бр. БЖ, 1,1 куб.м. и 8 бр. БЖ – 0,770 куб.м. Кметът на Община Карнобат е утвърдил схема за 49 бр. точки за контейнери за разделно събиране на отпадъци от опаковки за гр. Карнобат. Изпълнени са предписанията на РИОСВ – Бургас и е утвърдено разставянето на останалите контейнери от 0,240 л., което е временен вариант. На територията на Общината няма изградена площадка и сепарираща инсталация. Предприети са действия за изграждане на площадка за предварително третиране.

Проверките на реализираната система за гр. Созопол и гр. Черноморец отстатираха нарушения, за които е подадена информация на МОСВ. Прекратено е РСОО в малките населени места на Община Созопол. Остават за Община Созопол – гр.Созопол констатирани 8 точки и с.Черноморец 6 точки с по 2 бр. Контейнери (жълт, 1,1 куб.м. и зелен 1,1 куб.м. пластмасови и метални тип „Ракла” и тип „Бобър”).

Община Айтос сключи нов договор с „Екопак България” АД, но системата отново се оказва неефективна и е прекратилана договора, по настояване на Организацията по оползотворяване.

Община Приморско е сключила договор с „Екобулпак” АД, но няма реализирана система за разделно събиране на отпадъци от опаковки.

Община Поморие е прекратила договора си с „Еко Пак България” АД. Не са предприети стъпки за реализиране на нова такава.

В Община Несебър системата е неефективна – не е уточнена транспортиращата фирма, както и площадката до която ще се извозват. Не е решен проблемът с броя контейнери за гр. Несебър – стария град, к.к. „Слънчев бряг” и другите курортни комплекси.

Общините, контролирани от РИОСВ – Бургас, в които са въведени системи за разделно събиране на отпадъци от опаковки са дадени в *Таблица №4* .

Таблица № 4

№ по ред	Община	Общ брой населени места	Брой населени места, обхванати от системи за РСООп.	% населени места, обхванати от системите за РСООп.	Общ брой население	Брой обхванато население от системите за РСООп.	% население, обхванато от системите за РСООп.
1	**Бургас**	15	14	100 %	228776	228776	100 %
2	**Созопол**	12	2	16,7%	12884	6550	50,8%
3	**Средец**	32	1	3,1 %	16968	9645	57 %
4	**Несебър**	12	1	8,3%	20886	9800	47%

3.1.7.Финансов контрол

Лицата, пускащи на пазара продукти след употребата, на които се образуват масово разпространени отпадъци, респективно отпадъци от опаковки, пневматични гуми, масла и нефтопродукти, моторно превозни средства (МПС), електрическо и електронно оборудване (ЕЕО), батерии и акумулатори заплащат продуктови такси по сметката на Предприятието за управление на дейности по опазване на околната (ПУДООС). Такива лица са производителите, вносителите и тези които въвеждат на територията на Република България от страни членки на Европейския съюз, съответните продукти след употребата, на които се образуват масово разпространени отпадъци. Съгласно разпоредбите на действащата до месец юни 2008 г. *Тарифа за таксите за продукти, след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци (отм. ДВ, бр. 53/ 2008г.)* производителите и лицата, въвеждащи на територията на Република България от страни членки на ЕС, продукти след употребата, на които се образуват масово разпространени отпадъци, имаха задължение да начисляват и до 28-мо число на текущия месец да преведът по сметката на ПУДООС таксата, която са начислили през предходния месец. Вносителите превеждаха таксата едновременно със заплащане на митните сборове. След отмяна на упоменатата *Тарифа* и влизане в сила на ***Наредбата*** *за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса за продукти, след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци (публ. ДВ, бр. 53/ 2008г.),* производителите, вносителите и лицата въвеждащи на територията на Република България от страни членки на ЕС, продукти след употребата, на които се образуват масово разпространени отпадъци имат задължение да определят и до 15-то число на текущия месец да преведът по сметката на ПУДООС таксата, която са определили през предходния месец.

През 2009 г. е осъществен контрол над 67 обекта регистрирани на контролираната от РИОСВ – Бургас територия, явяващи се лица пускащи на пазара продукти след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци.

Приоритетно през 2009 г. са проверявани лица, пускащи на вътрешен пазар опаковани стоки. Осъществен е контрол над 62 обекта, пускащи на

вътрешен пазар опаковани стоки. Освен ежемесечно заплащане на продуктова такса за опаковки по сметката на ПУДООС тези лица могат да изпълняват задълженията си по *Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки (НООО)*, относно разделното събиране и оползотворяване на отпадъците от опаковки и индивидуално или чрез колективна система, представлявана от организация по оползотворяване. На територията контролирана от РИОСВ – Бургас е регистрирано едно предприятие изпълняващо здълженията си по оползотворяване на отпадъци от опаковки индивидуално – "Пластмасови изделия" АД. Лицата изпълняващи задълженията си индивидуално имат задължението да събират и оползотворяват своите опаковки пуснати на вътрешен пазар с опаковани стоки. Организациите по оползотворяване на отпадъците от опаковки имат задължение да събират и оползотворяват пуснатите на българския пазар опаковки с опаковани стоки от лицата, които членуват в тях. Част от проверените обекти, пускащи на вътрешен пазар опаковани стоки, изпълняват задълженията си относно разделното събиране и оползотворяване на отпадъците от опаковки чрез колективна система, представлявана от оползотворяваща организация. Съответно: две от проконтролираните лица изпълнява задълженията си относно разделното събиране и оползотворяване на отпадъците от опаковки чрез колективна система, представлявана от организация от 2004 г., седем от тях от 2005 г., шест от 2006 г., шест от 2007 г., осем от 2008 г. и пет от 2009 г. В резултат на проверките на лица, изпълвяващи задълженията си чрез колективна система, представлявана от организация са заплатени лицензионни възнаграждения по сметките на оползотворяващите организации в размерна 11 662,78 лв. с ДДС. Едно от предприятията изпълнява задълженията си индивидуално. Ако задължените лица изпълняват задълженията си индивидуално или чрез колективна система, представлявана от организация по оползотворяване продуктовата такса следва да се преведе към ПУДООС само в случай, че съответната организация по оползотворяване на отпадъци от опаковки или предприятието изпълняващо задълженията си индивидуално не постигнат минималните законови изисквания за оползотворяване и рециклиране на отпадъци от опаковки. При проверките са отчитани количествата опаковки пуснати на вътрешен пазар с опаковани стоки – съответно: произведени от български производител, внесени в стрната с опаковани стоки и въведени на територията на страната от страна членка на ЕС. За отчетените количества е преведена продуктова такса по сметката на ПУДООС или същите са оползотворени от оползотвояваща организация или от лицето изпълняващо задълженията си по *Закона за управление на отпадъците (ЗУО)* и *НООО* индивидуално. От направените проверки през 2009 г. бе установено, че от влизането в сила на *НООО,* измененията по *Тарифата за таксите за продукти, след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци* и публикуването и измененията по *Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса за продукти, след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци*, до края на 2009 г. по сметката на ПУДООС са постъпили 118 380 лв., като 96 908,25 лв. са постъпили в резултат на самите проверки. Събраните продуктови такси за опаковки се използват от

МОСВ за финансиране на проекти за разделно събиране на отпадъци от опаковки в различни общини. Организации по оползотворяване на отпадъци от опаковки, притежаващи разрешение издадено от Министъра на околната среда и водите не разпределят печалба, от средствата събрани от лицата, пускащи на пазара продукти след употребата, на които се образуват отпадъци от опаковки. Акумулираните средства следва да се инвестират в изграждане на системи за разделно събиране и оползотворяване на отпадъците от опаковки.

Освен лица пускащи на вътрешен пазар опаковани стоки през 2009 г. е осъществен контрол и над лица, пускащи на вътрешен пазар и останалите продукти след употребата, на които се образуват масово разпространени отпадъци, респ. лица пускащи на пазара масла и нефтопродукти, МПС, ЕЕО, батерии и акумулатори и пневматични гуми. Механизма, относно изпълнение на задълженията на лицата, пускащи на вътрешен пазар масла и нефтопродукти, МПС, ЕЕО, батерии и акумулатори е единтичен с механизма относно изпълнение на задълженията на лицата, пускащи на вътрешен пазар опаковани стоки. През 2009 г. е осъществен е контрол над пет лица пускащи на вътрешен пазар електрическо и електронно оборудване (ЕЕО). Едното от тях участва в колективна система представлявана от организация по оползотворяване "Екобултех" АД от 01.11.2006 г., второто от 01.01.2007 г. и третото от 24.10.2007 г. В резултат на проверките по сметките на оползотворяващите организация е заплатено допълнително лицензионно възнаграждение в размер на 46 646,55 лв. с ДДС. Констатираната сума постъпила по сметката на ПУДООС от продуктови такси за ЕЕО е в размер на 2 041,96 лв. В резултат на проверките са постъпили допълнително 1 904,21 лв. Общата сума е в размер на 3 946,17 лв. Осъществен е контрол над едно лице пускащо на вътрешен пазар батерии и акумулатори. Заплатените продуктови такси по сметката на ПУДООС са в размер на 11 846 лв. Осъществен е контрол над едно лице пускащо на вътрешен пазар моторно превозни средства. Заплатените продуктови такси по сметката на ПУДООС са в размер на 380 лв. Осъществен е контрол над две лица, пускащи на вътрешен пазар масла. В резултат на проверките допълнително по сметката на ПУДООС са постъпили 91,68 лв. продуктови такси за масла. Осъществен е контрол над три лица, пускащи на вътрешен пазар пневматични гуми. Констатираната сума постъпила по сметката на ПУДООС от продуктови такси за пневматични гуми е в размер на 9 583,61 лв. В резултат на проверките са постъпили допълнително 66,03 лв. Общата сума е в размер на 9 649,64 лв.

В резултат на извършените проверки, през 2009г. на лица, пускащи на вътрешен пазар продукти след употребата, на които се образуват масово разпространени отпадъци и изпълняващи задълженията си чрез колективна система представлявана от организация по сметките на съответните организации са постъпили допълнително 58 309,33 лв. с ДДС.

Общо констатираната сума постъпила по сметката на ПУДООС от продуктови такси относно пуснатите на пазара продукти след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци е в размер на 45 323,32 лв. В резултат на проверките са постъпили допълнително 98 970,17 лв. Общата сума е в размер на 144 293,49 лв.

При проверката на финансовата информация създадена от лицата, пускащи на пазара продукти след употребата, на които се образуват масово разпространени отпадъцим са съставени осем броя Актове за установяване на административно нарушение и са издадени четири броя Наказателни постановления. Общата стойност на наложенаите имуществени санкции са в размер на 3482,88 лв.

3.1.8. Административно-наказателни мерки

През 2009 г. за допуснати нарушения и/или замърсявания с отпадъци, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях бяха съставени 21 акта и издадени 17 наказателни постановления. Издадени са 5 бр. Заповеди за прекратяване дейността и експлоатацията на обекти, неотговарящи на изискванията на действуващото екологично законодателство.

3.2. Шум

Шумът е фактор въздействащ силно върху околната среда и живите организми. Няма област и човешка дейност, при които да не се наблюдава шумово излъчване. Шумът в околната среда, причинен от транспортните, промишлените и ремонтните дейности, е един от главните екологични проблеми в урбанизираните територии и е източник на нарастващите възражения от страна на населението. Недостатъците в градоустройствените и в транспортно-комуникационните планове, както и неефективното до този момент планиране и управление на акустичната среда от страна на общинските власти, са фактори които допълнително утежняват акустичния климат в населените места. Трябва да отбележим, че от 1 януари 2006 година е в сила Закон за защита от шум в околната среда, дотогава липсваха специални нормативни разпоредби, уреждащи ясно и недвусмислено задълженията на отделните институции, относно контрола, оценката и управлението на шума в околната среда. Анализът на съвременната акустична картина показва, че най-значително въздействие на шумовия фактор се наблюдава в големите градове на страната с население над 100 000 жители.

Основните задачи в рамките на националната система за контрол на шума са:

– Системно проследяване на шумовия режим, обусловен от движението на наземния транспорт в градовете.

– Контрол върху локалните източници на шум /гари, автогари, гаражи, предприятия, увеселителни заведения, заведения за хранене, търговски обекти, работилници и др/, разположени във или близо до жилищни райони.

– Наблюденията върху локалните източници на шум са насочени към външния шум, излъчван от тези източници.

– Организиране на контрола по редуциране и недопускане на въздействието на шума изисква провеждането на системни наблюдения на шума в предварително определени обекти и места, от съответните отговорни институции.

– Разработване на мероприятия за избягване, предотвратяване или намаляване на шумовите нива в градовете с оглед подобряване на акустичната обстановка.

– В Закона за защита от шум в околната среда /ЗЗШОС/ са изложени правата и задълженията на държавните органи и органите на местно самоуправление, на юридическите и физическите лица, и едноличните търговци. Този закон урежда:

– оценката, управлението и контрола на шума в околната среда, причинен от автомобилния, железопътния, въздушния и водния транспорт, както и от промишлени инсталации и съоръжения, и от локални източници на шум;

– определянето на степента на шумовото натоварване в околната среда чрез измерване, оценка и картотекиране на шумовите нива в околната среда и разработването на стратегически карти за шум;

– акустичното планиране чрез разработване на плановете за действие въз основа на резултатите от картотекирането с оглед предотвратяване и намаляване на шума в околната среда, най-вече в случаи, при които превишаването на стойностите на даден показател за шум може да предизвика вредно въздействие върху здравето на хората, или за запазване стойностите на показателите за шума в околната среда в районите, в които стойностите не са надвишени;

– достъпа и предоставянето на информация на обществеността за шума в околната среда и неговото въздействие;

– компетенциите на държавните органи и органите на местното самоуправление, правата и задълженията на юридическите лица и едноличните търговци, свързани с оценката, управлението и контрола на шума в околната среда;

През 2006 година излязоха в сила и Наредбите към Закона за защита от шум в околната среда: Наредба №2 за дейността на националната система за мониторинг на шума в околната среда и за изискванията за провеждане на собствен мониторинг и предоставяне на информация от промишлени източници на шум в околната среда /ДВ бр. 37/2006 год./; Наредба за изискванията към разработването и съдържанието на стратегически карти за шум и към плановете за действие /ДВ бр. 70/2006 г./; Наредба №3 за изискванията за създаването, поддържането и съдържанието на регистрите на агломерациите, основните пътища, железопътни линии и летища в страната/ДВ бр. 38/2006 г./; Наредба №6 за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението /ДВ бр. 28/2006 г/.

ЗЗШОС не се прилага за шума: предизвикан от лицето, подложено на неговото въздействие; предизвикан от домашни дейности; предизвикан от съседи в жилищни сгради; на работните места; в транспортните средства; в зоните за военни действия.

Компетенциите на съответните държавни органи и органите на местното самоуправление, съгласно **Закона за защита от шума в околната среда,** са както следва:

Министърът на околната среда и водите организира извършването на измерването, оценката, управлението и контрола на шума от промишлени инсталации и съоръжения посочени в приложение към ЗООС /Закон за опазване на околната среда/.

Министърът на здравеопазването, чрез съответните органи на регионално ниво, организира създаването, функционирането и ръководството на националната система за мониторинг на шума в урбанизираните територии; организира извършването на оценка на вредните ефекти на шума върху здравето на населението; организира извършването на измерването, оценката, управлението и контрола на шума в околната среда, предизвикан от локални източници на шум.

Министърът на вътрешните работи осъществява контрол върху пътните превозни средства, движещи се по пътищата, отворени за обществено ползване, по отношение на излъчвания от тях шум.

Министърът на транспорта осъществява контрол върху въздухоплавателните средства и железопътния транспорт, относно шума, излъчван от тях.

Кметовете на общини контролират шума, излъчван по време на строителство, организират и регулират движението на автомобилния транспорт в населените места, с оглед намаляване на шумовите нива до допустимите норми; упражняват контрол за спазването на "Закона за защита от шума в околната среда" в тихите зони и урбанизираните територии. Определят длъжностни лица от съществуващите структури в общинската администрация, притежаващи необходимата квалификация, за контрол и осъществяване на дейностите, свързани с ограничаване на шумовите нива в околната среда. При необходимост от измервания работят с регионалните органи на МЗ.

През 2009 г. при извършените контролни измервания на нивата на шума от промишлени източници констатациите са, че за повече от обектите нивото на шума по границата на промишления източник са близки до граничните стойности, но не ги превишават.

Информация за мониторинга на транспортния шум

Най-голям дял в оформянето на цялостния акустичен режим в населеното място заема транспортният шум. Непрекъснатото и с бързи темпове разрастване на градския транспорт, както и увеличаването на броя на частните моторни превозни средства, водят до значително повишаване на общия шумов фон.

За определяне на нивото и характера на шумовия режим на дадена улица и пункт в града от съществено значение е както броят на превозните средства, преминаващи за единица време, така и тяхната структура. Не навсякъде съвременното строителство е съобразено с изискванията за акустичен комфорт. Всичко това води до утежняване на акустичната обстановка в града.

Във връзка със системата за мониторинг на шума в околната среда през месеците септември-октомври 2009 г. бяха извършени измервания на шума в гр. Бургас в съответствие с Наредба №2 на МЗ за дейността на Национална система за мониторинг на шума в околната среда и изискванията за провеждане на собствен мониторинг и предоставяне на информация от промишлените източници на шум в околната среда /ДВ. бр. 37/2006г./, съгласно Методика на МЗ за определяне на броя, разположението и разпределението на пунктовете за мониторинг на шума. Бяха извършени измервания на 37 пункта, обхванати в няколко групи, както следва :

1. Пунктове на територии, прилежащи към пътни, железопътни и въздушни трасета.

1.1. Територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик.

1.2. Територии, подложени на въздействието на железопътен транспорт.

1.3. Територии, подложени на въздействието на авиационен шум.

2. Територии с промишлени източници на шум.

3. Пунктове, подложени на усилена шумозащита.

4. Жилищни зони и територии с неутежнен акустичен режим.

5. Зони за обществен и индивидуален отдих.

6. Зони за лечебни заведения.

7. Зони за научно-изследователска дейност

Анализ на данните от измерване ниво на звуково налягане и оценка на шумовото натоварване

Предприемането на мерки за решаване на проблема с шумовата агресия е силно наложителна, тъй като във почти всички от общо 37 пунктове, контролирани от РИОКОЗ Бургас, са регистрирани еквивалентни нива шум, които значително превишават допустимите норми. На пунктовете, разположени на територии, подложени на въздействието на интензивен автомобилен трафик бяха измерени средни нива на звуково налягане от 70 dB/A/ до 76 dB/A/, спрямо 69 dB/A/ до 78 dB/A/ за 2008 г. Най-високи средни нива са установени в пунктовете на бул. „Струга” пред бл. 92 /76dB/A/, за 2008 г. стойностите са 78dB/A/.

Еквивалентните нива на шум не съответстват на изискванията на Наредба № 6 на МЗ по показатели за шум в околната среда /ДВ бр.58/2006г./. Основните причини за повишеното ниво на звуково налягане се дължат най-вече на:

висока интензивност на автомобилния трафик – от 1709 до 3790 МПС/час за м. септември – октомври, особено през пиковите часове на деня;

- липса на модерна инфраструктура с извеждане на основния поток транзитно преминаващи МПС по околовръстни пътни артерии;
- липса на пътни съоръжения тип „детелина” и др., особено към големите жилищни комплекси /„Меден Рудник”, „П.Р.Славейков” и „Изгрев’/;
- амортизирани МПС на градския транспорт до този момент;
- тесни и неозеленени улици;
- минимално разстояние между сградите и пътните платна;

- липса на достатъчно места за паркиране, което затруднява трафика на МПС в ЦГЧ и др.

Всичко това води до утежняване на акустичната обстановка в града, което влияе негативно като цяло върху здравето на населението /нарушаване на концентрацията и вниманието, по-ранно възникване на умора, наличие на главоболие, нарушения на съня, почивката и др./.

На пунктовете, разположени на територии, подложени на въздействието на **железопътен транспорт** са установени стойности от 75 dB/A/, за 2009 г., спрямо измерени стойности през 2008 г. – 75 dB/A/, при гранична стойност за този тип територия 65 dB/A/. Стойностите са измерени на територията на бул. „Иван Вазов" – бар „Рокси" и хотел „Сезони".

В този район преобладават обществени и жилищни сгради, които са подложени на въздействието на шума от железопътния трафик, което води до нарушаване на комфорта на обитателите.

На пунктовете, разположени на територии, подложени на въздействието на **авиационен шум**, намиращи се в кв. „Сарафово" – ул. „Октомври" № 18 и ул. „Драва" № 19 не бяха установени отклонения от нормата /65dB/A/. Измерените средни стойности са 51-52dB/A/, при стойности за 2008г. 51-52 dB/A/.

Средната интензивност на въздушния транспорт за 2009 г. е от 9 до 11/час, спрямо 2008 г., която е от 6 до 12/час.

В пунктовете разположени на територии с **промишлени източници на шум** са измерени средни звукови нива от 65 до 75 dB/A/, при норма 70 dB/A/. Най-високи стойности са установени на пунктове разположени в ж.к „Славейков", ул. „Тракия" до фурна „Джи Ел Пи", ул. „Индустриална" срещу стадион „Черноморец", кв. „Комлука" и ул. „Чаталджа" № 39. Не се установяват съществени различия спрямо предходната година.

Налице е превишаване на звуковото ниво, но не толкова, колкото в териториите, подложени на интензивен автомобилен трафик. В района на промишлените източници има предимно обществени, производствени и жилищни сгради, което увеличава шума и води до създаване на неблагоприятна жизнена среда.

В пунктовете, разположени в **жилищни зони** и територии с неутежнен акустичен режим при гранична стойност 55 dB/A/ са установени средни звукови нива от 43 до 66 dB/A/, спрямо 2007 г., където стойностите са от 44 до 64 dB/A/. Най-високите средни стойности се наблюдават, както за 2007 г., така и за 2008 г. в пункт намиращ се в ж.к. „Лазур", ул. „Копривщица" № 19. Останалите пунктове се намират в зони с нисък до липсващ автомобилен трафик и източници на промишлен шум.

В пунктовете на зони за **обществен и индивидуален отдих**, които се намират в Парк „Изгрев" до паметника, Морска градина ресторант „Казино", Морска градина „Флора" се установиха средни нива на шум 44dB/A/, спрямо 2008 г. до 43 dB/A/, при гранична стойност 45 dB/A/. Значително е намаляло шумовото натоварване на пункт в Морската градина, ресторант „Казино", където стойностите са понижени спрямо предходната година /от 44 dB/A/.

В зони за **лечебни заведения** на пункт МБАЛ бул. „Ст. Стамболов” е измерена средна стойност от 76 dB/A/ за 2009г., спрямо 76dB/A/ за 2008 г., при гранична стойност 45 dB/A/. Не се установяват подобрения на шумовото натоварване. Причини за по-високите звукови нива на тази територия са: интензивния обществен градски транспорт, личните МПС, близостта на лечебното заведение до изключително натоварената пътна артерия бул. „Ст. Стамболов”, както и липсата на шумопоглъщащи съоръжения в района.

В зона за **научно-изследователска дейност** е разположен пункт Областна станция по дъбовите гори – ж.к. „Изгрев” до бл. 35, където са установени средни стойности на шумовото натоварване за 2009 г. 54 dB/A/, при 44dB/A/ за 2008 г. Граничната стойност за тези зони е 45 dB/A/. Наблюдава се тенденция за съществено повишаване на шумовото натоварване – с 10 dB/A/ в рамките на една година.

От направения сравнителен анализ за шумовото натоварване в гр. Бургас се констатираха следните изводи: основни източници на шум и през тази година продължават да бъдат значително увеличения брой на МПС, трафикът на тежкотоварни автомобили, недостатъчната инфраструктура за транзитно-преминаващи транспортни средства извън града, неподдържаните пътни настилки, недостатъчното екраниране на транспортния шум, чрез озеленяване с подходящи видове храсти, дървета, както и други приспособления абсорбиращи звука в градската среда и не на последно място шумът от увеселителни заведения, особено през летния туристически сезон.

СРАВНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за еквивалентните нива на шума на пунктове в град Бургас

септември - октомври 2009 г.

№ по ред	Наименование	2008г.	2009г.
1	**2**	**3**	**4**
	ПУНКТОВЕ НА ТЕРИТОРИИ, ПРИЛЕЖАЩИ КЪМ ПЪТНИ, ЖЕЛЕЗОПЪТНИ И ВЪЗДУШНИ ТРАСЕТА		
	ТЕРИТОРИИ, ПОДЛОЖЕНИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ИНТЕНЗИВЕН АВТОМОБИЛЕН ТРАФИК		
1.	Бул." Ст.Стамболов", ж.к." Зорница " , пред бл. 2 - 3	75	75
2.	Бул." Струга" , пред блок 92	78	76
3.	Бул." Ст.Стамболов", блок 43	70	71
4.	Ул. " Булаир " , до хотел" Булаир_"	74	74
5.	Бул." Сан Стефано", блок 99	73	74
6.	Бул. " Проф. Якимов" пред университет" Проф. д-р Ас. Златаров"	74	73
7.	Бул. " Демокрация", блок 77	69	70
8.	Бул. " Хр. Ботев ", блок 59	73	74
9.	Бул. " Демокрация", блок 62	71	70
10.	Бул. " М. Луиза ", блок 1	73	72
11.	Бул. " Д. Димов ", блок 55	74	73
12.	Бул. " Н. Петков", блок 18	74	73

13.	Ж.к." М. рудник", блок 410	73	71
14.	Бул." Ст. Стамболов " срещу спортна зала " Младост"	76	74
	ТЕРИТОРИИ, ПОДЛОЖЕНИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ЖЕЛЕЗОПЪТЕН ТРАНСПОРТ		
15.	Бул." Ив. Вазов ", бар" Рокси"	74	75
16.	Бул. " Ив. Вазов ", хотел" Сезони"	75	75
	ТЕРИТОРИИ, ПОДЛОЖЕНИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА АВИАЦИОНЕН ШУМ		
17.	Кв." Сарафово", ул." Октомври " № 18	51	51
18.	Кв." Сарафово", ул. "Драва " № 19	52	51
	ПУНКТОВЕ , ПОДЛОЖЕНИ НА УСИЛЕНА ШУМОЗАЩИТА		
19.	Ул. " Княз Борис " №43	53	56
20.	| Ж.к." Славейков " , ; ресторант" Теньовата къща "	44	43

№ по ред	Наименование	2008г.	2009г.
1	**2**	**3**	**4**
21.	Ж.к." Лазур " , ул." Копривщица " № 19	64	66
22.	Ж.к." Братя Миладинови " , бл. 47	53	53
23	Ж.к." М. рудник,", ул." Капитан Петко Войвода " № 38	63	53
	ЗОНИ ЗА ОБЩЕСТВЕН И ИНДИВИДУАЛЕН ОТДИХ		
24.	Парк" Изгрев " , до паметника	43	43
25.	Морска градина , ресторант" Казино"	43	43
26.	Морска градина , " Флора"	43	44
	ЗОНИ ЗА ЛЕЧЕБНИ ЗАВЕДЕНИЯ		
27.	Бул." Ст.Стамболов " ,МБАП	76	76
	ЗОНИ ЗА НАУЧНО - ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ		
28.	Областна станция по дъбовите гори ж.к." Изгрев " , до бл. 35	44	54
	ТЕРИТОРИИ С ПРОМИШЛЕНИ ИЗТОЧНИЦИ НА ШУМ		
29.	Кв." Комлука", ул. "Чаталджа" № 39 - сладкарски цех "Марс "	74	75
30.	Ж.к." Изгрев", начална спирка на авт. №211	73	74
31.	Ж.к." М. рудник", фурна за тестени закуси	65	70
32.	Ж.к" Славейксз", ул." Янко Комитов" ,до бл. 9	73	72
33.	Ж.к" Славейков", ул." Янко Комитов", срещу" Тих труд "	73	72
34.	Ул." Индустриална ",срещу стадион " Черноморец	75	74
35.	Ж.к" Славейков", ул. " Тракия " - до фурна " Джи Ел Пи "	75	71
36.	Кв. " Акациите " , ул." Вая " до цех за халва и локуми	65	65
37.	Кв." Победа " , ул." Комлушка низина " , пред бл. 4	72	69

За Община Бургас шумът в околната среда, причинен от транспортните, индустриалните, ремонтните и развлекателните дейности, е един от сериозните

екологични проблеми, като с особена острота това се отнася за гр. Бургас. Здравният ефект от въздействието на градския шум е свързан със стресогенния му характер, засягането на всички органи и системи и неблагоприятното повлияване на основните човешки функции: обитаване, труд и отдих.

Общинската администрация не подценява проблема с шума. В този смисъл Община Бургас през 2009 г. разработи **Техническо задание за разработване на Стратегическа карта за шум в околната среда на агломерация Бургас.** Целта на разработване на Стратегическа карта за шум е определяне на степента на шумовото натоварване в околната среда чрез измерване, оценка и картотекиране на шумовите нива. Тази стратегическа шумова карта ще позволи акустичното планиране чрез разработването на плановете за действие въз основа на резултатите от картотекирането с оглед предотвратяване и намаляване на шума в околната среда, най-вече в случаи, при които превишаването на стойностите на даден показател за шум може да предизвика вредно въздействие върху здравето на хората, или за запазване стойностите на показателите за шума в околната среда в районите, в който стойностите не са надвишени. Крайната цел е създаване на здравословни условия на живот на населението и опазване на околната среда от шум, чрез разработването и прилагането на интегриран подход и мерки за неговото избягване, предотвратяване или намаляване.

Стратегическата карта за шум представлява план-карта на агломерацията, върху която се нанасят шумовите нива от транспорта /автомобилен, железопътен и въздушен/, от промишлени дейности и от други източници на шум. Определят се районите с констатирано превишаване стойностите на показателите за шум, които могат да предизвикат вредно въздействие върху здравето на хората.

Стратегическата карта за шум ще се използва за:

– определяне приоритетните проблеми и разработване на планове за действие, относно намаляване на шумовото натоварване;

– основа за провеждане мониторинг на шума в околната среда;

– избор на най-подходящо решение за предотвратяване и намаляване на шума чрез оценка на различни варианти;

– предпоставка за извършване на реална оценка за въздействието на шума в околната среда, чрез възможност за определяне влиянието на различните източници на шум върху произволно избрана точка от картата;

– източник на информация за гражданите;

– източник на данни, които се предоставят на международни организации. Независимо от това, че според преходните и заключителните разпоредби на Закона за защита от шума в околната среда, срокът за разработване и одобрение на стратегическа карта за шума за агломерация Бургас е до 30 юни 2012 г., Община Бургас през 2010 г., на 23.03.2010 г., стартира *процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:* ***„Разработване на Стратегическа карта за шум в околната среда на Агломерация Бургас".***

Както е известно Летище Бургас е най-големият обект в сферата на транспорта, разположен на територията на Община Бургас, чиято експлоатация за съжаление създава сериозни проблеми с наднорменото шумово замърсяване от

излитащи и кацащи самолети, а с това и риск за здравето на хората. Летището е отворено за въздушен трафик, но летателното поле е плътно обкръжено от населени райони – най-близо разположеният кв. „Сарафово” и жилищните комплекси „Славейков”, „Изгрев”, „Зорница” и „Лазур”.

В тази връзка в обявената обществена поръчка за създаването на стратегическата шумова карта /СШК/, Община Бургас заложи за дефинираните локации за регулярни измервания на шумовите нива в комплексите „Славейков”, „Изгрев” и „Сарафово” да се извършат освен дневни полеви измервания, два пъти годишно (през пролетно-летния и есенно-зимния период) и допълнителни нощни полеви измервания през интензивния летен сезон, за да се отчетат нивата на шума, предизвикани от авиационния транспорт.

За гражданите най-сериозен проблем /предвид характера на получаваните жалби/ се явява шумът от търговски обекти и развлекателни заведения, намиращи се в жилищни сгради или в непосредствена близост до тях.

През 2009 г. до обществения посредник на гр. Бургас са постъпили две колективни жалби от граждани, живеещи в бл. № 44, 46, 48 и 49 на ул. „Св. Св. Кирил и Методий” и ул. „Демокрация” № 46, които се жалват от шума от кафе „ВИП”, „Клуб 54”, клуб „Алиби”.

През 2009 г. в Община Бургас, по данни на дирекция УКОРС, са постъпили 35 броя жалби от граждани срещу 22 заведения в целия град. По информация на РИОКОЗ – Б ургас 11 граждани са потърсили съдействие за замерване на високи стойности от шум.

За преодоляване на негативното влияние на шума върху здравето на хората Община Бургас е предприела конкретни мерки, като извършените мероприятия през 2009 г. в тази област са:

В Наредбата за опазване на обществения ред на територията на Община Бургас са включени текстове, които забраняват извършването на дейности, причиняващи шум над допустимите норми съгласно действащото законодателство в страната. Забранено е и извършването на дейности от битов и стопански характер в жилищните сгради и в близост до тях между 14-16 часа и между 22-08 часа. Забранява се и поставяне на външни озвучителни уредби извън туристическите и увеселителни обекти. Контролът по изпълнение на разпоредбите се извършва от инспектори „Обществен ред и сигурност" и инспектори от отдел „Управление на околната среда” – извършват се проверки на заведения и строителни обекти.

1. През 2009 г. са извършени по жалби 60 бр. проверки на заведения /съставени са 23 бр. АУАН/ и 540 бр. проверки на строителни обекти /съставени 54 бр. АУАН/ от страна на Община Бургас.

2. Община Бургас подготви и в началото на 2010 г. обяви процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на Стратегическа карта за шум в околната среда на Агломерация Бургас”. Процедурата стартира на 23.03.2010 г.

3. Промяна в транспортната схема на Община Бургас. В началото на 2009 г. по европейската програма JASPERS Община Бургас стартира проект за цялостна модернизация на транспортната система в града. Финансирането е в

размер на 50 млн. евро и предвижда реорганизация на Транспортната схема за движение на обществения транспорт, както и удължаване на тролейбусната мрежа в града, закупуване на нови тролейбуси, поетапна подмяна на старите амортизирани автобуси с нови и изграждане на вътрешноградска железница. Проектът „Интегриран обществен транспорт на гр. Бургас", за който ще се кандидатства за финансиране по ОП „Регионално развитие", ще осигури отделни автобусни ленти; комфорт за пътниците; приоритет за автобусите на кръстовища (светофари); чисти, удобни и безопасни автобусни спирки за пътниците; информация в реално време за пътниците на спирките и в превозните средства; чисти автобусни технологии.

4. В началото на април 2010 г. Община Бургас ще внесе в МРРБ апликационна форма, която ще бъде изпратена за одобрение в Европейската комисия. Нейното официално становище ще бъде изготвено в срок от 3 до 6 месеца.

5. Общинският превозвач „Бургасбус" ЕООД разработи и проект за подмяна на съществуващата и удължаване на тролейбусната мрежа. Инвестициите са в размер на 201 хил. лв.

6. **Реализирането на този проект, в т.ч. подмяната на по-шумния и замърсяващ градската среда автомобилен транспорт с тролейбусен, ще реши проблемите с трафика, чистотата на въздуха, както и ще намали нивата на шума в града.**

7. Като обект в Капиталовата програма за 2009 г. е включено асфалтиране и асфалтокърпежи на улици – подобряване на уличната и пътната инфраструктура.

8. През 2009 г. в гр. Бургас и съставните селища на територията на общината се реализира модернизация на пътната инфраструктура, като акцентът продължава да бъде цялостно решаване на проблема с уличната инфраструктура и подземните комуникации. Общо извършените СМР възлизат на 7 934 107 лв., като това включва както цялостното преасфалтиране на улици в гр. Бургас и съставните селища, така и извършените текущи ремонти и поддържане на улици, пътни и тротоарни настилки.

9. Изграждане и поддържане на залесителни пояси по основните и най-натоварени пътни артерии – ул. „Д. Димов", ул. „Проф. Якимов", обходния път на к-с „М. Рудник". Добро поддържане на междублоковите зелени пространства в комплексите, изграждане и поддържане на паркове със залесяване с едроразмерна растителност в жилищните комплекси – вложените средства през 2009 г. за благоустрояване и поддържане на зелени площи са в размер на 4.862 млн. лв. Благоустроени са пространства във всички жилищни комплекси на Бургас и са засадени 800 бр. нови дръвчета и близо 10 000 бр. декоративни храсти

10. В Община Бургас е разработена и се изпълнява Програма за енергийна ефективност. Мерките от програмата предвиждат подмяна на остарялата дървена дограма на училища, детски градини и обществени сгради с пластмасова, с което освен ефект по отношение икономии за отопление се постига и шумоизолиращ ефект.

11. За подобряване на енергийната ефективност, вкл. и с оглед ограничаване на шумовите нива на сградите на пилотни училища и една детска градина в гр. Бургас Общината разработи проект и получи финансиране на проекта по ОП Регионално развитие, по схема „Подкрепа за осигуряване на подходяща и рентабилна образователна, социална и културна инфраструктура, допринасяща за развитието на устойчиви градски ареали”. Дейностите по проекта включват мерки за подобряване на енергийната ефективност по сградите – топлоизолация и подмяна на дограма. Проектът е на стойност 5 993 850,38 лв. и е планирано да се реализира в двугодишен период. По проекта се предвижда да бъде извършен ремонт, саниране и да се изгради достъпна архитектурна среда на сградите на 4 училища и 1 детска градина – СОУ „Елин Пелин”, ПГЕЕ „К. Фотинов” и СОУ „Иван Вазов”, ГПНЕ „Гьоте” и ГПАЕ „Г. Милев”, ПГАСГ „К. Фичето” и ЦДГ „Андерсе. Ще бъде финализиран през 2011 г.

12. През 2009 г. в десет училища дограмите са подменени изцяло; в няколко учебни заведения са подменени старите покривни хидроизолации; ремонтирани са санитарните възли. Общо изразходените средства само за училища и детски градини през 2009 г. са 2.3 млн. лв.

13. По проект, финансиран от Социално-инвестиционния фонд към МТСП и съ-финансиране от Община Бургас е извършено саниране, вкл. основен ремонт с подмяна на дограмата на Дом „Майка и дете”.

14. Изграждане на нова и поддръжката на съществуващата пътна инфраструктура е основен ангажимент на община Бургас със сериозен социално-икономически и екологичен ефект. В Плана за развитие на Община Бургас 2007 – 2013 г. по приоритет 3, специфична цел 3.1. „Развитие на транспортната мрежа в Община Бургас” е заложено изграждането на обходен маршрут за тежкотоварни автомобили и транзитно движение.

15. В краткосрочен аспект тежкотоварните автомобили се отклоняват през бул. „Проф. Якимов” – СО МАТ – ул. „Крайезерна” – светофар до стадион „Черноморец” за транзитно преминаващите.

16. В средносрочен аспект – разработен е работен проект за изграждане на нов надлез над Товарна гара от бул. „Проф. Якимов” до ул. „Крайезерна”, с дължина 1 200 м. Обща стойност – 16 млн.лв. Реализацията на този проект като цяло ще облекчи движението по посока Южното Черноморие, търсят се средства по линия на Оперативни програми; има издадено становище на РИОСВ – Бургас.

17. Работен проект е разработен и за обект „Пътен възел Бургас – Средец – Созопол”. Обща стойност – 15 млн.лв.; има издадено становище на РИОСВ Бургас. Обектът е включен като приоритетен за държавата за финансиране от Европейски финансови механизми. През лятото на 2010 г. предстои първа копка за изграждането му.

3.3. Радиационна обстановка

3.3.1. Радиационен гама фон и атмосферна радиоактивност

3.3.1.1. Радиационен гама фон

Естественият гама-радиационен фон е величина, характерна за конкретна територия от земната повърхност и варира в относително постоянни граници в

зависимост от естественото съдържание на радионуклиди в земната кора, атмосферата и др. Не трябва да се допуска изкуствено надвишаване на тези граници, каквото би се получило в резултат от възникнали промишлени аварии и инциденти.

За страната и региона не са формулирани определени норми за контролиране на радиоактивно замърсяване на приземния въздух, на валежите, и на атмосферните отлагания. Като индикатор за сравнение служат многобройните статистически наблюдения до 1985 г., като се смята, че тогава околната среда е била сравнително чиста откъм радиоактивни аерозолни замърсители.

В региона контролиран от РИОСВ – Бургас действат две локални станции от Националната автоматизирана система за непрекъснат контрол на радиационния гама фон. Резултатите от тях постъпват директно в ИАОС.

Мониторингова станция	Средни годишни стойности за 2008г. [$nGy.h^{-1}$]
Нос Емине	91,0
гр.Ахтопол	91,0

Отдел „Радиационен контрол” към Дирекция „Здравен контрол” при РИОКОЗ Бургас извършва измерване на радиационния гама фон два пъти дневно в работни дни в контролния пункт за гр. Бургас – ж.к „Славейков” и два пъти годишно по плажната ивица.

Стойности на радиационния гама фон [µSv/h] в пунктовете, контролирани от РИОКОЗ за периода 2004-2009 г.

Контролни пунктове	**2004 г.**	**2005 г.**	**2006 г.**	**2007 г.**	**2008 г.**	**2009 г.**
гр. Бургас к-с"Славейков"	0,13-0,18	0,13-0,17	0,14-0,17	0,14-0,17	0,13-0,18	0,14–0,17
Морска плажна ивица	0,06-0,10	0,06-0,10	0,06-0,12	0,05-0,10	0,06-0,10	0,05-0,10

Измерените стойности показват, че няма промяна в радиоционния гама фон.

3.3.1.2 Атмосферна радиоактивност

Дейността на стационарната станция с автоматично пробонабиране за атмосферна радиоактивност на ИАОС, разположена на пл. „Трапезица” е възстановена от м. септември 2007 г. В таблицата Ви представяме получените данни в [$mBq.m^{-3}$]

№	Извадка:	Be-7
1	Филтър №1	2,62 ± 0,14
2	Филтър №2	3,28 ± 0,15
3	Филтър №3	2,32 ± 0,12
4	Филтър №4	2,32 ± 0,11
5	Филтър №5	3,33 ± 0,16
6	Филтър №6	4,60 ± 0,20
7	Филтър №7	7,14 ± 0,23
8	Филтър №8	7,89 ± 0,23
9	Филтър №9	5,77 ± 0,20
10	Филтър №10	5,59 ± 0,21
11	Филтър №11	8,00 ± 0,26
12	Филтър №12	6,88 ± 0,25
13	Филтър №13	6,36 ± 0,35
14	Филтър №14	5,08 ± 0,18
15	Филтър №15	5,00 ± 0,19
16	Филтър №16	3,99 ± 0,18
17	Филтър №17	2,55 ± 0,15
18	Филтър №18	2,22 ± 0,12
19	Филтър №19	1,62 ± 0,13
20	Филтър №20	1,25 ± 0,09
21	Филтър №21	2,20 ± 0,14
22	Филтър №22	1,02 ± 0,09
23	Филтър №23	1,32 ± 0,10

Съдържанието на естествените радионуклиди U-238, Ra-226, Ra-228, K-40 и Pb-110 в изследваните извадки е под минимално детектируемите активности по метода.

В Радиометрична лаборатория при ХМО – гр. Бургас се определя радиоактивно замърсяване на приземен въздух и атмосферни отлагания.

	Година	**Приземен въздух**	**Атмосферни отлагания**	**Валеж**	**Питейна вода**	**р.Велека М.Търново**	**Ч.море**
		[mBq/m]^3	*[Bq/m^2]*	*[Bq/l]*	*[Bq/l]*	*[Bq/l]*	*[Bq/l]*
Средно	2001	4,455	3,589	0,531	0,510	0,609	1.334
годишна	2002	5,428	3,876	0,650	0,481	0,541	1.415
радио-	2003	4,561	3,379	0,521	0,454	0,545	1.316
активност	2004	4,465	3,723	0,701	0,489	0,671	1.464
	2005	4,483	3,972	0,574	0,495	0,555	1.477
	2006	4.306	3.875	0.593	0.490	0.537	1.463
	2007	4.512	3.890	0.631	0.495	0.507	1.444
	2008	4.386	4.394	0.795	0.498	0.788	1.370
	2009	4.864	4.671	0.765	0.526	-	1.440

Индексът на радиоактивно замърсяване на приземния въздух е слабо завишен, но като цяло е в границите на равномерния си ход от последните 7 години.

Забелязва се тенденция на слабо повишение на параметъра на р.а. замърсяване на атмосферните отлагания в сравнение с предходните години. Това

се обяснява със завишаването на параметъра в отделни месеци, когато е имало по малко обилни валежи.

Стойностите на р.а. замърсяване на падналите валежи запазва своя нестабилен характер с течение на годините. Това е свързано със смяна на сезоните и по-интензивна метеорологична обстановка. Тогава се регистрират инцидентни завишени стойности на параметъра, които съответно променят годишния параметър.

3.3.2. Радиологични характеристики на води от повърхностни реки и водоеми

На територията на област Бургас се измерва обща бета активност и обща алфа активност на води от повърхности реки и водоеми; обща бета активност на повърхностни морски води.

Регионална лаборатория Бургас, съгласно утвърдена мониторингова програма, извършва пробонабиране на водни проби от повърхностни реки и водоеми и от Черно море при залив "Вромос". Пробите от реките, езерата и двата язовира се изпращат в акредитирана Лаборатория за радиационни измервания при ИАОС, където се изпитват по показателите "обща бета активност" и "обща алфа активност".

3.3.2.1. Радиологична характеристика на води за обща бета активност

Норма: 2 Bq.L^{-1} съгласно Наредба №1/1999 г. на КИАЕМЦ, МОСВ и МЗ /Данните са от ИАОС – София/

3.3.2.2. Радиологична характеристика на води за обща алфа активност

№	ОБЕКТ	2009г.
1	Река Велека при Синеморец	0,08 ± 0.03
2	Река Резовска - устие	0,04 ± 0.02
3	Рака Ропотамо при Веселие	0.16 ± 0,06
4	Язовир "Ясна поляна"	0,04 ± 0.02
5	Река Тунджа при Крушаре	0,10 ± 0,04
6	Язовир"Камчия"	0,08 ± 0,04
7	Езеро "Вая" - изток	0,23 ± 0,07
8	Езеро "Мандра"при Константиново	0,06 ± 0,02

Норма 0,5 Bq.L^{-1} съгласно Наредба №1/1999 г. на КИАЕМЦ, МОСВ и МЗ

№	ОБЕКТ	2009г.
1	Река Велека при Синеморец	0,16 ± 0.08
2	Река Резовска - устие	< 0,04
3	Рака Ропотамо при Веселие	0,12 ± 0,06
4	Язовир "Ясна поляна"	< 0.02
5	Река Тунджа при Крушаре	< 0.04
6	Язовир"Камчия"	0,06 ± 0.03
7	Езеро "Вая" - изток	0,08 ± 0.05
8	Езеро "Мандра" при Константиново	0,06 ± 0.04

Пробите от Атанасовско езеро и от Черно море при залив „Вромос" се обработват и изпитват в Регионална лаборатория Бургас по метода на гама спектрометричниш анализ. За 2009 г. са получени следните резултати в [$Bq.l^{-1}$]:

№	Обект	К-40
1	Атанасовско езеро	16,7 ± 1,5
2	Черно море при з."Вромос"	5,9 ± 1,0

Съдържанието на естествените радионуклиди U-238, Ra-226, Th-232, Pb-210, както и на техногенния Cs-137, е под минимално детектируемите активности по метода.

В Радиометрична лаборатория при ХМО – гр. Бургас се извършва измерване на радиоактивно замърсяване на водите в горното течение на р. Велека, радиоактивно замърсяване на водите на Черно море, на питейната вода и на валежите.

През изтеклата година не са правени измервания в пункта на р. Велека.

За Черно море от регистрираните стойности на параметъра се забелязва слабо завишение спрямо 2008 г., но той се доближава до стойностите на предходните години.

Наблюдава се слабо повишение на индекса на р.а. замърсяване на питейната вода в сравнение с предходните години, който е доста по-нисък от нормата по БДС – 0,75 Bq/l.

3.4. Опасни химични вещества, предотвратяване на големи аварии и ограничаване на последствията от тях

Прилагането на стратегията по управление на опасни химични вещества е организирано в контекста на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и препарати и подзаконовите нормативни актове. Законът урежда условията и реда за пускане на пазара, търговията, вноса, износа и употребата на химични вещества и препарати, както и правата и задълженията на физическите и юридически лица, осъществяващи горепосочените дейности с цел защита човешкото здраве и опазване на околната среда.

На територията на Бургаска област през 2007 год. са извършени общо 82 броя проверки на промишлени предприятия, складове за съхранение на опасни

химични вещества и препарати. В резултат на контролната дейност през 2007 г. са дадени 30 бр. предписания, касаещи изпълнение на изискванията на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и препарати като 29 бр. от тях са изпълнени, а едно е с неизтекъл срок.

От 01.06.2007 г. влезе в сила Регламент (ЕО) 1907/2006 за регистрация, оценка, разрешаване и ограничаване на химични вещества (REACH-Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals) Целта на този Регламент е високо ниво на защита на човешкото здраве и околната среда, оценка на опасността от химични вещества, както и свободно движение на същите на вътрешния пазар, съчетани с подобряване на конкурентоспособността и насърчаване на иновациите в областта на производството на химични вещества и препарати.

За постигане целите на регламента REACH предстои регистрация на съществуващите и нови химични вещества, като отговорността за това е изцяло прехвърлена на производителите и вносителите на химични вещества и препарати. Всеки производител или вносител на химично вещество, произведено или внесено в количество над 1 тон/годишно в самостоятелен вид, в препарат или в изделие (от което веществото се отделя при нормални и предвидими условия на употреба), трябва да го регистрира в Европейската Агенция по химикали в Хелзинки.

Периодът на предварителна регистрация на въведени (phase-in) вещества е от 01.06.2008 до 01.12.2008 г. На 01.01.2009 г. Агенцията по химикали ще публикува списък на всички предварително регистрирани вещества.

Тези химични вещества, които не са преминали процедурата за предварителна регистрация, не могат след изтичане на срока за предварителна регистрация да бъдат пускани на пазара, освен ако не са регистрирани. Предварителната регистрация дава възможност и за възползване от преходните периоди за същинската регистрация**:**

– 01.12.2010 г. е краен срок за регистрация на съществуващи вещества, произведени или внесени в количества > 1000 т/г.; CMR вещества в количества над 1т/г и силно токсични за водни организми (R 50/53) над 100 т/г;

– 01.06.2013г. е краен срок за регистрация на вещества от тонажна група 10 – 1000 т/г;

– 01.06.2018г. – от 1 – 10 т/г.

Направил веднъж предварителна регистрация, регистранта ще бъде уведомен от Агенцията по химикали за фирмите направили предварителна регистрация на същото вещество. Това ще позволи извършването на съвместна регистрация на произвежданото вещество с другите производители и поделяне на разходите по същинската регистрация.

На интернет страницата за химични вещества към сайта на МОСВ www.chemicals.moew.government.bg е публикувана изчерпателна информация относно въвеждането на регламента REACH:

1. Най-често задаваните въпроси относно REACH от европейската индустрия и отговорите, предоставени от Комисията и Агенцията.

2. Форум за REACH – възможност за задаване на въпроси от индустрията във форума на националното бюро по химикали (REACH helpdesk). Експертите от МОСВ, ще предоставят надежден отговор.

3. Списък на съществуващи химични вещества EINECS.

4. Законодателство, ръководства и брошури по прилагане на REACH.

5. Във връзка с нуждата от информиране и подпомагане на индустрията при подготовката за извършване на предварителната и същинската регистрация РИОСВ-Бургас е изпратило до фирмите, осъществяващи дейности с химикали първи стъпки за изпълнение на изискванията на регламента REACH.

ДИРЕКТИВА СЕВЕЗО-Предотвратяване на големи аварии и ограничаване на последствията от тях

Работата в направлението се определя от рамката на Закона за опазване на околната среда и Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях.

Въз основа на утвърдения годишен план от Министъра на околната среда и водите за проверки по чл. 157а от ЗООС на дружества с разрешителни по чл. 104, през 2007 г. са извършени две проверки на обект Летище Бургас с оператор "Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт" АД.

Контролът за изпълнение на условията в разрешителните се извършва чрез комплексни проверки от комисия, съставена от представители на РИОСВ, регионалните структури на Министерство на здравеопазването, ДА "Гражданска защита", Национална служба "Пожарна безопасност и защита на населението", ДА "Метрология и технически надзор" и упълномощени представители на областните управители и на кметовете на общините.

През отчетната година своите разрешителни получиха и следните дружества: Пълначен завод за бутилки с пропан-бутан "Топливо газ" – Бургас към "Топливо" АД, "Нафтекс Петрол" АД – Петролна база Бургас, "Лукойл България" ЕООД – Пласментно снабдителна база Карнобат и "АТТД" ООД, София –20 А корабно място – Терминал за течни продукти на "Пристанище Бургас" ЕАД.

Опасни химични вещества и управление на риска

Управлението на опасните химични вещества и препарати е свързано с намаляване на риска за здравето на хората и околната среда и предотвратяване на последствията при евентуални промишлени аварии .

Прилагането и спазването на законодателството в областта на химикалите е гаранция за постигане на :

– съответствие с основните цели на националната политика по опазване на околната среда

– намаляване и предотвратяване на риска за човешкото здраве и околната среда

– свободно движение на стоки и сигурност за потребителя.

Основната цел на контролната дейност на е да се ограничава и предотвратява риска за човека и околната среда от въздействието на всички

химични вещества, класифицирани, като опасни по смисъла на *Закон за защита от вредното въздействие на химичните вещества и препарати /ЗЗВВХВП/,* които се съхраняват, произвеждат и употребяват на територията на РИОСВ-Бургас

Приетите в Европейският Съюз насоки целят защита на населението и околната среда срещу потенциалните последици от химичните вещества. Регламент 1907/2006 (REACH) регламентира регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на употребата на химикалите. Директивата „Севезо“ цели предотвратяване и намаляване на големи аварии, докато директивите за пестицидите и биоцидите се отнасят до рисковете за здравето на човека и околната среда от препаратите за растителна защита. Тези правила са създадени, за да се защити здравето на работещите и потребителите с помощта на полезната за тях информация, но също така и за да се гарантира свободното движение на стоки на общия пазар на ЕО.

Контролна дейност

Контрол по изпълнение на законодателството в областа на опасните химични вещества и препарати

През 2009 г. са извършени общо 72 броя проверки -от тях 62 бр. проверки по законодателството по химикали и 10 бр. комплексни проверки по чл. 157а, ал. 2 от ЗООС .

През отчетния период са дадени общо **144** броя предписания, от които **134** бр. изпълнени и **10** бр. с неизтекъл срок.

Контрол по изпълнение на условията по издадените разрешителни по чл. 104 от ЗООС

Съгласно Заповед на Министъра на околната среда и водите № РД-881/04.12.2008 г. и № РД 883 /04.12.2008 год. за сформиране на комисиите по чл. 157 а, ал. 2 от ЗООС и утвърден годишен план за контролната дейност на комисията през 2009 г. се извършиха **10** бр. проверки както следва:

– Летище Бургас с оператор: “Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт
– Пълначен завод за бутилки с пропан-бутан “Топливо газ” – Бургас към “Топливо”АД – гр. София
– Петролна база – Бургас с оператор “Нафтекс Петрол” ЕООД
– “Лукойл – България” ЕООД, Пласментно снабдителска база “Карнобат”
– “АТТД” ООД – София, Терминал за течни продукти Пристанище Бургас
– “Лукойл Нефтохим Бургас” АД – Производство ТСНП – Нефтобаза Росенец
– “Лукойл Нефтохим Бургас” АД – основна площадка – *производство Транспорт и съхранение на нефтопродукти (ТСНП)*
– “Теком-Унимат” АД София, производствена база м.с. Черно море, гр. Бургас
– ВиК ПСПВ “Камчия”с. Прилеп, общ. Сунгурларе

– “Лукойл Нефтохим Бургас” АД – основна площадка – *производство сярно-кисело алкилиране*

На основание чл. 15 от Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и за ограничаване на последствията от тях /ДВ, бр. 39/2006 г./ на всеки от членовете на комисията преди всяка проверка се предостави , изготвения от председателя на комисията чек-лист с условията от разрешителното и задълженията на оператора, които подлежат на контрол. В деня на подготвителната среща членовете писмено декларираха, че не са лично заинтересовани от дейността на горепосочените обекти за контрол.

При проверките се констатира:

– количеството и вида на опасните химични вещества е в съотвествие с описаните в уведомленията от операторите по чл. 103 от *Закона за опазване на околната среда (ЗООС).* Няма промяна в конструкцията и технологията на съоръженията;

– в рамките на системата за превантивен мониторинг операторите извършват оценка състоянието на инсталациите, съоръженията, апаратите и тръбопроводните мрежи по отношение съответствието им със съществуващите нормативни и технически изисквания за безопасна експлоатация;

– съгласно утвърден график се провеждат тестове на инсталациите осигуряващи безопасната експлоатация;

– в предвид спецификата на дейността и степента на опасност на съоръженията, въвеждане в експлоатация на ново оборудване става след изпитание на инсталациите и съоръженията /повечето са технадзорни/ и след запознаване на персонала с технологията и безопасното използване на съоръженията;

– -предвиждат се и мерки при евентуални отклонения от нормалния работен ритъм, както и планове за действие при аварийни ситуации;

– предоставени са по време на проверките инф. листи за безопасност на всички вещества и препарати, използвани от операторите.

Дадени са **72 бр.** предписания – **6 бр.** с неизтекъл срок, **66** бр. изпълнени в срок.

През 2009 год. МОСВ издаде разрешително за експлоатация на ТЕЦ „Лукойл Енергия и Газ България” ЕООД и „Буферен склад за съхранение на течни горива” разположен на територията на „Пристанище Бургас” ЕАД с оператор „Космос Енерджи” ЕООД, гр. Варна. Тези обекти са включени в плана за контролната дейност през 2010 год. С това броя на контролираните обекти с издадено разрешително по чл. 104 на ЗООС на територията на РИОСВ – Бургас става 12 броя, от които 4 бр. обекти с висок и 8 бр. обекти с нисък рисков потенциал.

Регламент REACH

Целта на Регламента REACH (в сила от 1-ви юни 2007) е да подобри опазването на здравето на човека и околната среда чрез по-добро и по-ранно идентифициране на присъщите свойства на химичните вещества и познанията за тяхната употреба. До 1-ви юни 2018 г.разпоредбите на Регламента REACH ще бъдат въведени постепенно за период от 11 години – ще има досие, предоставяно

от производителите и вносителите на Европейската агенция за химикалите, с информация за присъщите свойства и употреба, за всяко едно химично вещество, което подлежи на регистрация. Трябва да бъде отбелязано, че този процес ще бъде осъществен като се положат усилия да се ограничат тестванията и особено изпитванията върху гръбначни животни. Регламентът REACH представя специфични механизми, такива като обмяна на данни между регистрантите и засилено наблягане на методи, при които не се извършва тестване.

Съгласно указания за провеждане на контролна дейност по прилагането на Регламент (ЕО)№ 1907/2006 относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), утвърдени със заповед № РД-250/08.04.2009 год. на Министъра на околната среда и водите през отчетния период са извършвани проверки на фирмите, попадащи в обхвата на Регламента. Във връзка със стартирането на европейски проект за провеждане на хармонизирана контролна дейност по изпълнение изискванията за предварителна регистрация и информационни листове за безопасност въведени в дял II и дял IV на регламента, контрол бе извършен на физическите и юридическите лица осъществяващи производство и/или внос на химични вещества в самостоятелен вид и в препарати за целите на собствената им производствена или индустриална дейност.

На територията контролирана от РИОСВ – Бургас 13 фирми са извършили предварителна регистрация. Това са:

– „Лукойл Нефтохим Бургас” АД, „Трансвагон” АД , „ТИТ Биодизел” ЕООД

– „Металконсулт” ООД, “Интерторг” ООД, “Нурсанотомотив” ЕООД, “Солимекс” АД, “СМА Минерал Бургас Вар” ЕООД, “ЕП – Комерс” ООД, “Маяк – М” ООД, “Метални изделия” АД, “Лемна Екоинвест България” АД, „Лаваойл” ООД.

По време на проверката е изискана информация за:

– наличие на коректна предварителна регистрация за произвежданите и внасяните вещества;

– проверка за наличие на вещества от кандидат – списъка за включване в Приложение XIV на REACH;

– роля във веригата на доставки за всяко вещество/препарат.

За веществата, за които предприятията се явяват потребители по веригата се провери наличие на кореспонденция с доставчици и номера на предварителна регистрация .Извършена е проверка на информационните листи за безопасност.

Формата и съдържанието им отговарят на дял IV и приложение II на *Регламент №1907/2006 относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали /REACH/*. Съдържат необходимите 16 раздела.

При констатиране на липса на ИЛБ за някой вещества е дадено предписание за изискване на инф. лист от доставчика. Предписанията са изпълнени в срок. Извършена е проверка на условията на съхранение в съответствие с изискванията на ИЛБ.

Във връзка с влизането в сила на процедурата за разрешаване на вещества по Регламент REACH (приложение XIV) е извършена справка за наличие на

дейности (внос, производство, съхранение, употреба) на територията на Бургаска област с тези вещества. Списък на предприятията както и данни за количествата и видовете употреби е изпратена до Българска стопанска камара.

4. ПРОЕКТИ И ОБЕКТИ С ЕКОЛОГИЧНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

4.1. Проекти с екологично предназначение

гр. Айтос

В гр. Айтос няма изградена ГПСОВ, няма и започнат строеж. Изцяло е проектирана ПСОВ за пълно биологично пречистване. Определен е теренът, на който ще се изгражда обектът. Предвиденото място е общинска собственост и се намира на мястото на сегашното заустване. Процедури за преотреждане на площадката са извършени. Не са извършени хидрогеоложки проучвания. Канализационната мрежа е от смесен тип. Степента на изграденост и степента на ползваемост е 92 %.

гр. Созопол

Забавя се изграждането на ПСОВ гр. Созопол.

гр. Ахтопол

Предстои изграждане на ПСОВ и канализация.

Община Несебър – има проект за изграждане на нова ПСОВ в к.к. “Слънчев бряг”.

С оглед на бъдещото инфраструктурно разширение и развитие на к.к. “Сл. Бряг” проблемите с пречистването на отпадъчните води биха се решили чрез реализиране на втори етап на разширение на съществуващата ПСОВ и/или изграждане на самостоятелна пречиствателна станция за курортния комплекс. При реализиране на самостоятелна ПСОВ Сл. бряг би могло да се въведе в експлоатация на КПС Ахелой и включат за пречистване отпадъчните води от с. Ахелой и гр. Каблешково към ПСОВ Равда.

4.2. Обекти с екологично предназначение

Справка относно изпълнение на инфраструктурни проекти за изграждане и развитие на необходимата инфраструктура за събиране, пречистване и отвеждане на отпадъчните води

Община	Наименование на изпълнявания проект	Въведен ли е обекта или етап от него в експлоатация
Бяла	Битова канализация в кв. “Изток”, гр. Бяла	Усвоени са 100 % от отпуснатите от ПУДООС средства – изпълнени СМР
Несебър	Битово-фекална канализация с. Оризаре	Усвоени са 100 % от отпуснатите от ПУДООС средства , за първи етап, има

		още два етапа
Руен	Канализация, гл. колектор и пречиствателно съоръжение с. Рупча	Усвоени са 85 % от отпуснатите от ПУДООС средства – изпълнени СМР
Сунгурларе	Външна канализационна мрежа, пречиствателна станция и реконструкция съществуваща водопроводна мрежа в с. Манолич	Усвоени са 100 % от отпуснатите от ПУДООС средства–изпълнени СМР, изграден пречиствателен модул
Сунгурларе	Канализация с. Велислав	Усвоени са 100% от отпуснатите от ПУДООС средства, за II етап, има още един етап
Сунгурларе	Канализация с. Грозден	Усвоени са 100% от отпуснатите от ПУДООС средства, за II етап, има още един етап
Созопол	Изграждане на канализация в с. Равадиново	Усвоени са 100 % от отпуснатите средства от ПУДООС
Созопол	Изграждане на канализация в с. Крушевец	Усвоени са 50 % от отпуснатите средства от ПУДООС
Камено	Изграждане на канализация в с. Трояново	Усвоени са 100 % от отпуснатите средства от ПУДООС, за първи етап, има още два етапа
Айтос	с. Мъглен	Усвоени 100% от отпуснатите средства, за II етап, има още един етап
Айтос	с. Карагеоргиево	Усвоени 100% от отпуснатите средства от ПУДООС за първи етап, има още два етапа
Айтос	с. Тополица, изграждане на канализация	Усвоени 100% от отпуснатите средства от ПУДООС, за I-ви етап, има още два етапа
Бургас	с. Маринка, изграждане на канализация	Усвоени 100 % от отпуснатите средства от ПУДООС, за II-ри етап, има още два етапа

В края на 2009 г. се въведе в експлоатация обект: Реконструкция, разширение и модернизация на ПСОВ “Меден рудник”, изпълняван по ИСПА – мярка, чрез провеждане на Държавна приемателна комисия. В тази ПСОВ се пречистват отпадъчните води на един от най-големите комплекси на град Бургас.

Продължава тенденцията за по-бързи темпове на реализиране на ивнестиционни намерения на Черноморското крайбрежие и прилежащите към него територии, в сравнение с планирането и развитието на необходимата инфраструктура и по конкретно – изграждане на пречиствателни станции за отпадъчни води. В тази област следва по-бързо реализиране на Национална програма за приоритетно изграждане на градски пречиствателни станции за отпадъчни води в Черноморските общини.

5. ПРЕВАНТИВНА ДЕЙНОСТ И КОНТРОЛ

5.1. Превантивна дейност

5.1.1 ОВОС и ЕО

РИОСВ – Бургас през отчетният период е извършила превантивен, текущ и последващ контрол, в съответствие с изискванията, регламентирани в ЗООС и специализираните /секторни/ закони. С превантивна дейност се въвежда принципа на устойчиво развитие. Всички процедури по глава шеста от ЗООС се извършват на етапа на изготвянето на проектите, плановете, програмите и инвестиционните предложения. Целта е в най-ранен етап да се определи степента на въздействие за опазване здравето на населението и компонентите и факторите на околната среда от замърсяване и увреждане. Контролната дейност по глава шеста от ЗООС се извършва по документи и при проверка на място.

Анализът, направен на дейността на направление ОВОС и ЕО през 2009 г. спрямо 2008 г. показва, че е нарастнал делът на инвестиционни инициативи на територията, контролирана от РИОСВ – Бургас.

През 2009 г. направление „Превантивна дейност” подготви, а Директора на РИОСВ – Бургас постанови:

- 1200 броя становища по уведомления за инвестиционни предложения,
- 266 броя решения по преценка на необходимостта от извършване на ОВОС,
- 67 броя Решения по оценка въздействието върху околната среда,
- 59 брой Решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка,
- 15 брой Становища по екологична оценка;
- Преобладават предложения главно в секторите:

– туризъм и отдих,

– обекти с обществено предназначение,

– съоръжения за производство на електроенергия посредством силата на вятъра.

Като положителна тенденция може да се отбележи търсенето за възможност за използване на възобновяеми природни ресурси, прилагане на система за разделно събиране на отпадъците, използване на локални пречиствателни станция за отпадъчни води, подходящи са за обекти, намиращи се извън населени места без изградена канализационна мрежа, което в същото време е показателно за повишеното екологично съзнание на възложителите.

Като членка на ЕС, в страната ни е изградена мрежа от защитени зони. Местата, попадащи в екологичната мрежа – НАТУРА 2000 се определят в съответствие с две основни за опазването на околната среда Директиви на Европейския съюз – Директива 92/43/ЕЕС за запазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна (наричана кратко Директива за хабитатите) и Директива 79/409/ЕЕС за съхранение на дивитептици(наричана кратко Директива за птиците). Обект на защита на двете Директиви са около 140 природни местообитания и над 600 вида растения и животни със значение за ЕС. Едно от изискванията на ЕС в сектор „Опазване на природата" е България да осигури нормативна база за извършване на специфична оценка на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, засягащи защитени зони (НАТУРА 2000 места). Наредбата, приета с Постановление № 201 от 31 август 2007 г., е в изпълнение на този ангажимент на страната ни и урежда детайлно обхвата на плановете, програмите, проектите и инвестиционните предложения, подлежащи на оценката за съвместимост и посочва компетентните органи за взимане на решения по оценката. Регламентирани са процедурите за съвместяване на специфичната оценка за съвместимост в рамките на действащите процедури по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) и екологична оценка (ЕО), както и етапите и процедурите за извършване на самостоятелна оценка в случаите, когато плановете, програмите, проектите и инвестиционните предложения са извън обхвата на Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Предвидени са необходимата документация и основните критерии, въз основа на които се извършва оценката, участието на обществеността на процеса, сроковете и формата за издаване на решенията от компетентния орган и др.

Извършени чрез процедурата по ОВОС оценка за съвместимостта на инвестиционни предложения, подлежащи и на задължителен ОВОС:

– 67 броя Решения по оценка въздействието върху околната среда,

– Извършени чрез процедурата по преценяване на необходимостта от ОВОС оценка за съвместимостта на инвестиционни предложения, подлежащи и на преценяване на необходимостта от ОВОС:

– 266 броя решения по преценка на необходимостта от извършване на ОВОС,

– Извършени чрез процедурата по преценяване на необходимостта от ЕО оценка за съвместимостта на инвестиционни предложения, подлежащи и на преценяване на необходимостта и обхвата от ЕО:

– 59 брой Решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка,

– Извършени чрез процедурата по ЕО оценка за съвместимостта на

инвестиционни предложения, подлежащи и на задължителен ОВОС:

– 15 брой Становища по екологична оценка.

През 2009 г. година отдел „Превантивна дейност” подготви, а Директора на РИОСВ – Бургас постанови:

– 323 бр. Решения за преценяване вероятната степен на отрицателно въздействие върху на ППП/ИП с предмета и целите на опазване на ЗЗ (по чл.18 и 20 от Наредбата за ОС);

– 206 бр. Решения за оценка за съвместимостта на ППП/ИП с предмета и целите на опазване на ЗЗ (по чл.28 от Наредбата за ОС);

– 220 бр. Оценяване качеството на доклада за степента на въздействие върху защитените зони, с положителна или отрицателна оценка.

– участие на експертите като членове на Регионалния екологичен експертен съвет към РИОСВ – Бургас;

– консултации на ученици, студенти и граждани с интерес в областта на прилагане на законодателството по отношение на „Натура 2000”

След внесено писмено уведомяване от страна на възложителя на планове, програми, проекти или инвестиционни предложения експертите са длъжни да извършват проверка за допустимост. Това е нова дейност, стартираща след обнародването на Заповеди за обявяване на защитени зони. През 2008 г. стартира процедура за обявяване на защитените зони за птиците, която продължи и през 2009 г. Предстои утвърждаването на повечето от Заповедите.

Приключи процедурата за обявяване и са публикувани в Държавен вестник заповеди за обявяване на следните защитени зони за опазване на дивите птици:

– BG0000242 “Залив Ченгене скеле” (ДВ, бр.78/2008 г.);
– BG0002028 “Комплекс Стралджа” (ДВ, бр.83/2008 г.);
– BG0000273 “Бургаско езеро” (ДВ, бр.102/2008 г.);
– BG0002040 “Странджа” (ДВ, бр.106/2008 г.);
– BG0002058 “Сините камъни – Гребенец” (ДВ, бр.108/2008 г.);
– BG0000270 “Атанасовско езеро” (ДВ, бр.108/2008 г.),
– BG0002029 “Котленска планина” (ДВ, бр.15/2008 г.),
– BG0002043 “Емине” (ДВ, бр.69/2009 г.),
– BG0002041 “Комплекс Ропотамо” (ДВ, бр.66/2009 г.),
– BG0000152 “Поморийско езеро” (ДВ, бр.14/2009 г.),

Решенията по ОВОС, ЕО, оценка за съвместимост са индивидуални административни актове на компетентния орган по околна среда, с които се одобрява допустимостта за проектиране на инвестиционно предложение/плана/програма чрез оценка на местоположението (площадка, трасе) на обекти и очакваното въздействие върху околната среда въз основа на внесена от възложителя или изготвена от експерти и при отчитане на общественото мнение и изразените становища на засегнатата общественост.

Опазването на околната среда е един от най-важните приоритети в политиката на развитите европейски страни. Оценката на въздействието върху

околната среда се явява като ключов инструмент за превантивен контрол в екологичната политика.

5.1.2. Комплексни разрешителни

Комплексното предотвратяване и контрол на замърсяването (КПКЗ) е най-модерният подход за контрол на замърсяването от големи промишлени предприятия. Използва се също и за регулиране на други видове дейности, като тези в съоръженията за третиране на отпадъци, големите горивни инсталации, интензивното животновъдство. При КПКЗ се използва едно единствено разрешително за контрол на отпадъчни води, емисии във въздуха, управление на отпадъците, шума и свързаните с тях аспекти. Така се дава възможност за минимизиране на въздействието върху околната среда на инсталацията като цяло. Комплексното разрешително е индивидуален административен акт на Министъра на околната среда и водите/Директора на регионалната инспекция по околната среда и водите, даващ разрешение за експлоатация на нови или действащи инсталации и съоръжения при определени условия, изпълнението на които гарантира съответствието с нормативната уредба по опазване на околната среда.

Българското законодателство следва принципите, заложени в Директивата на Европейския Съюз от 1996 г. за комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването (96/61/ЕС) и в общите си постановки е сходно с това на страните членки на Европейския Съюз (ЕС). Операторите на инсталации, попадащи в обхвата на Приложение № 4 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) подготвят и подават заявления за издаване на комплексни разрешителни в Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) – София. Експертите от отдел "Разрешителни по КПКЗ" при ИАОС координират процедурите по издаване на комплексни разрешителни. Експертите от Регионалната инспекция по околната среда и водите – Бургас участват в процедурите по издаване на комплексни разрешителни, издавани от Министъра на околната среда и водите и контролират изпълнението на условията в издадените комплексни разрешителни.

До края на 2009 г. на територията на РИОСВ – Бургас са издадени тринадесет комплексни разрешителни от Министъра на околната среда и водите за инсталации и дейности по Приложение № 4 на ЗООС:

1. "Промет стиил" АД, гр. Бургас – Решение № 4/2004 г.;
2. "Лукойл Нефтохим Бургас" АД, гр. Бургас – издадено ново комплексно разрешително с Решение № 6-Н1-ИО-АО/2009 г.;
3. "Метални изделия" АД, гр. Бургас – Решение № 17/2004 г., № 17/2006 г. (I-ва актуализация);
4. 4. "Топлофикация – Бургас" ЕАД, гр. Бургас – Решение № 33/2005 г., № 33/2007 г. (I-ва актуализация);
5. "Керамика Бургас" АД, гр. Бургас – Решение № 61/2005 г.;
6. "Бургаски захарен завод" ЕАД, гр. Камено – Решение № 89/2005 г.;
7. "Кумазит Керамика" ЕООД, клон с. Подвис, общ. Сунгурларе - Решение № 90/2006 г.;

8. Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Созопол, Приморско и Царево в землището на с. Равадиново, общ. Созопол – Решение № 204-НО-ИО-АО/2008 г.;

9. "АВЕС-94" АД, с. Черни връх, База Крайморие – Решение № 321-НО-ИО-АО/2008 г.;

10. "Свинекомплекс Крумово Градище" АД, с. Крумово Градище – Решение № 334-НО-ИО-АО/2008 г.;

11. "Свинекомплекс Зимен" АД, с. Зимен – Решение № 337-НО-ИО-АО/2008 г.

12. „АВЕС-94" АД, с. Черни връх, База Черни връх – Решение № 153-Н1-ИО-АО/2009 г.

13. „Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Камено, Бургас, Айтос, Карнобат, Несебър, Поморие, Руен, Средец и Сунгурларе", с. Братово, общ. Камено – Решение № 385-НО-ИО-АО/2009 г.

През 2009 година няма издадени комплексни разрешителни от Директора на РИОСВ – Бургас за инсталации и дейности извън обхвата на Приложение № 4 на ЗООС. Процедурата е на доброволен принцип от страна на операторите на инсталации и съоръжения. През изтеклата година не са постъпвали заявления за издаване на комплексни разрешителни по смисъла на чл. 117, ал. 3 на ЗООС.

На основание чл. 123, ал. 4 от ЗООС са издадени Решения на Министъра на околната среда и водите за неиздаване на комплексни разрешителни на следните две депа:

– Депо за неопасни отпадъци на Община Бургас, депо „Братово";
– Депо за битови отпадъци на Община Сунгурларе, гр. Сунгурларе.
– Продължават процедурите за издаване на комплексни разрешителни по смисъла на чл. 117 на ЗООС на:
– „ЛУКОЙЛ ЕНЕРГИЯ И ГАЗ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, гр. Бургас;
– „СМА МИНЕРАЛ БУРГАС ВАР" ЕООД, гр. Бургас;
– Депо за неопасни отпадъци на Община Малко Търново, гр. Малко Търново.

Контролът на комплексните разрешителни се осъществява съгласно Заповед № РД–806/31.10.2006 г. на Министъра на околната среда и водите за реда и начина на контрол на комплексните разрешителни.

Приоритет в работата през отчетния период бе осъществяването на контрол по изпълнението на условията на издадените комплексни разрешителни. На основание чл. 128, ал. 1 и чл. 148, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда и Заповед № РД – 806 от 31.10.2006 г. на Министъра на околната среда и водите са изготвени заповеди за всяка проверка, свързана с контрола на комплексните разрешителни.

През 2009 година от извършените общо тридесет и пет броя проверки, двадесет и три са във връзка с контрола по изпълнението на условията на издадените комплексни разрешителни по чл. 117, ал. 1 и ал. 2 на ЗООС. Извършени са шест извънредни проверки във връзка с Директивата за комплексното предотвратяване и контрол на замърсяванията (КПКЗ) и разглеждането на проект на нова директива за включването на нови дейности в

обхвата на настоящия Анекс I на Директивата. При извършването на плановите и извънредните проверки са дадени общо двадесет и един броя предписания, от които са изпълнени петнадесет броя, а останалите са с продължителен срок за изпълнение. Съставени са десет броя актове на оператори, които не спазват издадените комплексни разрешителни и са издадени седем броя наказателни постановления от Директора на РИОСВ – Бургас.

Като цяло, при проверките, свързани с контрола на комплексните разрешителни е констатирано, че в дружествата се прилага системата за управление на околната среда, отговаряща на поставените в комплексните разрешителни изисквания. Извършва се собствен мониторинг на емисиите в атмосферния въздух, на отпадъчните и подземни води, на почви и шум, по посочените показатели и периодичност. За неизпълнение на условия от издадените комплексни разрешителни са съставени актове и са издадени наказателни постановления на следните оператори:

– "Лукойл Нефтохим Бургас" АД;
– "Промет стиил" АД;
– "Топлофикация – Бургас" ЕАД;
– „АВЕС-94" АД, с. Черни връх – База Крайморие;
– Община Созопол – оператор на "Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Созопол, Приморско и Царево в землището на с. Равадиново, общ. Созопол.

Поради остаряло технологично оборудване през цялата 2009 година е преустановена производствената дейност на "Метални изделия" АД, гр. Бургас.

През отчетния период е извършена извънредна проверка на "Бургаски захарен завод" ЕАД във връзка с представения План за временно прекратяване на дейността на инсталацията по Условие № 16 на издаденото комплексно разрешително и са дадени съответните предписания с констативен протокол.

Осъществени са две проверки на "Кумазит Керамика" ЕООД, клон с. Подвис, общ. Сунгурларе, във връзка с решението на оператора за окончателно прекратяване на дейността по т. 3.5. от Приложение № 4 на ЗООС. Надлежно е уведомено Министерството на околната среда и водите (МОСВ) съгласно чл. 12, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за издаване на комплексни разрешителни (обн., ДВ, бр. 80 от 2009 г.). До края на 2009 година няма решение на Министъра на околната среда и водите за отмяна на комплексното разрешително.

В изпълнение на чл. 125, ал. 1, т. 5 от ЗООС всички оператори с издадени комплексни разрешителни са представили в РИОСВ – Бургас годишните си доклади за изпълнение на дейностите, за които са им предоставени комплексните разрешителни. Докладите се изготвят по "Методика за реда и начина за контрол на комплексни разрешителни и образец на годишен доклад за изпълнение на дейностите, за които е предоставено комплексното разрешително". За докладите, за които беше необходимо да бъдат допълнени бяха изпратени подробни указания на операторите. Дадени са становища за допълнените и преработени доклади. Годишните доклади, придружени със становища от РИОСВ – Бургас са изпратени по електронен път в Изпълнителната агенция по околната среда.

Във връзка с докладването съгласно изискванията на Регламент № 166/2006 за създаването на Европейски Регистър за изпускането и преноса на замърсители (ЕРИПЗ) са изпратени предупредителни писма до всички оператори с издадени комплексни разрешителни. През м. декември 2009 година е изпратен до ИАОС окончателният списък на операторите, които са регистрирани в информационната система и следва да докладват за 2008 година, съгласно изискванията на Регламент № 166/2006 за докладване по ЕРИПЗ.

Във връзка с контрола по изпълнение на Програмата за отстраняване на минали екологични щети, причинени до момента на приватизацията на "Нефтохим" АД, гр. Бургас (сега "Лукойл Нефтохим Бургас" АД) е извършена съвместна проверка с представители на Община – Бургас на основната площадка на Дружеството и на Окислителните езера.

Изпратено е становище до МОСВ относно изпълнението на Програмата за отстраняване на минали екологични щети, причинени до момента на приватизация на "Нефтохим" АД, гр. Бургас и Програмата за привеждане на дейността на приватизирания обект в съответствие с нормативната уредба по околна среда, респ. Инвестиционната програма за привеждане в съответствие с условията на комплексното разрешително, за периода 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г.

5.2. Обща информация за дейността на съответните звена по компоненти и фактори на околната среда:

Извършената контролна дейност от РИОСВ Бургас през отчетната 2009 година е както следва:

Извършени са общо 976 броя проверки със съответните констативни протоколи. От тях по жалби и сигнали са 195 броя.

Дадени са предписания – 265 броя. Изпълнени – 216. Останалите предписания са с неизтекъл срок.

Издадени са 24 броя Заповеди на директора на РИОСВ – 16 броя за прилагане на принудителна административна мярка – спиране на производствената дейност, 5 за отмяна на принудителна административна мярка, 2 броя за временно възобновяване работата и 1 брой за възобновяване работата.

РИОСВ – Бургас е издал:

– 366 броя становища за инвестиционни предложения, не попадащи в обхвата на Приложение 1 и Приложение 2 от Закона за опазване на околната среда и не попадащи в защитени зони;

– 263 броя Решения по преценка на необходимостта от извършване на ОВОС;

– 68 броя Решения по оценка въздействието върху околната среда;

– 56 броя Решения за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка;

– 15 броя Становища по екологична оценка;

– 391 броя Становища за инвестиционни предложения, не попадащи в обхвата на Приложение 1 и Приложение 2 от Закона за опазване на околната среда и попадащи в защитени зони;

– 1 броя Решения за прекратяване на процедурата за оценка за съвместимост на етап проверка за допустимост на ППП/ИП с режима на дейности в защитени зони (по чл. 13, във връзка с & 2от Наредбата за ОС);

– 323 броя Решения за преценяване вероятната степен на отрицателно въздействие върху на ППП/ИП с предмета и целите на опазване на ЗЗ (по чл. 18 и 20 от Наредбата за ОС);

– 206 броя Решения за оценка за съвместимостта на ППП/ИП с предмета и целите на опазване на ЗЗ (по чл. 28 от Наредбата за ОС);

Издадени са 814 броя становища в част биоразнообразие и защитени територии.

Съставени са 166 броя акта за установени административни нарушения, издадени са 110 броя наказателни постановления и наложени наказания в размер на 140 000 лева.

Постъпили са 228 броя сигнали. От тях 179 броя са основателни, 49 броя неоснователни. По всички са направени проверки и са дадени предписания, част са изпратени по компетентност на други органи, издадени са Заповеди за принудителни административни мерки, съставяни са актове и издадени наказателни постановления.

Санкции по чл. 69 от ЗООС – броя в размер на 29 935 лева.

Получени суми от такси – 388 445 лева.

6. ЕКОЛОГИЧНО ОБРАЗОВАНИЕ И ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕНОСТТА

6.1. Екологичен информационен център

На територията на РИОСВ – Бургас са изградени и функционират Укритие за наблюдение на птици в защитена местност “Атанасовско езеро”, посетителските центрове в резерватите “Ропотамо” и “Узунбуджак” и Център по екология “Слънчев бряг”.

Укритието на “Атанасовското езеро” функционира от 2001 г. и се стопанисва от РИОСВ – Бургас. Изграждането му е финансирано по линия на БШПОБ чрез Националния Доверителен Екофонд и НФООС. Представлява постройка за наблюдение на птици с прозорци с вдигащи се капандури, специално пригодени за наблюдението на птици, откъдето с бинокли и оптични тръби, без да бъдат обезпокоявани птиците, можем да надникнем в техния свят. Укритието се намира на самия ръб на южната част на езерото, която обособява защитена местност „Атанасовско езеро”, в непосредствена близост до Бургас – леснодостъпно за посещение от природолюбители, орнитолози, студенти, ученици, специализирани туристи, организирани групи – bird-watchers. Подборът на място е успешен по отношение на съществуващото биоразнообразие. През изминалата година Укритието за наблюдение на птици в ПР Атанасовско езеро, посетиха 500 човека – предимно организирани посещения на ученици и студенти, но и граждани, както и чужди туристи. На посетителите са предоставяни нагледни информационни материали, изнасяни са лекции за резервата, защитените територии и биоразнообразието в района.

Посетителски информационен център Ропотамо е изграден през 2002 г.се намира в непосредствена близост до пътя Бургас – Приморско. Двуетажният център има 250 кв.м. разгъната площ. От 2-ия етаж се открива изглед към морето и най-голямата пясъчна дюна на Балканския полуостров. Оборудван със зали за демонстрации с аудио-визуална техника и интерактивни модули. Центърът разполага със специална зала, където посетителите могат да получат информация за биоразнообразието и защитените територии в района, за туристическите маршрути и обекти, които могат да се посетят: Лъвската глава, Веселата скала, резерват „Вельов вир", „Аркутино", разходка с лодка по реката. В залите на центъра са изложени карти на защитени територии в региона и характерни представители на биологичното разнообразие.

През ноември 2005 г. беше открит Център по екология в туристически комплекс "Слънчев бряг". В заседателната зала на втория етаж са изложени експонатите от изложбата „Защитените територии на Странджа", която бе представена в Бургас, София, Одрин, Лозенград и Истанбул – Република Турция. Сградата е многофункционална и е пригодена за целогодишно ползване за семинари и обучение на служители от системата на МОСВ. В него могат да се провеждат занятия от представители на НПО, от ученици, занимаващи се с проблемите на екологията, както и дейности, свързани с устойчиво управление на Черноморското крайбрежие. Центърът разполага със заседателна зала за 100 човека, компютърна зала, бистро, кафе-сладкарница и помещения за служителите и обучаващите се.

Природозащитният център в биосферен резерват "Узунбуджак" е изграден с цел провеждане на курсове и семинари на екологична тематика, трансгранично сътрудничество, навременен контрол по опазване на околната среда и защитени територии.

6.2. Осигуряване на достъп до обществена информация за околната среда:

Броят на посетителите в интернет страницата на РИОСВ – Бургас / **http://www.riosvbs.eu/** за 2009 г. е 12 765.

6.3. Екологично образование и привличане на обществеността в процеса на вземане на решения за околната среда

През 2009 г. РИОСВ – Бургас проведе 8 екологични кампании по повод: 2 Февруари – Международен ден на Влажните зони; 22 Март – Световен ден на Водата; 22 Април – Международен Ден на Земята; 22 Май – Ден на Биоразнообразието; 3 – 6 Юни – Седмица на гората и Световният ден на Околната Среда (5 юни); 16 – 22 Септември – Седмица без автомобили; 31 Октомври – Денят на Черно море; 11 Декември – Ден на планините.

7. ПРОГНОЗА ЗА СЪСТОЯНИЕТО НА КОМПОНЕНТИТЕ И ФАКТОРИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

7.1. Качество на водите

Водите в региона на контролираната от РИОСВ – Бургас територия като цяло са сравнително чисти и през последните години се запазва тенденцията за подобряване чистотата на Черно море. Начините за постигане на този резултат имат комплексен характер – от една страна прекратяване на стари неефективни замърсяващи производства, а от друга предприемане на по-ефективни действия по опазване на околната среда:

Въвеждане на технологии съответстващи на европейските изисквания.

– Изграждане на необходимите пречиствателни съоръжения и реконструкция на съществуващите.

– Изграждането на канализационни мрежи и пречиствателни станции за отпадъчни води от населените места. Основни замърсители на повърхностните води се явяват и населените места без изградени пречиствателни станции за отпадъчни води, от които директно непречистените води постъпват във водните обекти.

– Завишаване на технологичната дисциплина в обектите, формиращи отпадъчни води и заустване във водни обекти

– Ограничаване на дифузното замърсяване на повърхностните и подземни води .

Основната цел на РИОСВ – Бургас е недопускане влошаване състоянието на повърхностните води чрез стриктен контрол на издадените разрешителни за заустване на отпадъчни води, контрол на отпадъчните води на обекти с комплексни разрешителни, работата на пречиствателни съоръжения, утвърдени планове за намаляване на замърсяването с мероприятия и срокове за осъществянето им, даване на предписания за предприемане на необходими действия и контролиране на изпълнението им, налагане на имуществени санкции на нарушителите и намаляване броя на обектите, неспазващи изискванията за ефективно пречистване на отпадъчните води.

7.2. Опазване на земи, почви, земни недра и подземни богатства

Опазване на земи и почви

През последните години на територията на РИОСВ – Бургас се констатира намаляване на замърсяването на земите и почвите.

Почвите на контролираната територия са незамърсени с тежки метали и металоиди и органични замърсители. От ежегодно провеждания мониторинг на почвите се установява тендеция на задържане на нивата на наблюдаваните индикатори, които са в граници много под максимално допустимите концентрации. От извършените анализи за вкисляване и засоляване на почвите не са установени стойности, застрашаващи почвеното плодородие, освен засолените терени в землищата на с. Каменар, община Поморие и кв. Рудник гр. Бургас.

За доброто състояние на почвите спомага:

– Прилагането на новия Закон за почвите имащ за цел опазване, устойчиво ползване и възстановяване на почвите. С него се регламентира политиката, дейностите и отговорностите на Правителство, регионални структури, местни органи на управление, собственици и ползватели на земи, имащи отношение с опазването или възстановяването на функциите на почвата.

– Балансираното торене на отглежданите селскостопански култури.

– Въвеждането на програми за екологосъобразно земеделие и животнопвъдство.

– По-малко използване на продукти за растителна защита и минерални торове, поради намаляване площта на обработваемите земи и интензивно отглеждани култури;

– Използването на съвременни продукти за растителна защита, които са с кратък период на полуразпад, не се акумулират в почвата и не предизвикват замърсяване на почвите с пестициди;

Почвите са компонент, върху който всяко не спазване на нормативните изисквания за опазване на води, въздух, отпадъци въздейства отрицателно върху тях и ги замърсява локално или дифузно от организирани и неорганизирани източници, включително и трансгранични въздействия.

Не се очаква в близките години трайна промяна в състоянието на почвите, освен тези които отпадат от баланса на обработваеми земеделски земи и стават урбанизирани територии.

Земни недра и подземните богатства

През 2009 г. са подадени по-малко сигналите за нерегламентиран добив на подземни богатства, но въпреки това все още като основен проблем при опазването на земните недра и рационалното използване на подземните богатства се явява нерегламентирания добив на подземни богатства – скално-облицовъчни пясъчни плочи и пясък. Този добив от своя страна води и до нарушаване на съществуващия ландшафт.

Във връзка с това в началото годината отново е изпратено писмо до всички кметове на общини, в които им се напомня за правомощията, които им дава Закона за опазване на околната среда във връзка с опазване на ландшафта (чл. 15, ал. 1, т. 5). Съставените актове от длъжностните лица по чл. 15, ал. 1, т. 8 от ЗООС, на основание чл. 16, т. 4 от ЗООС се изпращат на областния управител за издаване на наказателни постановления. Уведомили сме ги да ни изпращат личните данните на конкретните извършители за да бъдат санкционирани по Закона за подземните богатства. Като се има предвид, че нерегламентираният добив на подземни богатства е кражба на държавно имущество е необходимо да се сигнализира и на прокуратурата.

Основен и много голям проблем се явява масовият нерегламентиран добив на пясъчни плочи (градешки камък) в землището на с. Градец. Лесният им начин на вадене, без специална техника, голямото търсене и приложение им в строителството е предпоставка за масовият им добив, предимно в землищата на община Котел. Проблемът става актуален всяка година през пролетните и летни месеци, когато е най-благоприятния период за тази дейност. Многократно са правени проверки от РИОСВ – Бургас, в някои случаи и със служители на

Икономическа полиция, но извършителите трудно се установяват. Съставяни са актове на отделни физически лица, но в повечето случаи наказателните постановления са обжалвани и в последствие отменяни от съда. Ситуацията е много сложна и трудно разрешима само от РИОСВ – Бургас, поради факта, че добивът основно се извършва от малцинственото население на с. Градец и от дълги години, много преди влизането в сила на ЗПБ.

В този район са приключили геологопроучвателни работи в площи „Празнопрът", „Кишерските лозя", „Кобилишницата" и „Марински дол". За три от тях има регистрирани търговски открития – „Празнопрът" през 2003 г. и „Марински дол" и „Кобилишница" през 2007 г. Запасите им са заведени в Националния баланс на запасите, но все още няма предоставена концесия за добив от Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ). В момента се провеждат геологопроучвателни работи в площ „Празнопрът – изток".

Разработването на този скално-облицовъчен материал, чрез предоставяне на концесии ще ограничи значително хищническото му изземване, което от своя страна води и до унищожаването му. Констатирането на нарушения и санкционирането им по Закона за подземните богатства не е достатъчно за да се пресече това явление, което води не само до унищожаване на подземни богатства, но и нарушаване на почвата, земните недра и ландшафта.

За прекратяване на нерегламентирания добив на подземни богатства РИОСВ – Бургас е поискала съдействие от местните структури на МВР, Икономическа полиция и Прокуратурата.

Съществува и проблема, свързан с появата на дейности, усложняващи експлоатацията и рационалното използване на запасите на съществуващите находища. Той е свързан с промяната на статута на земеделски земи във връзка с предстоящо им застрояване. При даване на разрешения за търсене и проучване, отстоянията им до съществуващата регулация се отчитат от картен материал. Въпреки съгласуването им с общинските администрации до момента на получаването на „търговското откритие" в много случаи ситуацията се променя с тръгналите процедури по промяна на предназначението на земята извън предвидените по общи устройствени планове (ОУП) зони за застрояване. От друга страна тръгват процедури по промяната на ОУП, където не винаги се отразяват съществуващите находища, а тези които ще бъдат регистрирани след приключване на проучвателните площи няма как да бъдат отразени в ОУП. Затова в становищата на РИОСВ – Бургас за проектите за търсене и проучване на геологопроучвателни площи, които са в близост до населените места, се поставя условие при доказването на запасите, контурите на находището да се определят така, че да се спазват ХХЗ съгласно Наредба № 7 на Министерството на здравеопазването, необходима за нормалната му експлоатация и предотвратяване възможността за възникване на конфликти между бъдещите концесионери и инвеститорите на вилни селища, жилищни сгради и др.

При даването на становища в част „Подземни богатства" на постъпилите в РИОСВ инвестиционни предложения се следи за ненарушаване на хигиенно-защитните зони (ХЗЗ) на находищата за подземни богатства при застрояването

на територии извън регулацията на населените места. Този контрол се осъществява още на етап промяна статута на земята.

В компетенциите на общините е да се съобразяват с хигиенно-защитна зона на обектите от минно-добивната промишленост при допускане на изработване на подробни устройствени планове (ПУП) за промяна статута на земята. При промяната на общите устройствени планове (ОУП) е задължително да се отчита съществуването на находищата, независимо от това дали се разработват в момента или са в процедура на получаване на концесия и да се спазва тяхната ХЗЗ. РИОСВ – Бургас от своя страна извършва превантивен контрол при даване на становища за необходимост от ОВОС и ЕО на инвестиционни намерения.

Контролът по опазване на земните недра и рационалното използване на подземните богатства е подчинен на законността на миннодобивната дейност, недопускане отклонения при изпълнението на годишните проекти, при изпълнението на заложените мероприятия по опазване и възстановяване на околната среда и при съхранението и оползотворяването на минните отпадъци, недопускане на строителство, усложняващо усвояването на запасите на находища.

7.3. Шум

Нарастването на броя на моторните превозни средства /МПС/, лошата пътна настилка, масовото строителство по Черноморието, нарастващият брой на локалните източници на шум, особено увеселителните заведения, ще доведе до повишаване на нивата на шум както в големите градове, така и в малките населени места на област Бургас. Транзитно преминаващият поток на автомобили по пътя София – Бургас, Айтос – Провадия и Бургас – Варна /през Дюлински проход/ води до значително и на места опасно шумово натоварване в прилежащите им зони от съответните населени места. Въведе се в експлоатация, автомагистрала “Тракия”, която отклони голяма част от транзитния автомобилен трафик извън населените места: гр. Айтос, гр. Карнобат, с. Ветрен, с. Венец и др.

Независимо от мерките, които Община Бургас предприема за ограничаване на вредното въздействие на шума върху околната среда, все още като сериозен проблем е шумът от търговски и др. подобни обекти, намиращи се в жилищни сгради или в непосредствена близост до тях, както и замърсяването с авиационен шум.

СЪДЪРЖАНИЕ

		стр.
	ИЗПОЛЗВАНИ СЪКРАЩЕНИЯ	3
1.	ВЪВЕДЕНИЕ	7
2.	АНАЛИЗ ПО КОМПОНЕНТИ НА ОКОЛНАТА СРЕДА	7
2.1.	Качество на атмосферния въздух	7
2.2.	Води	40
2.2.1.	Качество на повърхностните води	41
2.2.2.	Подземни води	75
2.2.3.	Повърхностни води за питейно-битово водоснабдяване - язовири	83
2.2.4.	Кратка обобщена информация за източниците на отпадъчни води	84
2.3.	Земи, почви и земни недра	85
2.4.	Защитени територии и биоразнообразие	110
2.4.1	Общо за защитените територии	110
2.4.2.	Подробна информация за защитените територии и Рамсарските обекти на територията на РИОСВ Бургас	113
2.4.2.1.	Резервати	113
2.4.2.2.	Поддържани резервати	122
2.4.2.3.	Природни паркове	126
2.4.2.4.	Рамсарски места	129
2.4.3.	Биологично разнообразие	136
2.4.3.1.	Фауна	136
2.4.3.2.	Флора	141
2.4.3.3.	Общо състояние на горския фонд и проведени мероприятия, свързани със защитата, възпроизводството и охраната на горите	143
2.4.3.4.	Натура 2000	153
3.	АНАЛИЗИ ПО ФАКТОРИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ	157
3.1.	Отпадъци	157
3.1.1.	Битови отпадъци	157
3.1.2.	Строителни отпадъци	159
3.1.3.	Депа за отпадъци	159
3.1.4.	Опасни и производствени отпадъци	162
3.1.5.	Разрешения за дейности с отпадъци. и програми за управление на отпадъците	164
3.1.6.	Специфични потоци отпадъци	181
3.1.7.	Финансов контрол	184
3.1.8.	Административно-наказателни мерки	187
3.2.	Шум	187
3.3.	Радиационна обстановка	197
3.3.1.	Радиационен гама фон и атмосферна радиоактивност	197

3.3.1.1. Радиационен гама фон 197
3.3.1.2. Атмосферна радиоактивност 198
3.3.2. Радиологични характеристики на води от повърхностни реки и водоеми 200
3.3.2.1. Радиологични характеристики на води за обща бета - активност 200
3.3.2.2. Радиологични характеристики на води за обща алфа активност 200
3.4. Опасни химични вещества, предотвратяване на големи аварии и ограничаване на последствията от тях 201
4. ПРОЕКТИ И ОБЕКТИ С ЕКОЛОГИЧНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ 207
4.1. Проекти с екологично предназначение 207
4.2. Обекти с екологично предназначение 208
5. ПРЕВАНТИВНА ДЕЙНОСТ И КОНТРОЛ 209
5.1. Превантивна дейност 209
5.1.1. ОВОС и ЕО 212
5.1.2. Комплексни разрешителни 212
5.2. Обща информация за дейността на съответните звена по компоненти и фактори на околната среда 215
6. ЕКОЛОГИЧНО ОБРАЗОВАНИЕ И ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕНОСТТА 216
6.1. Екологичен информационен център 216
6.2. Осигуряване на достъп до обществена информация за околната среда 217
6.3. Екологично образование и привличане на обществеността в процеса на вземане на решения за околната среда 217
7. ПРОГНОЗА ЗА СЪСТОЯНИЕТО НА КОМПОНЕНТИТЕ И ФАКТОРИТЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА 218
7.1. Качество на водите 218
7.2. Опазване на земи, почви, земни недра и подземни богатства 218
7.3. Шум 221

Доклад за състоянието на околната среда – Регион Бургас

Ръководител на издателския екип:
Инж. Бойчо Георгиев

Съставили:
инж. Рафаил Шабарков – Опазване чистотата на атмосферния въздух
инж. Стоянка Николова – Опазване чистотата на атмосферния въздух
инж. Мариана Михалева – Оценка качеството на атмосферния въздух
инж. Зинка Стойкова – Опасни химични вещества и управление на риска
инж. Стоянка Николова – Емисии на вредни вещества
инж. Мариана Николова – Води, почви, земни недра и шум
инж. Корнелия Грънчарова – Опазване на водите
инж. Енчо Камарашев – Опазване на Черно море и Черноморското крайбрежие
инж. Елка Янева – Опазване и рационално използване на земните недра и почви
инж. Димитър Пантов – Макшайдер и ГИС
инж. Таня Манолова – Биоразнообразие и защитени територии
г-жа Детелина Иванова –Защитени територии
инж. Валентина Михалева – Контрол на гори
г-жа Милена Ярмова – Генномодифицирани организми
г-ца Мария Андреева – Опазване и контрол на горските екосистеми
г-ца Димитринка Георгиева – ОВОС, превантивна дейност и комплексни разрешителни
г-ца Гергана Стоянова – Натура 2000 и Оценка на въздействието върху околната среда
инж. Исман Садула – Натура 2000 и Оценка на въздействието върху околната среда
инж. Станимир Цаков – Прилагане на ОВОС и ЕО
г-жа Теменужка Ценова – Натура 2000 и Оценка на въздействието върху околната среда
инж. Радка Кънчева – Комплексни разрешителни
инж. Кети Милева –Управление на отпадъците
инж. Добринка Стоилова – Управление на отпадъци от опаковки
инж. Тамара Казмина – Управление на отпадъците
инж. Екатерина Симеонова – Управление на производствени отпадъци
инж. Ваня Добруджалиева – Управление на масово разпространени отпадъци
г-ца Меглена Стоянова – Финансов контрол на такси за масово разпространени отпадъци
г-жа Анна Ковачева – юрисконсулт
г-н Димитър Трошев – юрисконсулт
г-жа Албена Василева – Провеждане на национални кампании и връзки с обществеността
г-жа Стефка Калъчева – Връзки с обществеността

Редактори и оформление:
г-жа Албена Василева, инж. Елка Янева, г-жа Стефка Калъчева